

ORDEN DE INICIO

**Exp.: INV PAPC 2022-1-23
SUMINISTRO E INSTALACIÓN
DE UN SISTEMA ROBOTIZADO
DE GESTIÓN DE EDICAMENTOS
DEL SERVICIO DE FARMACIA**

D. MIGUEL ÁNGEL ANDRÉS MOLINERO, DIRECTOR GERENTE DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE GETAFE, en virtud de las atribuciones conferidas según Resolución de 13 de septiembre de 2021, de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección General del Servicio Madrileño de Salud, de delegación del ejercicio de determinadas competencias en materia de contratación y gestión económico-presupuestaria en los Gerentes de los Centros de Atención Hospitalaria, (B.O.C.M. nº 222 de fecha 17 de septiembre de 2021).

CONSIDERANDO:

La Memoria Justificativa para el **SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE UN SISTEMA ROBOTIZADO DE GESTIÓN DE MEDICAMENTOS DEL SERVICIO DE FARMACIA** emitida por la Jefe de Contratación, como unidad tramitadora del mismo, con fecha 19 de abril de 2022

ORDENA:

EL INICIO DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, de acuerdo a las siguientes características:

OBJETO DEL CONTRATO:

Suministro e instalación de un sistema robotizado de gestión de medicamentos del Servicio de Farmacia.
De acuerdo a lo estipulado en el artículo 99 de la LCSP.

PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN:

Se estima la forma de tramitación y el procedimiento más adecuados para este contrato según los artículos 131.2 y 156 de la LCSP.

Tramitación: ordinaria

Procedimiento: ABIERTO, PLURALIDAD DE CRITERIOS

CLASIFICACIÓN QUE SE EXIGE A LOS PARTICIPANTES:

No se exige clasificación empresarial.

CRITERIOS DE SOLVENCIA

Acreditación de la solvencia económica y financiera:

Artículo 87 de la LCSP, apartado/s: 1.a) o 1.c)

Medios de acreditación:

1.a) "Volumen anual de negocios, o bien volumen anual de negocios en el ámbito al que se refiera el contrato, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos años disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas por importe igual o superior al exigido en el anuncio de licitación o en la invitación a participar en el procedimiento y en los pliegos del contrato o, en su defecto,

al establecido reglamentariamente. El volumen de negocios mínimo anual exigido no excederá de una vez y media el valor estimado del contrato...”.

En caso de que la firma licitadora se haya constituido dentro de los tres años inmediatamente anteriores a la convocatoria de este procedimiento o ausencia de actividad en todos o algunos de los últimos tres años fiscales:

1.c): “Patrimonio neto, o bien ratio entre activos y pasivos, al cierre del último ejercicio económico para el que este vencida la obligación de aprobación de cuentas anuales por importe igual o superior.....” excederá de una vez y media el valor estimado del contrato.

Criterios de selección:

- El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el Registro oficial en que deba estar inscrito. Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizadas por el Registro Mercantil.

- Los licitadores deberán acreditar un volumen anual de negocios en el ámbito del contrato, en alguno de los 3 últimos años, de al menos una vez y media el valor estimado del contrato.

- El medio por el que los licitadores acreditarán este extremo será mediante presentación de las cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro oficial en el que deba estar inscrito (en concreto, Balance de Situación, Cuenta de Pérdidas y Ganancias y Estado de cambios de patrimonio neto depositadas en el Registro oficial pertinente).

- En caso de que la firma licitadora se haya constituido dentro de los tres años inmediatamente anteriores a la convocatoria de este procedimiento o ausencia de actividad en todos o algunos de los últimos tres años fiscales, podrá acreditar la solvencia mediante el patrimonio neto al cierre del último ejercicio económico para el que esté vencida la obligación de aprobación de cuentas anuales por importe igual o superior a una anualidad del presupuesto máximo de licitación.

Acreditación de la solvencia técnica:

Artículo 89 de la LCSP, apartado/s: 1.a) o 1.b)

Medios de acreditación:

1.a) “Una relación de los principales suministros realizados de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato en el curso de como máximo, los tres últimos años, en la que se indique el importe, la fecha y el destinatario, público o privado de los mismos....Cuando le sea requerido por los servicios dependientes del órgano de contratación, los suministros efectuados se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público; cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por éste o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario.....”

Para el supuesto de empresa de nueva creación o ausencia de actividad en todos o algunos de los tres últimos ejercicios, no será de aplicación el apartado 1.a) y se aplicará apartado:

1.b): ”Indicación del personal técnico o unidades técnicas, integradas o no en la empresa, de los que se disponga para la ejecución del contrato, especialmente los encargados del control de calidad”.

Criterios de selección:

- 1) Relación de los principales suministros efectuados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato.
- 2) Presentación de al menos 1 certificado de buena ejecución de suministro e instalación de 1 robot de características similares, suministrado en alguno de los últimos tres años, siendo al menos el importe igual o superior al 70% de la anualidad media del contrato.

Para el supuesto de empresa de nueva creación o ausencia de actividad en todos o algunos de los tres últimos ejercicios los apartados 1 y 2 serán sustituidos por: Indicación del personal técnico o unidades técnicas, integradas o no en la empresa, de los que se disponga para la ejecución del contrato, especialmente los encargados del control de calidad según Art. 89 de la LCSP apartado 1b).

PROCEDIMIENTO Y CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO

Persiguiendo obtener la oferta con mejor relación calidad precio, se propone como más conveniente y adecuado, el sistema de adjudicación: PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS para la selección del contratista, con el fin de garantizar que la contratación del presente expediente se ajuste a los principios de libertad de acceso a las licitaciones, de

publicidad y transparencia, y de garantizar la no discriminación e igualdad de trato de los licitadores, con la salvaguarda del cumplimiento de condiciones especiales de formación de personal y las orientaciones medioambientales con el objetivo de realizar una eficiente utilización de los recursos económicos, salvaguardar la libre competencia y garantizar la elección de la oferta con mejor relación calidad precio, así:

- Criterios relacionados con los costes:
Precio de los productos: 55%

$$P = 55 \times ((A-B)/(A-C))^{(1/6)}$$

55: Máxima puntuación del criterio.

A: Presupuesto Base Licitación.

B: Presupuesto Ofertado

C: Presupuesto Ofertado más bajo.

P: Puntuación de la oferta

La fórmula económica que se ha propuesto en el criterio precio de este expediente valora las ofertas económicas cumpliendo los siguientes requisitos: recibirá la mayor puntuación la oferta que contenga el precio inferior y la menor puntuación la oferta que contenga el precio superior, recibiendo 0 puntos la oferta que iguale al precio de licitación; el resto de los puntos se repartirá atendiendo proporcionalmente al ahorro que cada proposición, suponga para el órgano de contratación (se obtendrá mayor puntuación, cuanto menor sea el importe de la oferta).

Por tanto, el modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y, a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos

- Criterios de calidad: 45 %

Justificación de utilización de criterios que dependen de un juicio de valor:

Por tratarse de la implantación de un sistema novedoso, de alta tecnología, complejo, tanto en su composición como instalación y puesta en marcha, admitir cierta flexibilidad en el desarrollo del proyecto para adecuarse a la integración de los sistemas y a los espacios físicos existentes en el Servicio de Farmacia. No se puede detallar perfectamente la solución que se necesita, no se puede normalizar; el conocimiento de los posibles licitadores de la solución es superior al del Hospital.

Justificación de la elección de los criterios evaluables mediante fórmulas:

Criterio 1: Resulta fundamental la conectividad completa del robot con los sistemas de gestión de medicamentos del Servicio de Farmacia para asegurar en tiempo real el seguimiento de consumos y el control de inventarios.

Criterio 2: Necesario para asegurar una adecuada velocidad de dispensación toda vez que la mayoría de los pacientes recoge varios envases de medicamentos.

Criterio 3: Necesario para asegurar una adecuada velocidad de dispensación puesto que un alto porcentaje de pacientes recoge medicamentos distintos en el mismo acto de dispensación.

Criterio 4: Un plazo mayor de la garantía permite ampliar la vida útil del equipo y a un coste óptimo.

Criterio 5: Esta funcionalidad permitiría un mayor aprovechamiento del robot en un contexto de uso de medicamentos de gran complejidad en la sanidad.

Criterio 6: Esta funcionalidad permitiría un mayor aprovechamiento del robot por suponer la ampliación de su utilización a pacientes ingresados.

Criterio 7: Valorable para disminuir el tiempo de dispensación de los fármacos, con cierta importancia en el caso de nuestro centro ya que la distancia a cubrir por las cintas transportadoras puede ser elevada debido a la organización física del Servicio de Farmacia.

Criterio 8: La eliminación de parte de trabajo manual a realizar por el personal del servicio disminuiría su carga de trabajo.

Criterio 9: Permitiría prolongar la vida útil del sistema en condiciones óptimas.

Criterio 10: Mejora de las condiciones de trabajo del personal responsable de la tarea por suponer una posición más ergonómica.

CARACTERÍSTICAS VALORABLES	PUNTUACIÓN MÁXIMA	OBSERVACIONES
CRITERIOS CUYAS CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR		MÁXIMO 20 PUNTOS

Propuesta técnica: memoria de implantación , integración y otros trabajos: <ul style="list-style-type: none"> ❖ Adecuación a las características del Hospital de la propuesta presentada ❖ Instalación de cámara frigorífica ❖ Instalación de cintas transportadoras ❖ Integración con farmatools ❖ Instalación de toboganes ❖ Explotación de datos y consultas ❖ Trabajos de mantenimientos preventivos 	20	<p>EXCELENTE: la/s oferta/s de calidad excelente y sobresale/n del resto de las ofertas... 100% puntuación.</p> <p>NOTABLE: la/s oferta/s de calidad notable y supera/n la calidad media del resto de las ofertas. 60% puntuación</p> <p>BUENO: la/s oferta/s de calidad buena y se encuentra/n en la media de las ofertas presentadas. 40% puntuación</p> <p>SUFICIENTE: la/s oferta/s de calidad suficiente y está/n por debajo de la media de las ofertas presentadas. 30% puntuación.</p> <p>NO APORTA: la/s oferta/s no aporta/n nada por encima de las exigencias mínimas establecidas en el PPT. 0% puntuación.</p>
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN FÓRMULAS		MÁXIMO 25 PUNTOS
1.Acredita integración totalmente funcional con módulos de dispensación a pacientes en Farmatools satisfactoriamente en otro centro de la misma complejidad.	4	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Acredita: 4 pts ❖ No acredita: 0 pts
2.Capacidad de recoger más de un envase igual en un único movimiento.	4	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Cumple: 4 pts ❖ No cumple: 0 pts
3.Capacidad de realizar dispensaciones agrupadas de medicamentos de distintas referencias.	4	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Cumple: 4 pts ❖ No cumple: 0 pts
4.Por periodos adicionales de garantía (Máx 4)	4	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 12 meses: 3 pts ❖ 24 meses: 4 pts
5.Gestión de ensayos clinicos por Kit. De una misma referencia poder definir distintos kits únicos.	2	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Cumple: 2 pts ❖ No cumple: 0 pts
6.Integración de los robots con el módulo de dispensación de pacientes ingresados de farmatools. (Unidosis)	2	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Cumple: 2 pts ❖ No cumple: 0 pts
7.Cintas con velocidad de transporte mayor a 1,5m/segundo	2	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Cumple: 2 pts ❖ No cumple: 0 pts
8.Sistema de autolimpieza automatizado y programable.	1	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Cumple: 1 pts ❖ No cumple: 0 pts
9.Disponibilidad de piezas extensible a 15 años.	1	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Cumple: 1 pts ❖ No cumple: 0 pts
10.Sistema de cinta o similar desde el exterior de la cámara frigorífica hasta la tolva situada en el interior de la cámara	1	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Cumple: 1 pts ❖ No cumple: 0 pts
TOTAL PUNTUACIÓN TÉCNICA	45	

CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO

En cumplimiento de lo regulado en el art. 202.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos, el adjudicatario deberá adoptar medidas dirigidas a la protección del medio ambiente como la promoción del reciclado de productos, el uso de envases reutilizables o de vehículos ecológicos.

Los licitadores propuestos para la adjudicación deberán presentar declaración responsable, en el momento de requerimiento de documentación por parte del centro (Modelo XII adjunto a este pliego), de acuerdo con el artículo 202 en el sentido del artículo 145.6 de la LCSP:

A los efectos de comprobar el cumplimiento, el Hospital podrá hacer uso de las facultades de comprobación de la

declaración responsable y requerir al efecto, si lo considera necesario, la presentación de los correspondientes justificantes.

En cumplimiento de lo recogido en el Acuerdo de 3 de mayo de 2018, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, lo recogido en esta cláusula se considera como condición esencial de ejecución, constituyendo su incumplimiento causa de resolución del contrato.

VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO:

El Valor estimado del contrato se ha calculado teniendo en cuenta el presupuesto inicial del expediente, las opciones y modificaciones del presupuesto inicial y el importe de las posibles prorrogas previstas del mismo (IVA excluido).

Base imponible:	539.000,00 euros
Importe del I.V.A.:	113.190,00 euros
Importe total:	652.190,00 euros

Valor estimado del contrato: 539.000,00 euros.

PLAZO DE EJECUCIÓN:

La duración del mismo debería ser de 16 semanas, ya que es el tiempo estimado para su instalación y puesta en funcionamiento, dado que la naturaleza del sistema, las características de su financiación y su importe lo posibilitan, todo ello conforme con el art. 29 de la LCSP.

NECESIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN:

Dentro del Programa de Desarrollo de medidas para mejorar la eficiencia y la sostenibilidad del sistema Nacional de Salud se ha priorizado la modernización de las estructuras, equipamientos y tecnología de los centros sanitarios y sociosanitarios, materializándose en un proyecto de innovación tecnológica de los Servicios de Farmacias Hospitalarias consistente en una primera fase, en la inversión para la robotización de los servicios de Farmacia Hospitalaria, habiendo sido creado por el Servicio Madrileño de Salud el proyecto 2022/912 para el suministro e instalación de dicho sistema.

DIVISIÓN EN LOTES:

Como consecuencia de tratarse de un único sistema, según Informe definitorio elaborado por el servicio y de acuerdo con el art. 99 de la LCSP, este expediente se articula en un lote único.

Y DESIGNA

Como responsable del contrato de referencia a la Jefe de Servicio de Farmacia que promueve la contratación del suministro objeto del presente expediente, teniendo en cuenta que ha manifestado no estar incurso en ningún conflicto de competencias y que no tiene ni directa ni indirectamente ningún interés financiero, económico o personal que pueda comprometer la imparcialidad e independencia en el procedimiento de licitación, y que, por lo tanto, se cumplen los requisitos recogidos en el artículo 64 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público.

Getafe
EL DIRECTOR GERENTE,



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv
mediante el siguiente código seguro de verificación: **127687413996268398387**