

**JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE LA IMPLANTACIÓN Y SUMINISTRO DE UN SOFTWARE ESPECÍFICO (PORTAL) Y DE UNA PLATAFORMA PARA LA FORMACIÓN CON CURSOS ON-LINE QUE PERMITA LA COMUNICACIÓN, INFORMACIÓN Y FORMACIÓN EN FARMACOTERAPIA DEL PERSONAL (MÉDICOS Y ENFERMERAS) DE CENTROS SOCIOSANITARIOS PÚBLICOS / PRIVADOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO (EXPED. PA S 22/006)**

Los criterios de justificación elegidos están relacionados directamente con el objeto del contrato, de acuerdo a lo establecido en el apartado 5 del art. 145 de la LCSP. En el presente expediente, siguiendo el contenido del art. 145, apartado 1 de la LCSP, se realizará la adjudicación utilizando una pluralidad de criterios en base a la mejor relación calidad-precio. Esta mejor relación calidad-precio se evaluará con arreglo a criterios económicos y cualitativos.

La aplicación de más de un criterio de adjudicación, procede en la adjudicación de los contratos de Servicios (art. 145.3 g de la LCSP), en los que los servicios no están perfectamente definidos, es posible variar el plazo de entrega o introducir modificaciones en cualquier caso en el contrato, no siendo el precio el único factor determinante de la adjudicación.

Para la evaluación con arreglo a criterios económicos se utiliza el precio, con una fórmula habitualmente empleada en el Hospital con un peso del 60%. Para la evaluación con arreglo a criterios cualitativos se utilizan criterios objetivos valorables mediante fórmulas con un peso del 40%.

Se trata de criterios con una ponderación alta, ya que se pretende que los servicios a desarrollar sean acordes con el estándar de calidad del Hospital.

Los criterios cualitativos van encaminados a valorar prestaciones técnicas del servicio que den un plus de calidad a los requisitos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

**Criterios de Valoración, ponderación y justificación:**

Ponderación

**1.- Criterio Precio .....HASTA 60 PUNTOS.**

Datos sobre los costes que deberán proporcionar los licitadores:

Método para la evaluación de los costes facilitados:

El criterio precio se valorará de la forma siguiente:

$$P = 60 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$$

Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador

A = precio de licitación

B = Oferta a valorar

C = Oferta más baja

**PREFERENCIA DE ADJUDICACIÓN EN CASO DE EMPATE EN LA PUNTUACIÓN TOTAL:**

En caso de empate entre dos o más ofertas, se solicitará de los licitadores afectados la documentación acreditativa de los criterios de desempate indicados en la **cláusula 17 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares**: tendrá prioridad la proposición de la entidad que reúna más de una característica. Los eventuales empates se resolverán a favor de la oferta que según el orden de prioridad establecido tenga mejor puntuación en el criterio de adjudicación preferente.



**Justificación:**

- La fórmula propuesta cumple los requisitos establecidos legalmente al ser lógica y coherente por asignar una puntuación superior a la oferta económicamente más baja y menor a la más elevada.
- Esta fórmula puntúa las ofertas de forma linealmente proporcional. Se ha optado por utilizar una fórmula que atenúa significativamente las diferencias entre las ofertas presentadas por los licitadores de forma que el factor económico no sea un criterio de adjudicación determinante, trasladando a las empresas licitadoras el esfuerzo de ofrecer un proyecto en el que se otorgue una relevancia preponderante a los criterios cualitativos asignados a este expediente para conseguir una mayor calidad en la prestación de este servicio.
- Tiene una ponderación del 60% frente al 40% de los criterios cualitativos, con el fin de identificar las mejores ofertas de acuerdo con los parámetros calidad-precio.

**2.- Criterio/s cualitativos:**

**Ponderación**

**Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas:.....HASTA 40 PUNTOS.**

**A) Servicios de integración de portal y plataforma de formación que permita la comunicación, información y formación en farmacoterapia para profesionales sanitarios (con un volumen de al menos 5.000 profesionales sanitarios): ..... 16 puntos.**

- Por cada contrato cuyo objeto sea la integración de un portal y una plataforma de formación que permita la comunicación, información y formación en farmacoterapia para profesionales sanitarios (con un volumen de al menos 5.000 profesionales sanitarios): 8 puntos. (máximo **16 puntos**).

**Justificación:**

*Se establece este criterio cualitativo de forma automática con una valoración variable en función proporcional al nivel de experiencia de los licitadores en servicios similares (portal y plataforma de formación específicos para profesionales sanitarios) al que se precisa contratar.*

*Establecer este criterio y la forma de valorarlo se considera un medio objetivo y adecuado para evaluar las ofertas de los licitadores.*

**B) Servicios de plataforma y dinamización de la formación online: ..... 6 puntos.**

- Por cada 1000 usuarios, adicionales a los exigidos, que soporte de forma estable la plataforma: 0,25 puntos. (máximo **1 punto**).

**Justificación:**

*Se establece este criterio cualitativo de forma automática con una valoración variable en función proporcional al aumento del número de usuarios de la plataforma con el fin de priorizar aquellas ofertas que permitan formar a un mayor número de profesionales.*

- Compromiso de dinamización y seguimiento de acciones formativas superior al número mínimo exigido de 1.500 acciones según pliego de prescripciones técnicas: (**hasta 3 puntos**):
  - 500 acciones formativas adicionales (**1 punto**).
  - ó 1000 acciones formativas adicionales (**2 puntos**).
  - ó 1.500 acciones formativas adicionales (**3 puntos**).

**Justificación:**

*Se establece este criterio cualitativo de forma automática con una valoración variable en función proporcional al compromiso de mejora de la prestación con el fin de priorizar aquellas ofertas que permitan dinamizar y seguir a un mayor número de acciones formativas.*

*Establecer este criterio y la forma de valorarlo se considera un medio objetivo y adecuado para evaluar las ofertas de los licitadores.*

- Utilización de distintos medios para comunicarse con los alumnos: correo electrónico, correo interno plataforma, teléfono y SMS (máximo **2 puntos**: 0,5 puntos por cada medio distinto).



**Justificación:**

*Se establece este criterio cualitativo de forma automática con una valoración variable en función proporcional a las mayores posibilidades de comunicación de los alumnos a fin de que se priorice las ofertas que faciliten una mejor accesibilidad y comunicación con los formadores a los profesionales que cursen la formación.*

*Establecer este criterio y la forma de valorarlo se considera un medio objetivo y adecuado para evaluar las ofertas de los licitadores.*

**C) Ampliación en el número de vídeos ofertados: .....1 punto.**

- Compromiso de elaboración de vídeos adicionales al número total exigido en los pliegos (10 vídeos):
  - 2 vídeos adicionales (**1 punto**).

**Justificación:**

*Se establece este criterio cualitativo de forma automática con el fin de priorizar aquellas ofertas que mejoren el mínimo exigido en cuanto al número de vídeos ofrecidos a lo alumnos que participen en la formación.*

*Establecer este criterio y la forma de valorarlo se considera un medio objetivo y adecuado para evaluar las ofertas de los licitadores.*

**D) Compromiso de plazos entrega: ..... 3 puntos.**

Compromiso de puesta en marcha del entorno formativo personalizado para la CSCM (portal y LMS) que permita dar inicio al proceso formativo (**el plazo máximo fijado según pliego de prescripciones técnicas es de 12 semanas**):

- 2 días antes del plazo máximo (**1 punto**).
- ó 1 semana antes del plazo máximo (**2 puntos**).
- ó 2 semanas antes del plazo máximo (**3 puntos**)

**Justificación:**

*Se establece este criterio cualitativo de forma automática con una valoración variable con un peso de hasta 3 puntos, con el fin de priorizar aquellas ofertas que reduzcan el plazo máximo de puesta en marcha del entorno formativo a fin de agilizar la consecución de la formación por parte de los profesionales sanitarios.*

**E) Elaboración de materiales formativos y dinamización de acciones formativas para la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid sobre Farmacoterapia: ..... (6 puntos).**

La valoración de este apartado se realizará mediante la presentación de ruta de visualización y descripción detallada del proyecto (duración, temas incluidos, acciones formativas impartidas...) indicando la Dirección General que contrató el proyecto.

- Cursos online elaborados sobre Farmacoterapia. Por cada curso elaborado 2 puntos (**máximo 2 puntos**).
- App web elaboradas sobre Farmacoterapia. Por cada app elaborada 2 puntos (**máximo 2 puntos**).
- Plataforma y dinamización de acciones formativas sobre Farmacoterapia. Por cada 3.000 acciones formativas 2 puntos (**máximo 2 puntos**).

**Justificación:**

*Se establece este criterio cualitativo de forma automática con una valoración variable en función proporcional a las mayores mejoras de la oferta formativa, con el fin de priorizar aquellas ofertas que más aumenten y mejoren las posibilidades de formación de los profesionales sanitarios.*

*Establecer este criterio y la forma de valorarlo se considera un medio objetivo y adecuado para evaluar las ofertas de los licitadores.*



**F) . Otros criterios de valoración: .....(8 puntos)**

- Por cada 15 sesiones anuales sesiones virtuales de dos horas de duración para un máximo de 250 participantes cada una de ellas, adicionales a las 30 sesiones anuales exigidas: 4 puntos (**máximo 8 puntos**).

**Justificación:**

*Se establece este criterio cualitativo de forma automática con una valoración variable en función proporcional al aumento del número de sesiones formativas ofrecidas, con el fin de priorizar aquellas ofertas que aumenten más las posibilidades de formación de los profesionales sanitarios.*

*Establecer este criterio y la forma de valorarlo se considera un medio objetivo y adecuado para evaluar las ofertas de los licitadores.*

**3.- Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: NO PROCEDE**

Fdo.: D. José Antonio Visado López  
EL DIRECTOR ECONÓMICO FINANCIERO Y DE SS.GG.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv)  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1276804615647010642482**