



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

INFORME JUSTIFICATIVO SOBRE LA NO DIVISIÓN EN LOTES DEL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO "PROGRAMA DE EDUCACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN AMBIENTAL ARCO VERDE DE LA COMUNIDAD DE MADRID, EN LOS CENTROS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL POLVORANCA Y BOSQUE SUR (LEGANÉS)"

Se redacta el presente informe con el fin de justificar la improcedencia de la división en lotes del contrato de servicios denominado "*Programa de educación y sensibilización ambiental Arco Verde de la Comunidad de Madrid, en los Centros de educación ambiental Polvoranca y Bosque Sur (Leganés)*".

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 116.4G) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, "En el expediente se justificará adecuadamente la decisión de no dividir en lotes el objeto del contrato, en su caso." Así de acuerdo con el artículo 99.3 "Siempre que la naturaleza o el objeto del contrato lo permitan, deberá preverse la realización independiente de cada una de sus partes mediante su división en lotes, pudiéndose reservar lotes de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional cuarta. No obstante lo anterior, el órgano de contratación podrá no dividir en lotes el objeto del contrato cuando existan motivos válidos, que deberán justificarse debidamente en el expediente..."

Se considerarán motivos válidos, a efectos de justificar la no división en lotes del objeto del contrato, el hecho de que, la realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato dificultara la correcta ejecución del mismo desde el punto de vista técnico; o bien que el riesgo para la correcta ejecución del contrato proceda de la naturaleza del objeto del mismo, al implicar la necesidad de coordinar la ejecución de las diferentes prestaciones, cuestión que podría verse imposibilitada por su división en lotes y ejecución por una pluralidad de contratistas diferentes. Ambos extremos deberán ser, en su caso, justificados debidamente en el expediente.

Entendiendo que la regla general debe ser la de licitación en lotes siempre que ello fuera posible, con el fin de favorecer la competencia y participación de las PYME a la contratación pública, y considerando que en el caso del presente contrato de servicios no existe una obligación de división en lotes, corresponde al Área de Educación Ambiental (unidad gestora promotora del presente contrato) justificar el por qué no procede la misma.

El objeto del presente contrato es la realización del programa de educación y sensibilización ambiental Arco Verde, en los Centros de educación ambiental Polvoranca y Bosque Sur (Leganés).

La empresa adjudicataria se encargará y será la responsable del diseño e implementación por un equipo técnico especialista del programa de educación y sensibilización ambiental dirigido a diferentes destinatarios (centros educativos del sistema escolar, población local y público general), a desarrollar en diversos equipamientos de Arco Verde.

Para ello el equipo educativo debe acometer de forma íntegra las siguientes acciones:

- el diseño del programa de educación y sensibilización ambiental, según sus diferentes destinatarios
- la planificación de su desarrollo: divulgación, información y gestión de reservas
- la realización de las actividades del programa
- el seguimiento y evaluación
- gestión de los centros

La proximidad de los Centros, localizados ambos en Leganés, la eficacia en la organización y coordinación del equipo de educadores ambientales para la prestación del servicio, son algunas de las consideraciones que fundamentan la decisión de implementar un único programa de educación y sensibilización ambiental y por ello no ofertar dos lotes, uno para cada uno de los centros implicados.

El ofertar dos lotes, conllevaría necesariamente el incremento de recursos, la evidente duplicidad de actuaciones en un territorio, la dificultad de alcanzar una correcta ejecución al desarrollar dos programas diferentes, en función del diseño y desarrollo que realice cada empresa adjudicataria, y la pérdida de sinergias.

Por otra parte se estima que el objeto del contrato no admite fraccionamiento, siendo inviable dividir el mismo en unidades funcionales autónomas y realizar de forma independiente las diversas actuaciones previstas en el desarrollo del programa.

El diseño y desarrollo de un programa integral, como es el contemplado en el presente contrato, es incompatible con una fragmentación en lotes gestionados por diferentes adjudicatarios.

La pérdida de sinergias positivas, el incumplimiento de los objetivos y fines establecidos para los programas a desarrollar por los Centros de educación ambiental, las dificultades de coordinación entre actuaciones, la merma de eficacia en el uso de los recursos públicos puestos a disposición del programa o la pérdida de eficiencia y calidad son además otros aspectos negativos que se ocasionarían con un posible fraccionamiento de acciones en lotes.

Madrid, a la fecha de la firma

**EL JEFE DE ÁREA
DE EDUCACIÓN AMBIENTAL**

Firmado digitalmente por: ALONSO RODRIGUEZ ALBERTO JAVIER
Fecha: 2021.06.10 20:47

**Vº Bº
EL DIRECTOR GENERAL DE
BIODIVERSIDAD Y RECURSOS
NATURALES**

Firmado digitalmente por: DEL OLMO FLOREZ LUIS
Fecha: 2021.06.11 11:10

**CONFORME
EL SUBDIRECTOR GENERAL DE
ESPACIOS PROTEGIDOS**

Firmado digitalmente por: HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ ISMAEL
Fecha: 2021.06.11 10:09