



## MEMORIA JUSTIFICATIVA E INFORME DE INSUFICIENCIA DE MEDIOS PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO DE “EXTENSIÓN DE LA LÍNEA 11 DE METRO DE MADRID DESDE LAS ESTACIONES DE LA FORTUNA Y CONDE DE CASAL”

En la presente memoria justificativa del contrato se analizan las siguientes cuestiones:

**1.- Objeto del contrato (art. 99 LCSP); Naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas (art. 28.1 LCSP). La necesidad de la Administración a la que se pretende dar satisfacción; relación con el objeto del contrato.**

El Consorcio Regional de Transportes de Madrid (en adelante CRTM) tiene entre sus funciones básicas, en el marco de las competencias que le atribuye su Ley de Creación, la planificación de las infraestructuras y de los servicios de todos los modos de transporte público regular de viajeros en la Comunidad de Madrid. En el marco de estas funciones, el CRTM ha venido realizando trabajos de planificación sobre la red de Metro y Cercanías, así como la dotación de nuevas líneas de autobús o reordenación de las existentes con el fin de dotar y mejorar la oferta de transporte público.

Actualmente, una vez aprobado el correspondiente proyecto constructivo, se van a acometer las obras de la extensión de la línea 11 hacia el centro de la ciudad. Este Proyecto de Ampliación de la Línea 11 cubre el tramo Plaza Elíptica-Conde de Casal y cuenta con dos nuevas estaciones: Comillas y Madrid Río; y tres nuevas estaciones de enlace a otras ya existentes: Palos de la Frontera (línea 3), Atocha (línea 1), conectando con la Estación de Atocha y su Terminal de Alta Velocidad y Conde de Casal (línea 6), donde se proyecta un Intercambiador.

Con esta nueva fase, la Línea 11 mejora la conectividad transversal de la red, cuya continuidad a futuro plantea nuevas oportunidades para completar la vertebración de la red de metro y ampliar su cobertura territorial. En este contexto, se abren dos ámbitos de actuaciones posibles: la prolongación desde Conde de Casal hacia el noreste, aportando soluciones de conectividad transversal a la red y llegando a nuevos espacios de la ciudad que demandan una cobertura adecuada (zona aeroportuaria de la T4, desarrollo de Valdebebas/Ciudad de la Justicia, etc.). Por otro lado, se haría necesaria la vertebración de la línea en su extremo sur desde la estación de La Fortuna.

El objeto del estudio, por tanto, es la definición, evaluación y selección de alternativas para la futura extensión de la citada línea de 11 de Metro, respondiendo a las directrices de actuaciones relevantes

sobre la red de transporte público regional que contempla el Plan Estratégico de Movilidad Sostenible de la Comunidad 2013-2025 y cumpliendo con los objetivos de ampliación de la cobertura territorial y conectividad de las redes de transporte público de alta capacidad que se recogen en dicho Plan. El principio general de esta planificación es la potenciación del transporte público metropolitano y dar respuesta a la movilidad cotidiana de los ciudadanos en el marco de la sostenibilidad, favoreciendo una mayor conectividad transversal de la ciudad y la ampliación y diversificación de alternativas de viaje

## **2.- Valor estimado del contrato (IVA no incluido); indicación de los conceptos que lo integran, con inclusión de los costes laborales (art. 101 y 116.4 d) LCSP)**

De acuerdo con lo que se incluye en la Memoria Económica del contrato que forma parte del expediente, el valor estimado del mismo asciende a la cantidad de 81.718,08 € sin IVA, que incluye los costes laborales directos del equipo de trabajo, los costes de los medios materiales necesarios, los gastos generales de la empresa y el beneficio industrial.

Para la determinación del valor estimado del contrato se ha tenido en consideración el Convenio Colectivo del Sector de empresas de ingeniería y oficinas de estudios técnicos, publicado en el BOE de 18 de octubre de 2019.

## **3.- Naturaleza del contrato:**

En todo caso, el contrato debe ser considerado como un contrato de servicios porque las prestaciones que en él se desarrollan están dirigidas a la obtención de un resultado distinto de una obra o suministro (art. 17. LCSP).

## **4.- Unidad encargada del seguimiento y ejecución ordinaria del contrato (art. 62.1 LCSP)**

La unidad encargada del seguimiento y ejecución de este contrato es el Área de Estudios y Proyectos, dependiente de la Dirección de Planificación Estratégica y Explotación del Consorcio Regional de Transportes de Madrid, en adelante CRTM.

## **5.- Responsable del contrato (art. 62.1.2 LCSP):**

El responsable del contrato será el Jefe del Área de Estudios y Proyectos del CRTM o la persona que designe el Órgano de contratación.

## **6.- Informe de insuficiencia de medios en el caso de contratos de servicios (art. 116.4 f) LCSP)**

El desarrollo de los trabajos descritos exige la asignación de numerosos recursos humanos y técnicos, que exceden los recursos y medios propios de la unidad promotora, por lo cual se justifica y propone la contratación externa de los mismos.

El dimensionamiento de la plantilla de personal del CRTM para la elaboración de estudios y proyectos que permitan la planificación de las infraestructuras y los servicios de transporte público de viajeros en la Comunidad de Madrid requiere una disposición de medios humanos muy superior a la disponible en dicho Área, lo que hace necesaria la contratación externa de los estudios necesarios, lo que se viene realizando hasta la fecha para cumplir dichas competencias atribuidas a dicho Organismo.

## **7.- Elección del procedimiento de licitación (art. 131.2 y 159 LCSP)**

Se utilizará el procedimiento ordinario abierto simplificado según las condiciones establecidas en la LCSP.

La adjudicación se realizará utilizando pluralidad de criterios de adjudicación basados en el principio de mejor relación calidad-precio, valorando la mejor relación coste-eficacia según queda recogido en el artículo 148 de la LCSP.

## **8.- Criterios de solvencia. Clasificación del contratista. Adscripción de medios.**

### **Acreditación de la solvencia económica y financiera:**

- Artículo 87 de la LCSP, apartado 1:

- a) Volumen anual de negocios, o bien volumen anual de negocios en el ámbito al que se refiera el contrato, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas por un importe igual o superior al exigido en el anuncio de licitación o en la invitación a participar en el procedimiento y en los pliegos del contrato o, en su defecto, al establecido reglamentariamente

### **Criterio de selección:**

El volumen anual de negocios del licitador, que referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos años concluidos (2018-2020), deberá ser al menos **120.000 €** (IVA no incluido). El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará mediante la presentación de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito."

Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante la presentación de los libros de inventarios y cuentas anuales legalizados por el Registro Mercantil.

### **Acreditación de la solvencia técnica o profesional:**

De los criterios que se recogen en la LCSP, se considera el más apropiado para el presente contrato el incluido en el art 90.1 a) (solvencia técnico profesional).

### **Criterio de selección:**

Para garantizar la solvencia técnica profesional para este contrato de servicios de prestaciones de carácter intelectual y con objeto de garantizar un nivel adecuado de competencia, el licitador deberá acreditar haber realizado en los últimos tres años, al menos un trabajo de los siguientes:

- Estudios de planificación en el ámbito del transporte público.
- Análisis y evaluación de proyectos de infraestructuras de transporte

Dichos servicios o trabajos se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público o, cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por éste o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañada de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación. En los certificados deberá constar el importe de adjudicación, la fecha de ejecución y el destinatario público o privado del contrato realizado o en ejecución.

Para las empresas nueva creación, entendiéndose por tal aquellas que tengan una antigüedad inferior a cinco años, se ha optado por utilizar los criterios incluidos en el Art.90.1 LCSP, apartado e), utilizando como criterio de selección el siguiente :

“El Jefe de Equipo Técnico, responsable de la ejecución del contrato, contará con titulación universitaria de grado superior (grado, master o equivalente), con formación relacionada con el ámbito de los sistemas de transporte de viajeros, que se acreditará mediante la presentación de una copia compulsada de los títulos correspondientes”

### **Clasificación del contratista:**

No procede, debido a que no hay correspondencia entre el código CPV 71311200- servicios de consultoría en sistemas de transporte, asignado al contrato de acuerdo a su naturaleza y los grupos de clasificación según se recoge en el R.D. 773/2015, de 28 de agosto, por el que se modifican determinados preceptos del reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por el Real decreto 1098/2001, de 12 de octubre.

## **Compromiso de Adscripción de medios personales a la ejecución del contrato: SI**

De acuerdo con lo establecido en el Art.76.2 y 3 de la LCSP y atendiendo a la complejidad técnica y el carácter intelectual de las prestaciones objeto del contrato, además de acreditar su solvencia, todos los licitadores deberán comprometerse, mediante declaración responsable adscribir a la ejecución del contrato, como mínimo, los siguientes medios personales:

**1.- Un Jefe del Equipo Técnico:** Dada la naturaleza y especificidad de los trabajos objeto de contratación, se requiere que el equipo técnico a adscribir al contrato esté dirigido por un profesional de alta cualificación técnica y con amplia experiencia en la materia, por lo que se exige que sea un Arquitecto o Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos (Máster nivel 3 del MECES o nivel 7 del EQF) y experiencia mínima de 10 años en trabajos de consultoría y planificación de sistemas de transporte.

**2.- Experto en Modelización de sistemas de transporte:** Un Ingeniero técnico o superior (nivel 6 o nivel 7 del EQF), con una experiencia mínima de 5 años en la elaboración de modelos de sistemas de transporte, responsable de las labores de diseño, modelización y evaluación de las distintas alternativas, con dedicación parcial a la ejecución del contrato.

**3.- Un Experto en infraestructuras ferroviarias de Metro o Metro Ligero:** Será un ICCP o titulación equivalente (Máster nivel 3 del MECES o nivel 7 del EQF), con experiencia mínima de 5 años en la ejecución de estudios, planes, proyectos u obras de infraestructuras ferroviarias de Metro, con dedicación parcial a la ejecución del contrato.

De acuerdo con el Artículo 308.2 de la LCSP a la extinción del contrato de servicios, no podrá producirse en ningún caso la consolidación de las personas que hayan realizado los trabajos objeto del contrato como personal de la entidad contratante. A tal fin, los empleados o responsables de la Administración deben abstenerse de realizar actos que impliquen el ejercicio de facultades que, como parte de la relación jurídico laboral, le corresponden a la empresa contratista.

El compromiso adquirido por la empresa en relación con el equipo técnico adscrito a la ejecución del contrato, tiene carácter de obligación esencial a los efectos previstos en la LCSP. El incumplimiento de estos compromisos será causa de resolución del contrato.

## **9.- Criterios de adjudicación. Justificación.**

Al tratarse de un contrato que tiene por objeto prestaciones de carácter intelectual se utilizará una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio, conforme al artículo 145.4 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público.

Criterios económicos: 49 %

Criterios cualitativos: 51%

**a) Criterios relacionados con los costes:**

**a.1 Precio**

**(De 0 a 49 puntos)**

Se otorgará CERO (0) PUNTOS a la oferta que no presente baja respecto del presupuesto base de licitación.

Para el resto de ofertas, se calculará la puntuación económica (PE) de cada oferta por interpolación entre 0 puntos para una oferta igual a la oferta tipo y la máxima puntuación (hasta 49 puntos) para la oferta que presente la máxima baja respecto del Presupuesto Base de Licitación, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$PE = M \times \sqrt{1 - \frac{(B - Bm)^2}{Bm^2}}$$

Siendo:

*PE* = Puntuación económica de la oferta, redondeada al segundo decimal.

*M* = Máxima puntuación (49 puntos)

*B* = Baja de la oferta (%).

*Bm*:

- *Bm* = Baja de la oferta más económica (de entre las admitidas) si ésta es superior a 5 unidades porcentuales (5%).
- *Bm* = 5 en el caso de que la baja de la oferta más económica (de entre las admitidas) sea inferior o igual a 5 unidades porcentuales (5%).

Justificación de la fórmula:

- 1.- Se otorga la puntuación más alta (hasta un máximo de 49 puntos) a la oferta más económica (de entre las que no hayan sido excluidas)
- 2.- Se otorga cero puntos a la proposición que oferta el presupuesto base de licitación.
- 3.- La puntuación del resto de las ofertas se obtiene por referencia a la disminución del precio realizado por la más económica, asignando en todo caso a una baja mayor una puntuación mayor.
- 4.- Con la fórmula propuesta, ante pequeñas variaciones en las ofertas económicas de los diferentes licitadores se obtienen mínimas variaciones en las puntuaciones a otorgar, evitándose el efecto que se puede producir de aplicar fórmulas de tipo lineal, en las que pequeñas diferencias en las proposiciones económicas pueden dar como resultado diferencias desproporcionadas en la puntuación obtenida.

**b) Criterios cualitativos evaluables automáticamente mediante fórmulas: (De 0 a 15 puntos)**

*Para favorecer la garantía de la mayor calidad en la prestación de este contrato de servicios de carácter intelectual se valorará la experiencia adicional del personal especializado adscrito al mismo, debido a que dicho aumento de experiencia permitiría obtener mejor un resultado final del servicio.*

Experiencia adicional del equipo técnico Especialistas adscritos al equipo técnico del consultor (máximo 15 puntos)

EQUIPO TÉCNICO	PUNTUACION
Jefe del equipo técnico	0,5 puntos por año completo de experiencia superior a 10 años, en la redacción de planes de infraestructuras de transporte o estudios de movilidad. Hasta un máximo de 5 puntos
Experto en infraestructuras ferroviarias de Metro	0,5 puntos por año completo de experiencia superior a 5 años, en la ejecución de estudios, planes, proyectos u obras de infraestructuras ferroviarias. Hasta un máximo de 5 puntos
Experto en Modelización de sistemas de transporte	0,5 puntos por año completo de experiencia superior a 5 años, en modelización de infraestructuras de transporte. Hasta un máximo de 5 puntos

Los plazos de experiencia adicional se computarán hasta la fecha de publicación del anuncio de licitación. Cuando el plazo no alcance el año de experiencia completo, no se valorará.

Para acreditar este criterio, habrá de presentarse debidamente cumplimentado el anexo I.1 del presente PCAP.

El licitador propuesto como adjudicatario deberá presentar, a requerimiento de la Administración, CV de cada uno de los miembros del equipo que se oferta adscribir, así como certificación expedida por las empresas o entidades que acrediten la experiencia adicional ofertada de los perfiles profesionales objeto de valoración.



**c) Criterios cualitativos cuya cuantificación dependa de un juicio de valor:**

**Memoria metodológica**

**De 0 a 36 puntos**

Se otorgará la máxima puntuación a la oferta que desarrolle de forma completa el apartado correspondiente, asignándose una puntuación proporcional en función del grado de desarrollo y perfeccionamiento de cada uno de los siguientes apartados de acuerdo con las puntuaciones máximas parciales que se detallan:

- Propuesta metodológica del análisis de cobertura y accesibilidad: 7 puntos
- Propuesta metodológica de la fase del estudio funcional y tramitación de línea 11: 7 puntos.
- Propuesta metodológica de la fase evaluación y selección de alternativas: 8 puntos.
- Especificación funcional del equipo de trabajo y adecuación de la asignación de recursos a los objetivos del trabajo: 7 puntos.
- Propuestas de presentación de informes, planos, gráficos y especificación de contenidos (índice de contenidos, tablas, información gráfica, cartografía y fichas descriptivas): 7 puntos

**Fases sucesivas de valoración: NO**

**Fórmulas de puntuación:**

La Puntuación Total del licitador será la suma de la Puntuación Económica Final (a) y la Puntuación Cualitativa Final (b+c). Las puntuaciones finales resultantes serán redondeadas a dos decimales.

$$\text{Puntuación Total del licitador} = a + b + c \quad (\text{Máximo 100 puntos})$$

**Ofertas anormalmente bajas**

Si se presentase una única oferta, se estimará que es baja desproporcionada o temeraria cuando sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 20 unidades porcentuales.

Cuando concurren dos licitadores, se estimará como desproporcionada la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.

Cuando concurren tres o más licitadores, se estimarán como desproporcionadas las ofertas que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales respecto a la media aritmética de las ofertas presentadas.

En todo caso se estará a lo que dispone el art 149 de la LCSP.

Justificación : Se considera que los únicos parámetros objetivos para identificar que una oferta se considere anormal referidos a la oferta considerada en su conjunto son los que ya constan en el PCAP, que hacen referencia al factor precio, ya que:



¶ No procede establecer parámetros objetivos en relación con los criterios cualitativos evaluables de forma automática, al establecerse en el PCAP un valor límite máximo por encima del cual no se produce un incremento de la puntuación a otorgar.

¶ Por su propia naturaleza, no es posible establecer parámetros objetivos en relación con los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor.

## 10.- Justificación no división en Lotes.

Las prestaciones objeto de contrato, por su propia naturaleza, constituyen una unidad funcional, ya que la totalidad de las tareas a desarrollar para la consecución de sus objetivos se encuentran íntimamente relacionadas y, por tanto, no son susceptibles de ser ejecutadas de forma independiente por contratistas diferentes.

La correcta ejecución del contrato, por su propia naturaleza, implica la necesidad de coordinar la ejecución de las diferentes prestaciones o tareas, cuestión que podría verse imposibilitada por su división en lotes y consecuente ejecución por empresas adjudicatarias diferentes.

## 11.- Subcontratación

Prestaciones no susceptibles de subcontratación:

La única prestación no susceptible de subcontratar es el Jefe del Equipo, dada la naturaleza y especificidad de los trabajos encomendados y la alta cualificación técnica y amplia experiencia que debe tener dicha persona en la materia.

En Madrid, a fecha de firma

EL JEFE DEL ÁREA DE ESTUDIOS Y  
PROYECTOS

Firmado digitalmente por: MARTIN DUQUE DOMINGO  
Fecha: 2022.05.19 16:35

Vº Bº  
EL DIRECTOR DE PLANIFICACIÓN  
ESTRATÉGICA Y EXPLOTACIÓN

Firmado digitalmente por: GOMEZ LOPEZ FRANCISCO JAVIER  
Fecha: 2022.05.19 17:09