

INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

CONTRATO Nº 113/2019 “OBRAS DEL PROYECTO DE TRATAMIENTO DE ALIVIOS DE LA E.D.A.R. CULEBRO CUENCA BAJA (T.M. GETAFE)”

Área: Construcción de Depuración y Reutilización

ÍNDICE

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS	3
2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.....	3
3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS	3
4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	4
5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	7

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS

Con fecha 28 de julio de 2022 se celebró sesión por parte de la Mesa de Contratación a los efectos de la calificación de la documentación contenida en el Sobre 1 del contrato nº 113/2019, admitiéndose las ofertas para la fase de apertura de los Sobres nº3.

Con fecha 29 de julio de 2022 se celebró sesión por parte de la Mesa de Contratación a los efectos de la apertura de la documentación relativa a las proposiciones económicas y los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas contenida en el Sobre 3 del contrato nº 113/2019.

Tras examinar la documentación aportada en el Sobre 3, con fecha 19 de octubre de 2022 se emitió nota informativa de la Mesa de Contratación relativa a la solicitud de aclaraciones a la documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. Las aclaraciones se reciben en el Área de Construcción de Depuración y Reutilización con fecha 25 de octubre de 2023 para su revisión y con fecha 31 de octubre de 2022 se emite informe técnico de revisión de las aclaraciones remitidas.

Del análisis de toda la documentación se concluye que ningún licitador es excluido del procedimiento.

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Tras realizar el cálculo de la anormalidad de las ofertas económicas de los licitadores, se publica nota informativa de la Mesa de Contratación con fecha 4 de noviembre de 2022, en la que se concluye que las siguientes empresas resultan incursas en presunción inicial de anormalidad:

- OCIDE CONSTRUCCIÓN, S.A.
- UTE EXTRACO, CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, S.A. – MISTURAS OBRAS E PROXECTOS, S.A.
- UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L. – INGENIERÍA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.

Con fecha de 10 de noviembre de 2022 se emite desde la Subdirección de Contratación, y se recibe en el Área de Construcción de Depuración y Reutilización, nota interna en la que se indica que los mencionados licitadores han presentado documentación justificativa al respecto de sus ofertas, así como una copia digital de dicha documentación justificativa.

Con fecha 5 de diciembre de 2022 se emite el informe técnico de revisión de estas justificaciones, determinando que dichas ofertas no deben ser tomada en consideración y suponen un riesgo para la ejecución del contrato.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del citado Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**30 puntos**:

A) 2.1 Experiencia extra del personal asignado al contrato: 30 puntos

A) 2.1.1 Experiencia extra del Jefe de obra propuesto: número de años de experiencia en el desarrollo de funciones de jefe de obra, en la ejecución de obras, incluyendo su puesta en marcha, de nueva construcción o ampliación de E.D.A.R. adicionales sobre el mínimo de cinco (5) años indicado en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. (Hasta 12 puntos).

A) 2.1.2 Experiencia extra del Jefe de producción de equipamiento electromecánico propuesto: número de años de experiencia como ingeniero especialista en equipamiento electromecánico en la ejecución de obras, incluyendo su puesta en marcha, de nueva construcción o ampliación de E.D.A.R. adicionales sobre el mínimo de cinco (5) años indicado en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. (Hasta 6 puntos).

A) 2.1.3 Experiencia extra del Encargado de obra civil propuesto: número de años de experiencia en la ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de E.D.A.R. adicionales sobre el mínimo de cinco (5) años indicado en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. (Hasta 6 puntos).

A) 2.1.4 Experiencia extra del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales propuesto: número de años de experiencia como Técnico de Prevención de Riesgos Laborales en la ejecución de obras hidráulicas adicionales sobre el mínimo de tres (3) años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo 1 del PCAP. (Hasta 6 puntos).

B) Criterios sujetos a un juicio de valor: no aplica.

4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

4.1. Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Ofertas económicas (euros IVA excluido)	Puntuación de la oferta económica
HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTOR HERCE, S.L.U.	3.108.101,97 €	66,97
ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	3.233.529,31 €	64,37
AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	3.093.204,19 €	67,29
UTE MEDIO AMBIENTE RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L.- HELIOPOL, S.A.	2.973.501,21 €	70,00
UTE ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.- AUDECA, S.L.U.	3.211.820,28 €	64,81
TECNICAS DE DESALINIZACION DE AGUAS, S.A. (TEDAGUA)	3.589.378,23 €	57,99

4.2. Puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (máximo 30 puntos)

Una vez revisada la experiencia extra aportada según el Anexo XIII para cada uno de los perfiles propuestos por los licitadores, los años de experiencia adicionales realmente justificados para cada perfil son los siguientes:

HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTOR HERCE, S.L.U.

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2.- Experiencia del Jefe de Producción de EEM (años)	A) 2.1.3. Experiencia extra del Encargado de Obra Civil (años)	A) 2.1.4. Experiencia extra del Técnico de Prevención (años)
Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta	7	5	5	7
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	5	2	3	7

ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2.- Experiencia del Jefe de Producción de EEM (años)	A) 2.1.3. Experiencia extra del Encargado de Obra Civil (años)	A) 2.1.4. Experiencia extra del Técnico de Prevención (años)
Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta	6	5	5	5
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	6	5	5	5

AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2.- Experiencia del Jefe de Producción de EEM (años)	A) 2.1.3. Experiencia extra del Encargado de Obra Civil (años)	A) 2.1.4. Experiencia extra del Técnico de Prevención (años)
Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta	4	11	15	10
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	4	11	15	5

UTE MEDIO AMBIENTE RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L.- HELIOPOL, S.A.

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2.- Experiencia del Jefe de Producción de EEM (años)	A) 2.1.3. Experiencia extra del Encargado de Obra Civil (años)	A) 2.1.4. Experiencia extra del Técnico de Prevención (años)
Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta	12	5	5	5
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	10	1	1	5

UTE ELECNR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.-AUDECA, S.L.U.

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2.- Experiencia del Jefe de Producción de EEM (años)	A) 2.1.3. Experiencia extra del Encargado de Obra Civil (años)	A) 2.1.4. Experiencia extra del Técnico de Prevención (años)
Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta	14,0	9,2	10,6	8,5
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	14	9	9	7

TECNICAS DE DESALINIZACION DE AGUAS, S.A. (TEDAGUA)

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2.- Experiencia del Jefe de Producción de EEM (años)	A) 2.1.3. Experiencia extra del Encargado de Obra Civil (años)	A) 2.1.4. Experiencia extra del Técnico de Prevención (años)
Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta	9	7	8	10
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	9	7	8	10

La puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas en correspondencia con los criterios establecidos en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP y en función de los valores finalmente acreditados es la siguiente:

Licitador	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Obra	A) 2.1.2.- Experiencia del Jefe de Producción de EEM	A) 2.1.3. Experiencia extra del Encargado de Obra Civil	A) 2.1.4. Experiencia extra del Técnico de Prevención	A) 2 TOTAL
HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTOR HERCE, S.L.U.	10,81	3,62	4,50	5,76	24,69
ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	11,25	5,40	5,40	5,40	27,45
AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	10,11	5,96	5,99	5,40	27,46
UTE MEDIO AMBIENTE RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L.- HELIOPOL, S.A.	11,88	2,22	2,22	5,40	21,72
UTE ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.-AUDECA, S.L.U.	11,98	5,91	5,91	5,76	29,56
TECNICAS DE DESALINIZACION DE AGUAS, S.A. (TEDAGUA)	11,81	5,76	5,85	5,94	29,36

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Nº de orden	Licitador	Puntuación de la oferta económica	Criterios técnicos	TOTAL
1º	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	67,29	27,46	94,75
2º	UTE ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.-AUDECA, S.L.U.	64,81	29,56	94,37
3º	ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	64,37	27,45	91,82
4º	UTE MEDIO AMBIENTE RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L.- HELIOPOL, S.A.	70	21,72	91,72
5º	HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTOR HERCE, S.L.U.	66,97	24,69	91,66
6º	TECNICAS DE DESALINIZACION DE AGUAS, S.A. (TEDAGUA)	57,99	29,36	87,35

Germán

Rocha

García

Fecha:

2023.02.1

4 14:47:02

+01'00'

Germán Rocha García
Jefe del Área de Construcción de
Depuración y Reutilización