



En Madrid, a 24 de octubre de 2022

Exclusión en la fase de valoración económica correspondiente a la licitación, por procedimiento abierto, de un SERVICIO DE VIGILANCIA PARA LA SEGURIDAD EN LA RED DE METRO (Licitación 6012200109) (Lote 3).

Una vez revisada la justificación de oferta anormalmente baja de la oferta presentada por la empresa SALZILLO SEGURIDAD, S.A. al lote 3 de esta esta licitación, Metro de Madrid S.A. ha acordado su exclusión por los motivos que se indican a continuación:

La oferta económica presentada por SALZILLO SEGURIDAD, S.A. al lote 3 de la presente licitación resultó ser anormalmente baja conforme a los criterios que establece la condición 9.2.1. de su Pliego de Condiciones Particulares, motivo por el que se le requirió la valoración de su oferta y precisión de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación, la originalidad de las prestaciones propuestas o la posible obtención de una ayuda del Estado.

Analizada la justificación aportada por el licitador, se pone de manifiesto que los argumentos aportados en sus alegaciones no pueden ser admitidos al basar éstos en sus ahorros de costes de explotación y de estructura como consecuencia de:

- La persona que ocupa el puesto en su organización como Delegado de la zona de Madrid, asumiría las funciones de Inspector: *“el mismo Delegado asume las responsabilidades propias de un delegado de zona y las propias de un Jefe de servicios o Inspector, es decir de la dirección operativa de los servicios”.*

Este hecho, no cumpliría con lo contenido en esta materia en el Pliego de Prescripciones Técnicas (apartado 5.5.2) de la licitación, donde se recoge como características de las figuras de inspector, que deberán prestar sus servicios íntegramente en Metro, con disponibilidad 24 horas al día y dedicación completa en funciones operativas de campo, no a tareas de gestión/suporte. Por lo que, cumplir con esta obligación no permitiría la simultaneidad de funciones del mencionado mando, que SALZILLO SEGURIDAD indica sería una de las justificaciones para reducir costes.

- El abaratamiento de costes obtenido de no tener en su empresa personal que no esté asignado a algún contrato (lo que denomina sobrante). Por lo indicado en sus alegaciones, ante situaciones motivadas por absentismos como bajas, debe contratar siempre personal nuevo, que estima tiene un menor coste salarial que los que tiene fijos contratados.

Esta situación dificultaría cumplir con lo exigido en el PPT de la licitación (apartado 5.5.1) donde se establece que “el contratista habrá de contar con una plantilla de

Avda. de Asturias, 4
28029 Madrid
www.metromadrid.es



vigilantes de seguridad que garantice que se cubrirá cualquier ausencia, justificada o no, de su personal que pudiera producirse durante la vigencia del contrato,” así como la debida cualificación, exigida en el PPT (apartado 5.5.5.1) donde se indica la obligatoriedad de que, todo el personal que vaya a prestar sus servicios en Metro deberá realizar una formación previa con un contenido específico de conocimientos de Metro: organización del Área de Seguridad, instalaciones y normativa de Metro, y las de prestación del servicio (procedimientos específicos). Si debe contratar personal de forma inmediata para cumplir con los requerimientos de horas contratadas, ante situaciones sobrevenidas como una baja o una ausencia prolongada por cualquier motivo, si el vigilante no ha sido previamente formado en materias de Metro por no pertenecer a SALZILLO, no podría pasar a prestar el servicio en sus instalaciones.

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, se considera que con la justificación de la oferta aportada por la empresa SALZILLO SEGURIDAD, S.A., la prestación objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados, pues los ahorros que justifican el precio anormalmente bajo que han ofertado al lote 3 de esta licitación impedirían cumplir con lo recogido en el Pliego de Prescripciones Técnicas de la licitación en sus puntos 5.5.2 Estructura de las empresas y 5.5.5.1 Formación previa para los vigilantes de seguridad.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 9.2.2. del Pliego de Condiciones Particulares, **la oferta presentada por SALZILLO SEGURIDAD, S.A. queda excluida del LOTE 3 de la presente licitación.**

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.