

RELACIÓN DE DEFECTOS SUBSANABLES DE LA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR LOS SIGUIENTES LICITADORES CLASIFICADOS PROPUESTOS COMO ADJUDICATARIOS EN LOS LOTES 1, 2 y 3 DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 247/2021 RELATIVO AL “ACUERDO MARCO PARA LOS SERVICIOS DE ANÁLISIS BIGDATA E INTEGRACIÓN DE PROCESOS EN ENTORNOS CLOUD.”.

Teniendo en cuenta lo referido en el Acta de la Mesa de Contratación de 21 de noviembre de 2023, las siguientes empresas propuestas como adjudicatarias en los lotes referidos a continuación han presentado la documentación en el plazo concedido al efecto.

- **LOTE 1: ACCENTURE, S.L. y EXCELTIC, S.L.**
- **LOTE 2: EXCELTIC, S.L.**
- **LOTE 3: TECNOLOGÍAS PLEXUS, S.L. y BABEL SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.**

Las empresas con aspectos susceptibles de subsanación en la documentación administrativa y la documentación relativa a los criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional y medios personales a adscribir y selección cualitativa, son las siguientes:

NOMBRE
EXCELTIC, S.L. (Lotes 1 y 2)
TECNOLOGÍAS PLEXUS, S.L. (Lote 3)

EXCELTIC, S.L. (Lotes 1 y 2)

PRIMERO. - En el apartado 2 de la Cláusula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, “**PCAP**”) se dispone lo siguiente:

“13.- Acreditación de la capacidad para contratar y efectos de la propuesta de adjudicación. Decisión de no adjudicar o celebrar el contrato y desistimiento del procedimiento de adjudicación.

(...)

2.- Poderes.

Los que comparezcan o firmen proposiciones en nombre de otro o representen a una persona jurídica, deberán acompañar también poder acreditativo de su representación. Igualmente deberán presentar el D.N.I. de la persona a cuyo favor se otorgó el apoderamiento o representación. Si el documento acreditativo de la representación contuviese delegación permanente de facultades, deberá figurar inscrito en el Registro Mercantil.”

Por otro lado, el apartado 5 de la Cláusula 13 del PCAP dispone lo siguiente:

“13.- Acreditación de la capacidad para contratar y efectos de la propuesta de adjudicación. Desistimiento.

(...)

5.- Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público.

*De conformidad con lo dispuesto en el artículo 96 de la LCSP, **el certificado de inscripción en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público eximirá a los licitadores inscritos con certificado en vigor de la presentación en las convocatorias de contratación de la documentación correspondiente a los datos que figuren en él.** No obstante, el empresario deberá aportar la documentación requerida en esta cláusula que no figure en el citado certificado, entre la que se encuentra la específicamente exigida por Canal de Isabel II, S.A.*

No será preciso que los empresarios aporten el certificado de inscripción, sustituyéndose su presentación por el acceso de los órganos y mesas de contratación al mismo por medios electrónicos.

*En caso de presentar el certificado del Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, **el empresario deberá presentar en la licitación una declaración responsable sobre la vigencia de los datos anotados en el mismo, según el modelo que figura como Anexo VII al presente Pliego.** Si se hubiese producido alteración de los datos registrales se hará mención expresa en la citada declaración, uniendo la documentación correspondiente.*

(...)”

Defecto: La empresa propuesta como adjudicataria presenta poder acreditativo de su representación, pero **no aporta D.N.I** de la persona a cuyo favor se otorgó el apoderamiento o representación. Por otro lado, aporta **ROLECE** sin la **declaración responsable** sobre la vigencia de los datos anotados en el mismo, según el modelo que figura en el Anexo VII del PCAP.

Subsanación: La empresa propuesta como adjudicataria debe de presentar DNI de la persona a cuyo favor se otorgó el apoderamiento o representación, o bien aportar la declaración responsable que figura como Anexo VII al PCAP relativa a la vigencia de los datos anotados en el mismo.

SEGUNDO. - En el Clausula 15 del PCAP se establece lo siguiente

15.- Garantía.

Los licitadores que hayan presentado las mejores ofertas estarán obligados a constituir, en el plazo establecido en la notificación realizada al efecto, a disposición del órgano de contratación, una garantía, cuya cuantía será igual al 2 por ciento del valor estimado en la Caja de Canal de Isabel II, S.A., presentando los justificantes de haber constituido esta garantía antes de proceder a la adjudicación del Acuerdo Marco. En todo caso, la garantía responderá de los conceptos a que se refiere el artículo 110 de la LCSP. El modelo de garantía es el indicado en el Anexo VIII al presente Pliego. En caso de constitución mediante seguro de caución, el modelo es el indicado en el Anexo IX al presente Pliego (...)”

Defecto Lotes 1 y 2: La empresa propuesta como adjudicataria de los Lotes 1 y 2 no ha presentado documentación acreditativa de la constitución de las garantías referidas en la Cláusula 15 del PCAP.

Subsanación Lotes 1 y 2: La empresa licitadora debe presentar la acreditación de las garantías de los Lotes 1 y 2 de conformidad con lo establecido en la Cláusula 15 del PCAP. Deberá seguir el modelo

establecido a tal efecto en el Anexo VIII del PCAP. En caso de constitución mediante seguro de caución, el modelo es el indicado en el Anexo IX del PCAP. Asimismo, podrá presentarse también en metálico en la Caja de Canal de Isabel II, S.A., M.P.

TERCERO. - En el apartado 5.1 B) 1 del Anexo I del PCAP se establece lo siguiente:

"5.1 Requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional.

(...)

B) Requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional que el licitador podrá integrar en la forma prevista en el artículo 56.3 del RD-LCSE, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 5.2.B) siguiente.

1. Requisito y criterio de solvencia económica y financiera:

"Los licitadores deberán acreditar en el mejor ejercicio dentro de los cuatro últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas un volumen anual de negocios en el ámbito objeto del contrato del lote correspondiente por importe igual o superior a 250.000 euros en:

- *Lote1: BigData e Inteligencia Artificial*
- *Lote2: Business Intelligence y Analítica de datos*
- *Lote3: Digitalización, optimización y automatización de procesos*

En este sentido, en el apartado 5.2.B) 1 del Anexo I del PCAP se indica que el citado requisito se acreditará mediante:

"Declaración relativa al volumen anual de negocios del licitador en cada uno de los cuatro últimos ejercicios disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas en el ámbito objeto del Acuerdo Marco (Lote1: BigData e Inteligencia Artificial, Lote2: Business Intelligence y Analítica de datos, Lote3: Digitalización, optimización y automatización de procesos) de conformidad con lo establecido en el apartado 5.1 B) 1 anterior".

Defectos Lotes 1 y 2: la empresa propuesta como adjudicataria ha presentado declaración responsable en la que hace constar *"EL VOLUMEN DE NEGOCIOS"* que ha obtenido, sin embargo, no presenta declaración responsable relativa al volumen anual de negocios en cada uno de los cuatro últimos ejercicios disponibles en el ámbito objeto del Acuerdo Marco (*"Lote1: BigData e Inteligencia Artificial y Lote2: Business Intelligence y Analítica de datos"*), tal y como se requiere en el apartado 5.2.B).1. del Anexo I del PCAP.

Subsanación Lotes 1 y 2: la empresa propuesta como adjudicataria debe subsanar el defecto indicado mediante la presentación de declaración responsable relativa al volumen anual de negocios en cada uno de los cuatro últimos ejercicios disponibles en el ámbito objeto del Acuerdo Marco de los Lotes 1 y 2 ("Lote1: BigData e Inteligencia Artificial y Lote2: Business Intelligence y Analítica de datos"), tal y como se requiere en el apartado 5.2.B).1. del Anexo I del PCAP.

CUARTO. - En el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP se establece lo siguiente:

"5.1 Requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional.

(...)

B) Requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional que el licitador podrá integrar en la forma prevista en el artículo 56.3 del RD-LCSE, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 5.2.B) siguiente.

2. *Experiencia en la ejecución de servicios análogos: los licitadores deberán haber realizado servicios análogos a los del presente Acuerdo Marco ejecutados en los cuatro (4) últimos años anteriores la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., (www.madrid.org), con las siguientes unidades mínimas:*

▪ *Lote 1: BigData e Inteligencia Artificial: Cuatro (4) referencias de cliente de la realización de servicios análogos a los solicitados para este lote (trabajos que requieren del análisis y manipulación de grandes cantidades de datos con técnicas de procesamiento en paralelo en la nube; sistemas automáticos de predicción, clasificación y detección con autoaprendizaje; utilización de tecnologías avanzadas de procesamiento de voz e imágenes, asistentes virtuales, realidad aumentada e Internet de las cosas; optimización de planificaciones mediante programación lineal, programación por restricciones, métodos estadísticos y de investigación operativa.). Además, deben cumplirse los siguientes requisitos:*

- *Al menos una de las referencias debe haber requerido procesamiento de más de 100 millones de datos mediante tecnologías del ecosistema Apache Hadoop en entorno cloud.*
- *Al menos una de las referencias debe ser un sistema de predicción con autoaprendizaje (machine learning) programado en Python o R.*
- *Al menos una de las referencias debe haber requerido, o bien procesamiento de imágenes, o bien captura y tratamiento de datos de dispositivos IoT.*

▪ *Lote 2: Business Intelligence y Analítica de Datos: Tres (3) referencias de cliente de la realización de servicios de creación o mantenimiento de cuadros de mando analíticos y operacionales en la plataforma Power BI. Además, deben cumplirse los siguientes requisitos:*

- *Al menos una de las referencias debe incluir el acceso desde el portal del PowerBI Service a bases de datos corporativas a través del servicio On-premise Data Gateway.*
- *Al menos una de las referencias debe incluir ampliaciones funcionales con scripts Python, R o servicios Azure ML.*
- *Al menos una de las referencias debe incluir debe ser del sector de utilities (agua, gas, electricidad).*

(...)

En este sentido, en el apartado 5.2.B) 2 del Anexo I del PCAP se indica que el citado requisito se acreditará mediante:

“Para acreditar la realización de servicios análogos a los del presente Acuerdo Marco ejecutados en los cuatro (4) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A. (www.madrid.org), los licitadores deberán presentar certificados de buena ejecución emitidos por el cliente destinatario del Servicio, ya sea persona pública o privada, en los que conste claramente la identidad del firmante y cargo que ostenta, la fecha de realización, el importe y las características del servicio. Estas deberán entregarse acompañadas de los datos de contacto de la empresa o empresas en las que se hubieran realizado los servicios descritos. Las unidades mínimas requeridas son las referidas, para el lote correspondiente, en el apartado 5.1 B) 2 anterior”.

Defecto Lote 1: La empresa propuesta como adjudicataria del Lote 1 ha aportado cuatro (4) certificados de buena ejecución emitidos respectivamente por el Área de Big Data - Smart Product y por el Área de Adquisiciones de Ingeniería y Economía del Transporte de la empresa Ineco, por Openvia Mobility y por la empresa Gestamp North Europe Services S.L., que cumplen con el requisito mínimo de *“cuatro (4) referencias de cliente de la realización de servicios análogos a los solicitados para este lote”*. Además, cumple con el requisito de que *“al menos una de las empresas debe ser un sistema de predicción con autoaprendizaje de (machine learning) programado en Python o R”* y también con el requisito de que *“al menos una de las referencias debe haber requerido, o bien procesamiento de imágenes o bien captura y tratamiento de datos de dispositivos IoT”*, **pero no cumplen** con el requisito relativo a que al menos una de las referencias debe *“haber requerido procesamiento de más de 100 millones de datos mediante tecnologías del ecosistema Apache Hadoop”* indicado en el apartado 5.1 B) del Anexo I del PCAP.

Concretamente el certificado emitido por el Área de Big Data - Smart Product de la empresa Ineco sí que especifica haber requerido procesamiento de datos mediante tecnologías del ecosistema Apache Hadoop. Sin embargo, no indica si se han procesado más de 100 millones de datos mediante dicha tecnología. Por otra parte, el resto de los certificados presentados no acreditan cumplir con el requisito específico de haber requerido procesamiento de más de 100 millones de datos mediante tecnologías del ecosistema Apache Hadoop en entorno cloud” indicado en el apartado 5.1 B) del anexo I del PCAP.

Aclaración/Subsanación Lote 1: La empresa propuesta como adjudicataria del Lote 1 debe:

-O bien, presentar aclaración suscrita por la empresa INECO donde indique si los servicios acreditados en el certificado emitido por el Área de Big Data - Smart Product de dicha empresa han conestado de un procesamiento de más de 100 millones de datos mediante tecnologías del ecosistema Apache Hadoop en entorno cloud.

-o bien subsanar dicho punto y aportar al menos un certificado de buena ejecución donde se especifique que cumple, además de la realización de servicios análogos a los solicitados para este lote (requisito común de obligado cumplimiento para todas las referencias exigidas en el Lote 1 dentro del apartado 5.1 B)2 del Anexo I al PCAP), con el requisito de haber utilizado más de 100 millones de datos mediante tecnologías del ecosistema Apache Hadoop en entorno Cloud para el cumplimiento de los requisitos exigidos en dicho apartado del PCAP.

Defecto Lote 2: La empresa propuesta como adjudicataria del Lote 2 ha aportado tres (3) certificados de buena ejecución emitidos respectivamente por las empresas Alstom Transporte S.A.U., Sacyr Industrial y por el Área de Integración y Mantenimiento TI de la empresa Ineco, **pero no cumple** con el requisito mínimo de *“tres (3) referencias de cliente de la realización de servicios de creación o mantenimiento de cuadros de mando analíticos y operacionales en la plataforma de Power BI”* ya que el certificado aportado por la empresa Sacyr Industrial no indica específicamente la utilización de la plataforma de Power BI para la presentación de los informes, por lo que falta la acreditación de una referencia que cumpla el requisito mínimo mencionado. Cabe indicar, que el certificado emitido por Alstom Transporte S.A.U., sí cumple con el requisito indicado en el apartado 5.1 del Anexo I del PCAP referido a que *“al menos una de las referencias debe incluir el acceso desde el portal PowerBI Service a bases de datos corporativas a través del Servicio On-Premise Data Gateway”*.

Por otra parte, teniendo en cuenta lo especificado en el certificado emitido por Sacyr Industrial, también cumpliría con el requisito de “al menos una de las referencias debe ser del sector de utilities (aguas, gas, electricidad)” y el requisito de “al menos una de las referencias debe incluir ampliaciones funcionales con scripts Python, R o servicios Azure ML” aunque, como ya se ha mencionado anteriormente, en dicho certificado no se especifica que se hayan realizado servicios de creación o mantenimiento de cuadros de mando analíticos y operacionales en la plataforma de Power BI (requisito común de obligado cumplimiento para todas las referencias exigidas en el Lote 2 dentro del apartado 5.1 B)2 del Anexo I al PCAP).

Aclaración/Subsanación Lote 2: La empresa propuesta como adjudicataria del Lote 2 debe:

-O bien, presentar aclaración suscrita por la empresa Sacyr Industrial que acredite que los servicios que constan en su certificado además de cumplir el requisito referido a pertenecer al sector utilities e incluir Scripts de Python o Azure ML, se corresponden o incluyen a su vez servicios de creación o mantenimiento de cuadros de mando analíticos y operacionales en la plataforma Power BI.

-o bien subsanar aportando una referencia (mediante certificado de buena ejecución) que acredite la realización de servicios de creación o mantenimiento de cuadros de mando analíticos y operacionales en la plataforma Power BI (requisito común de obligado cumplimiento para todas las referencias exigidas en el Lote 2 dentro del apartado 5.1 B)2 del Anexo I al PCAP) que incluya ampliaciones funcionales con scripts Python, R o servicios Azure ML y que aporte una referencia (mediante certificado de buena ejecución) que sea del sector de utilities (agua, gas, electricidad) relativa a los referidos servicios de creación o mantenimiento de cuadros de mando analíticos y operacionales en la plataforma Power BI, admitiéndose también que presenten una única referencia que acredite todos los requisitos antes mencionados para cumplir con los requisitos mínimos exigidos en el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP.

QUINTO. - En el apartado 5.3.1. del Anexo I del PCAP se establece lo siguiente:

“5.3 Además de acreditar su solvencia los licitadores se deberán comprometer a dedicar o adscribir a la ejecución de los contratos basados los medios referidos en el presente apartado 5.3. En el contrato que se formalice con Canal de Isabel II, S.A. se recogerá el compromiso anteriormente referido. Esta obligación tendrá carácter esencial de conformidad con lo previsto en el artículo 211.1 f) de la LCSP y cláusula 33 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

1. Adscripción de medios personales a los contratos basados:

<i>Perfil</i>	<i>Director de Proyecto único (1 perfil requerido) En caso de presentar oferta a más de un lote, los licitadores PODRÁN proponer al mismo perfil para los todos los lotes para los que presenten oferta.</i>
<i>Formación de base</i>	<i>Titulado Superior en ingeniería o ciencias</i>
<i>Formación específica</i>	<i>80 horas en gestión de proyectos de desarrollo de software. Formación en protección de datos de carácter personal.</i>
<i>Cualificación</i>	<i>Capacidad demostrable para la planificación y gestión de proyectos de desarrollo de software. Capacidad en su empresa de asignar recursos y reconfigurar el equipo de trabajo en caso necesario. Al menos 3 años de experiencia como Director de Proyecto o Responsable de Servicio TIC y 8 años en Tecnologías de la Información</i>

Certificaciones	<p><i>Se requiere una certificación en gestión de proyectos de nivel profesional cuya obtención requiera una prueba de conocimientos. Ejemplo de certificaciones válidas: Project Manager Professional y Agile Certified Practitioner del PMI, PRINCE2 Practitioner, Advanced Certified Scrum Master o Certified Scrum Professional Scrum Master de la ScrumAlliance, Professional in Project Management o Certified Project Director de la GAQM, etc.</i></p> <p><i>No se consideran válidas para cubrir este requisito certificaciones de gestión de proyectos de nivel básico (tipo Fundamentals o Associate) como Certified Associate in Project Management del PMI, PRINCE2 Foundations o Associate in Project Management de GAQM.</i></p>
-----------------	---

En este sentido, en el apartado 5.4 del Anexo I del PCAP se indica que el citado requisito se acreditará de la forma siguiente:

“Los licitadores deberán aportar una declaración responsable en virtud de la cual se comprometan a dedicar o adscribir o los medios referidos en el apartado 5.3 anterior. Adicionalmente, deberán aportar la siguiente documentación:

Currículum con la experiencia referida en el apartado 5.3.1 anterior, que el licitador dedicará al desarrollo y ejecución del servicio objeto del presente Pliego y sus correspondientes contratos basados.

Documentación acreditativa de la formación de base y específica, así como de la certificación exigida.

Los Currículum Vitae presentados deberán permitir la identificación de los titulares de los mismos mediante nombre y apellidos.

(...)

Defectos Lote 1 y Lote 2: La empresa propuesta como adjudicataria de los Lotes 1 y 2 ha propuesto un perfil de Director de Proyectos distinto al que se incluyó en el Sobre 3 de su oferta y que fue valorado. Este nuevo perfil, cuyas iniciales son R.S., acredita 7 años y 9 meses de experiencia en tecnologías de la información y ninguna experiencia como Director de Proyectos o Responsable de Servicio TIC y no acredita por tanto cumplir con la experiencia mínima exigida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP ni con la experiencia adicional con la que contaba el perfil presentado inicialmente en su oferta de iniciales R.P. (el perfil presentado en su oferta inicial acreditó 3 años de experiencia mínima y 1 año de experiencia adicional como Director de Proyectos o Responsable de Servicio TIC que fueron objeto de valoración).

Subsanación Lote 1 y Lote 2: La empresa propuesta como adjudicataria de los Lotes 1 y 2 debe presentar un perfil que acredite al menos 4 años como Director de Proyectos o Responsable de Servicio TIC, que se corresponde con la experiencia mínima de 3 años y la experiencia adicional de 1 año acreditado por el perfil que presentó en su oferta inicial y que fue objeto de valoración y que cuente también con 8 años de experiencia mínima en Tecnologías de la información así como, disponga como mínimo de una certificación en gestión de proyectos a nivel profesional cuya obtención requiera una prueba de conocimientos y el resto de requisitos mínimos establecidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. Para ello, debe presentar la documentación referida en el apartado 5.4 del Anexo I del PCAP.

TECNOLOGÍAS PLEXUS, S.L. (Lotes 3)

En el apartado 2 de la Cláusula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, “PCAP”) se dispone lo siguiente:

“13.- Acreditación de la capacidad para contratar y efectos de la propuesta de adjudicación. Decisión de no adjudicar o celebrar el contrato y desistimiento del procedimiento de adjudicación.

(...)

2.- Poderes.

*Los que comparezcan o firmen proposiciones en nombre de otro o representen a una persona jurídica, deberán acompañar también poder acreditativo de su representación. **Igualmente deberán presentar el D.N.I. de la persona a cuyo favor se otorgó el apoderamiento o representación.** Si el documento acreditativo de la representación contuviese delegación permanente de facultades, deberá figurar inscrito en el Registro Mercantil.”*

Por otro lado, el apartado 5 de la Cláusula 13 del PCAP dispone lo siguiente:

“13.- Acreditación de la capacidad para contratar y efectos de la propuesta de adjudicación. Desistimiento.

(...)

5.- Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público.

*De conformidad con lo dispuesto en el artículo 96 de la LCSP, **el certificado de inscripción en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público eximirá a los licitadores inscritos con certificado en vigor de la presentación en las convocatorias de contratación de la documentación correspondiente a los datos que figuren en él.** No obstante, el empresario deberá aportar la documentación requerida en esta cláusula que no figure en el citado certificado, entre la que se encuentra la específicamente exigida por Canal de Isabel II, S.A.*

No será preciso que los empresarios aporten el certificado de inscripción, sustituyéndose su presentación por el acceso de los órganos y mesas de contratación al mismo por medios electrónicos.

*En caso de presentar el certificado del Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, **el empresario deberá presentar en la licitación una declaración responsable sobre la vigencia de los datos anotados en el mismo, según el modelo que figura como Anexo VII al presente Pliego.** Si se hubiese producido alteración de los datos registrales se hará mención expresa en la citada declaración, uniendo la documentación correspondiente.*

(...)”

Defecto: La empresa propuesta como adjudicataria presenta poder acreditativo de su representación, pero **no aporta D.N.I** de la persona a cuyo favor se otorgó el apoderamiento o representación. Por otro lado, aporta **ROLECE** sin la **declaración responsable** sobre la vigencia de los datos anotados en el mismo, según el modelo que figura en el Anexo VII del PCAP.

Subsanación: La empresa propuesta como adjudicataria debe de presentar DNI de la persona a cuyo favor se otorgó el apoderamiento o representación, o bien aportar la declaración responsable que figura como Anexo VII al PCAP relativa a la vigencia de los datos anotados en el mismo.

Por favor, presenten la documentación **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid** a través de la Plataforma de Licitación Electrónica. Si las deficiencias no fueran subsanadas, no será tomada en consideración la oferta presentada en el presente procedimiento de licitación. Tfno. 91.545.10.00

Firmado por Alejandro Cacho-
Zabalza Landuydt el día
20/12/2023

El Secretario de la Mesa de Contratación.