



## **INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS**

**EXPEDIENTE Nº: 219/2020**

**ACTUALIZACIÓN DE INSTALACIÓN DE GENERACIÓN DE  
OZONO EN LA ETAP DE VALMAYOR**

**Área: Tratamiento de Aguas Guadarrama**

## 1. ANTECEDENTES

El pasado 07 de febrero de 2023, la Secretaría de la Mesa de Contratación del procedimiento 219/2020 relativo a la ACTUALIZACIÓN DE INSALACIÓN DE GENERACIÓN DE OZONO EN LA ETAP DE VALMAYOR procedió a la apertura del sobre nº 3 de los licitadores admitidos, previo análisis y emisión de informe por parte de esta área.

## 2. OFERTAS ECONÓMICAS

El pasado 08 de febrero esta área emitió Informe Técnico de Revisión concluyendo que:

LOTE 1: Las proposiciones económicas del licitador XYLEM WATER SOLUTIONS.ESPAÑA, S.L. cumple con los aspectos exigidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

LOTE 2: Las proposiciones económicas del licitador XYLEM WATER SOLUTIONS.ESPAÑA, S.L. cumple con los aspectos exigidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

## 3. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

No se aprecian ofertas anormalmente bajas

## 4. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, el Contrato se adjudicará a la oferta que mayor puntuación obtenga en función de:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, 70 puntos, a continuación se establece la siguiente fórmula.

$$Vi = 70 * Pmin / Pi$$

Donde:

**Vi** = Valoración correspondiente a la oferta i

**Pi** = Precio propuesto por la empresa i, en €.

**Pmin** = Precio mínimo ofertado, en €

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 70 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 70 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas ....**30 puntos:**

*AMBOS LOTES:*

A) 2.1 Reducción del consumo energético del Generador de Ozono.... **10 puntos**

La puntuación se obtendrá en función del consumo energético (ZW) que presente el equipo ozonizador al producir 50 Kg/h de O3 al 10% obteniendo la valoración máxima de 10 puntos, los que presenten un consumo menor o igual a 8 kWh/KgO3, que es el mínimo requerido en el apartado 1.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se establece la siguiente fórmula:

-Si el consumo energético (ZWi) es menor o igual a 8 kWh/KgO3 la puntuación será de 10 puntos.

-Si el consumo energético (ZWi) está entre 8 kWh/KgO3 y 10 kWh/KgO3, la puntuación será la resultante de la siguiente fórmula.

$$Vi = 10 * (10 - ZWi) / 2$$

Donde:

Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i.

ZWi: Consumo energético en kWh/KgO3 al producir de O3 al 10%, correspondiente a la oferta i.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable: la fórmula referida es lineal y hace que la valoración sea mayor para los equipos que presenten un consumo energético menor. El licitador que oferte un generador de ozono con consumo igual o menor que 8 kWh/KgO3 obtendrá la máxima puntuación (10 puntos). El licitador que oferte un consumo igual que 10 kWh/KgO3 obtendrá 0 puntos. Para los licitadores que oferten valores entre 8 kWh/KgO3 y 10 kWh/KgO3 la fórmula atribuye puntos de manera proporcional.

A modo de memoria del umbral de saciedad establecido en el consumo mínimo máximo de 8 kWh/KgO3, se ha establecido dicho límite porque se considera que un consumo inferior a 8 kWh/kg\_O3 no puede mantenerse en el tiempo por la configuración de estos equipos de generación de ozono.

A) 2.2 Ampliación del periodo de garantía..... **20 puntos**

Se valorará con hasta 20 puntos el compromiso de ampliar el periodo de garantía de los equipos instalados, respecto del periodo indicado en el apartado 10.6 del presente Anexo I, con el compromiso de mantener la garantía depositada de acuerdo con la cláusula 36 del PCAP hasta el final del periodo de garantía ofertado. Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$Vi = 20 * Mi / Mmax$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Mi = Meses adicionales de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del Anexo I por la empresa i.

**Mmax** = Número máximo ofertado por cualquier licitador de meses adicionales de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del Anexo I por la empresa i.

Los licitadores ofertarán la ampliación del plazo de garantía de las obras que estimen oportuna en meses completos. Dicha ampliación de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la ampliación de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la Ampliación del periodo de garantía: la fórmula referida otorga la máxima puntuación (20 puntos) a aquellas ofertas que incluyan el compromiso de ampliar el mayor periodo de garantía sobre el requisito mínimo de 24 meses referido en el apartado 10.6 del Anexo I del presente Pliego y otorga 0 puntos a aquellas ofertas en las que no se incluya ampliación del citado periodo de garantía siendo proporcional el aumento del periodo de garantía entre ambos valores. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores.

## 5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

### A. 1. VALORACIÓN ECONÓMICA

#### LOTE 1

Pos.	Licitador	Importe total € (IVA excluido)	Puntuación
1	XYLEM WATER SOLUTIONS.ESPAÑA, S.L.	475.850,00 €	70

#### LOTE 2

Pos.	Licitador	Importe total € (IVA excluido)	Puntuación
1	XYLEM WATER SOLUTIONS.ESPAÑA, S.L.	770.000,00 €	70

## A. 2. CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

### LOTE 1

Pos.	Licitador	Criterio A) 2.1		Criterio A) 2.2	
		Valor ofertado	Puntuación	Valor ofertado	Puntuación
1	XYLEM WATER SOLUTIONS ESPAÑA, S.L.	9.1 kWh/kg_O <sub>3</sub>	4,5	36 meses	20

### LOTE 2

Pos.	Licitador	Criterio A) 2.1		Criterio A) 2.2	
		Valor ofertado	Puntuación	Valor ofertado	Puntuación
1	XYLEM WATER SOLUTIONS ESPAÑA, S.L.	8.0 kWh/kg_O <sub>3</sub>	10	48 meses	20

## 6. CLASIFICACIÓN FINAL DE LAS OFERTAS

### LOTE 1

Pos.	Licitador	Criterio A) 1	Crit A) 2.2	Crit A) 2.2	Puntuación
1	XYLEM WATER SOLUTIONS.ESPAÑA, S.L.	70	4.5	20	94,5

### LOTE 2

Pos.	Licitador	Criterio A) 1	Crit A) 2.2	Crit A) 2.2	Puntuación
1	XYLEM WATER SOLUTIONS.ESPAÑA, S.L.	70	10	20	100,0

Firmado por EDUARDO AROZAMENA RAMOS  
el día 09/02/2023 certificado por  
SIA SUB01

Eduardo Arozamena Ramos  
Jefe Área Tratamiento  
Aguas Guadarrama