

NOTA INFORMATIVA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y DE ACREDITACIÓN DE LOS VALORES OFERTADOS PARA LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 293/2021 PARA “SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS DE SEGURIDAD EN INFRAESTRUCTURAS DEL CANAL DE ISABEL II, S.A. (FASE I)”

De conformidad con lo indicado en el Acta de 25 de agosto de 2022, una vez analizada la documentación presentada por los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación asistida por los servicios técnicos de Canal de Isabel II, S.A. procederá a solicitar las aclaraciones necesarias en los términos y condiciones previstas en los pliegos del procedimiento.

Los **aspectos susceptibles de aclaración** son los siguientes:

EULEN SEGURIDAD, S.A.U. (Lotes 1, 2, 3, 4 y 5):

Asunto: de los certificados de aplicaciones y equipos existentes en Canal de Isabel II, S.A. presentados por la empresa licitadora para el criterio de valoración 8.A).2.5. del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, “PCAP”), se ha comprobado que algunos de los mismos no han sido emitidos por los fabricantes de los productos.

Aclaración: la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de certificados de aplicaciones y equipos existentes en Canal de Isabel II, S.A. emitidos por los fabricantes de los productos.

Asunto 2: se ha comprobado que la empresa licitadora no ha presentado declaración sobre compatibilidad del equipamiento propuesto, tal y como se requiere en el apartado 6.2. del Anexo del PCAP.

Aclaración: la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de declaración sobre compatibilidad del equipamiento propuesto según lo establecido en el apartado 6.2. del Anexo I del PCAP.

INV SISTEMAS Y SOLUCIONES DE SEGURIDAD, S.L. (Lotes 1, 2, 3, 4 y 5):

Asunto: Para el criterio 8. A) 2.5 Certificados en aplicaciones y equipos existentes en Canal de Isabel II, la empresa licitadora ha indicado en su oferta que los perfiles de “Técnico Titulado Universitario” y de los cuatro “Oficiales o Técnicos” cuentan con formación del fabricante INDIGO VISION S.A, aportando certificados que, sin embargo, no han sido emitidos por el fabricante del producto, como se requiere en el PCAP.

Aclaración: la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de los certificados de formación emitidos por el fabricante de producto/software correspondientes.

PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA, S.L (Lotes 1, 2, 3, 4 y 5):

Asunto: El licitador, para el criterio A) 2.5 Certificados en aplicaciones y equipos existentes en Canal de Isabel II, S.A del “Técnico Titulado Universitario” y de los cuatro “Oficiales o Técnicos”, ha indicado que el perfil “T1” dispone de certificado de formación del fabricante GEUTEBRUCK. No obstante, se ha comprobado que el certificado adjunto corresponde con una persona que no concuerda con el resto de técnicos presentados.

Aclaración: la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado identificando nominativamente la correspondencia de los cuatro perfiles “Oficiales o Técnicos” y, en su caso, aportando el certificado de formación del fabricante GEUTEBRUCK indicado en su oferta para el correspondiente perfil.

Asunto 2: la empresa licitadora no ha presentado declaración sobre compatibilidad del equipamiento propuesto, tal y como se requiere en el apartado 6.2. del Anexo del PCAP.

Aclaración 2: la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de declaración sobre compatibilidad del equipamiento propuesto según lo establecido en el apartado 6.2. del Anexo I del PCAP.

SAIMA SEGURIDAD, S.A. (Lotes 1 y 2):

Asunto: para el criterio 8. A) 2.5 Certificados en aplicaciones y equipos existentes en Canal de Isabel II, la empresa licitadora ha indicado en su oferta que los perfiles de “Técnico Titulado Universitario” y de los cuatro “Oficiales o Técnicos”, disponen de certificados de formación el fabricante HONEYWELL, certificados de formación del fabricante INDIGO VISION y certificados de formación del fabricante GEUTEBRUCK, no obstante, se ha comprobado que los certificados aportados no han sido emitidos por los fabricantes del producto.

Aclaración: la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de los certificados de formación emitidos por el fabricante de producto/software correspondientes.

SEGURISA SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, S.A. (Lote 4):

Asunto: para el criterio 8. A) 2.5 Certificados en aplicaciones y equipos existentes en Canal de Isabel II, la empresa licitadora ha indicado en su oferta que los perfiles de “Técnico Titulado Universitario” y de los cuatro “Oficiales o Técnicos” disponen de certificados de formación del fabricante AXIS. No obstante, se ha comprobado que aporta un documento acreditativo editable correspondiente al citado criterio para el perfil del “Técnico Titulado Universitario” y, adicional a este, adjunta certificados de formación del fabricante AXIS en modo plantilla (en blanco) sin identificar fechas ni identificar nominativamente a quién pertenecen esos cursos.

Aclaración: la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de copia válida de los certificados emitida por el fabricante que acredite la propuesta ofertada para este criterio.

Las aclaraciones solicitadas deben presentarse a través de la Plataforma Electrónica de Licitación, **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.**



El Secretario de la Mesa Permanente de Contratación

Fecha: 2022.09.20

12:42:21 +02'00'

Versión de Adobe Acrobat

Reader: 2022.002.20191