

INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

CONTRATO Nº 214/2021: SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA LA SUPERVISIÓN Y CONTROL DEL DESARROLLO DE LAS OBRAS DEL “PROYECTO DE EJECUCIÓN DEL REFUERZO DE RED DE DISTRIBUCIÓN DE MEDIA TENSIÓN DE IBERDROLA ENTRE SUBESTACIÓN DE GALAPAGAR Y LÍNEA 08 “CIGÜEÑAS” T.M. DE GALAPAGAR.”

Área: Construcción de Depuración y Reutilización

ÍNDICE

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS.....	3
2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.....	3
3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS	3
4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS...	4
5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS.....	12

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS

Con fecha 16 de agosto de 2022 se celebró sesión por parte de la Mesa Permanente de Contratación a los efectos de la calificación de la documentación contenida en el sobre 1 del contrato nº 214/2021.

Tras examinar la documentación aportada, se acuerda aceptar las ofertas presentadas en plazo y realizar la apertura del sobre nº 3 de los licitadores no excluidos, dado que la documentación presentada por los diversos licitadores cumple de lo previsto en los pliegos para el sobre nº 1. El día 16 de agosto de 2022 se procedió a la apertura telemática del sobre nº3 únicamente de los licitadores admitidos.

Tras el análisis de las ofertas presentadas, se publicó con fecha 27 de septiembre de 2022 en el Portal de Contratación nota informativa relativa a la solicitud de aclaraciones a la documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

Se han analizado las aclaraciones presentadas por los licitadores, concluyéndose que no hay licitadores excluidos del proceso.

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Con fecha de 29 de septiembre de 2022 se emite desde la Subdirección de Coordinación, y se recibe en el Área de Construcción de Depuración y Reutilización, correo electrónico en el que se indica que no existen ofertas incursas en presunción de valor anormal en el presente procedimiento.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del citado Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**49 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**51 puntos:**

A) 2.1 Experiencia extra del personal asignado al contrato perteneciente a la empresa licitadora: **43 puntos:**

A) 2.1.1 Experiencia extra del Jefe de Unidad: número de obras de instalación de línea eléctrica (subterráneas o aéreas) de tensión nominal igual o superior a 15 kV con una

longitud mínima de 500 m de línea instalada de experiencia como Jefe de Unidad o Jefe de Obra adicionales sobre las 2 obras indicadas en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP (**máximo 15 puntos**).

A) 2.1.2 Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud: número de obras de instalación de línea eléctrica (subterráneas o aéreas) de tensión nominal igual o superior a 15 kV con una longitud mínima de 500 m de línea instalada de experiencia como Coordinador de Seguridad y Salud adicionales sobre las 2 obras indicadas en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP (**máximo 14 puntos**).

A) 2.1.3 Experiencia extra del Ingeniero Especialista en Equipamiento Eléctrico, Instrumentación y Control: número de obras de instalación de línea eléctrica (subterráneas o aéreas) de tensión nominal igual o superior a 15 kV con una longitud mínima de 500 m de línea instalada de experiencia como Ingeniero Especialista en Equipamiento Eléctrico, Instrumentación y Control adicionales sobre las 2 obras indicadas en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP (**máximo 14 puntos**).

A) 2.2. Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera: **8 puntos**.

B) Criterios sujetos a un juicio de valor.....**No aplica**.

4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

4.1. Puntuación de la oferta económica (máximo 49 puntos)

En la revisión de las proposiciones económicas se detectan incidencias en las siguientes ofertas, siendo el resto correctas:

UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. – OMICRON AMEPRO, S.A.

El licitador calcula erróneamente el importe de la fase de ejecución de las obras y puesta en marcha. Se indica un plazo correcto de 6 meses en la oferta económica, aunque el cálculo de la fase de ejecución de obras y puesta en marcha (correlación entre 2.a y 2) está efectuado erróneamente con un valor de 18 meses, indicándose un importe de 185.471,10 € cuando el importe correctamente calculado (considerando el importe mensual ofertado para la fase de ejecución de obras y puesta en marcha es de 10.303,95 €) es igual a 61.823,70 €. De esta manera, el valor correcto de la oferta del licitador, que será tomado en consideración para la valoración de ofertas y el cálculo de las ofertas incursas en presunción de valor anormal, es el siguiente:

UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. – OMICRON AMEPRO, S.A.	
CONCEPTOS	IMPORTES IVA EXCLUIDO
Fase previa al inicio de las obras	
(1) Importe total fase previa al inicio de las obras	12.188,03 €
Fase ejecución de las obras y puesta en marcha	
(2.a) Importe mensual ejecución de las obras y puesta en marcha	10.303,95 €
(2) Importe total fase de ejecución de las obras y puesta en marcha (importe mensual ofertado x 6 meses)	61.823,70 €
Fase de medición final de las obras y seguimiento de actuaciones derivadas del acta de recepción de las obras	
(3) Importe total Fase de medición final de las obras y seguimiento de actuaciones derivadas del acta de recepción de las obras	17.459,42 €
IMPORTE TOTAL (IVA Excluido) (**) (1+2+3) (***)	91.471,15 €
IVA (21%)	19.208,94 €
IMPORTE TOTAL	110.680,09 €

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Ofertas económicas (euros IVA excluido)	Puntuación de la oferta económica
UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. – OMICRON AMEPRO, S.A.	91.471,15 €	41,46
INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.	77.400,00 €	49,00

4.2.Puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (máximo 51 puntos)

Apartado A) 2.1: Una vez revisada la experiencia extra aportada según el Anexo XIV para cada uno de los perfiles propuestos por los licitadores, los años de experiencia adicionales realmente justificados para cada perfil son los siguientes:

UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. – OMICRON AMEPRO, S.A.

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Unidad (obras)	A) 2.1.2.- Experiencia del Coordinador de Seguridad y Salud (obras)	A) 2.1.3.- Experiencia del Ingeniero Especialista en Equipamiento Eléctrico, Instrumentación y Control (obras)
Nº obras adicionales <u>indicadas</u> en Anexo II BIS de la oferta	6	6	5
Nº obras adicionales <u>acreditadas</u> tras revisión de Anexo XIV	0	0	0

Una vez revisado el Anexo XIV presentado por el licitador en la oferta y que el mismo no presentó documentación alguna para resolver las aclaraciones solicitadas, se han descontado las siguientes

experiencias que no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP:

De aplicación al perfil A)2.1.1 Jefe de Unidad

- PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL ÁMBITO UNS 4.01 “CIUDAD AEROPORTUARIA-PARQUE DE VALDEBEBAS”. MADRID.
- Consultoría y Asistencia para la inspección y vigilancia de las obras de la estación depuradora de aguas residuales del sistema de Alzira. TT.MM. Alzira y otros (Valencia)
- PROYECTO DE URBANIZACIÓN EN EL PAU II-6 “ENSANCHE DE CARABANCHEL” (U.Z.I. 0.10)
- DIRECCIÓN DE OBRA, ASISTENCIA TÉCNICA Y SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO DE URBANIZACIÓN PAU UZI 0.06 “ARROYO DEL FRESNO” EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MADRID
- PROYECTO DE URBANIZACIÓN CAMINO VIEJO DE VICÁLVARO
- PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL PAU-4 LEGUARIO SUR PARLA (OBRA)
- PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL POLÍGONO INDUSTRIAL DE VICÁLVARO. TÉRMINO MUNICIPAL DE MADRID
- PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL SAU 23 DE SESEÑA NUEVO.

De aplicación al perfil A)2.1.2 Coordinador de Seguridad y Salud

- PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL ÁMBITO UNS 4.01 “CIUDAD AEROPORTUARIA-PARQUE DE VALDEBEBAS”. MADRID.
- Consultoría y Asistencia para la inspección y vigilancia de las obras de la estación depuradora de aguas residuales del sistema de Alzira. TT.MM. Alzira y otros (Valencia)
- PROYECTO DE URBANIZACIÓN EN EL PAU II-6 “ENSANCHE DE CARABANCHEL” (U.Z.I. 0.10)
- DIRECCIÓN DE OBRA, ASISTENCIA TÉCNICA Y SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO DE URBANIZACIÓN PAU UZI 0.06 “ARROYO DEL FRESNO” EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MADRID
- PROYECTO DE URBANIZACIÓN CAMINO VIEJO DE VICÁLVARO
- PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL PAU-4 LEGUARIO SUR PARLA (OBRA)
- PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL POLÍGONO INDUSTRIAL DE VICÁLVARO. TÉRMINO MUNICIPAL DE MADRID
- PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL SAU 23 DE SESEÑA NUEVO.

De aplicación al perfil A)2.1.3 Ingeniero Especialista en Equipamiento Eléctrico, Instrumentación y Control

- PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL ÁMBITO UNS 4.01 “CIUDAD AEROPORTUARIA-PARQUE DE VALDEBEBAS”. MADRID.
- Consultoría y Asistencia para la inspección y vigilancia de las obras de la estación depuradora de aguas residuales del sistema de Alzira. TT.MM. Alzira y otros (Valencia)

- DIRECCIÓN DE OBRA, ASISTENCIA TÉCNICA Y SEGURIDAD Y SALUD DEL PROYECTO DE URBANIZACIÓN PAU UZI 0.06 “ARROYO DEL FRESNO” EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MADRID
- PROYECTO DE URBANIZACIÓN CAMINO VIEJO DE VICÁLVARO
- PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL PAU-4 LEGUARIO SUR PARLA (OBRA)
- PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL POLÍGONO INDUSTRIAL DE VICÁLVARO. TÉRMINO MUNICIPAL DE MADRID
- PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL SAU 23 DE SESEÑA NUEVO.

Una vez eliminadas las experiencias de obras que no se corresponden con la tipología de obras requeridas, se obtienen las obras completas de experiencia acreditada indicados en la tabla anterior.

INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Unidad (obras)	A) 2.1.2.- Experiencia del Coordinador de Seguridad y Salud (obras)	A) 2.1.3.- Experiencia del Ingeniero Especialista en Equipamiento Eléctrico, Instrumentación y Control (obras)
Nº obras adicionales <u>indicadas</u> en Anexo II BIS de la oferta	1	4	6
Nº obras adicionales <u>acreditadas</u> tras revisión de Anexo XIV	0	4	0

Con fecha de 27 de septiembre de 2022, la Subdirección de Contratación remite las aclaraciones recibidas efectuándose la revisión definitiva de la documentación de las especificaciones técnicas, las ofertas económicas y de las proposiciones referidas a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, siendo el resultado el siguiente:

- De aplicación al perfil A)2.1.1 “Experiencia extra del Jefe de Unidad”

Motivo de solicitud de aclaraciones

La información aportada de la siguiente experiencia no permite confirmar que se corresponda con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.1. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de instalación de línea eléctrica (subterráneas o aéreas) de tensión nominal igual o superior a 15 kV con una longitud mínima de 500 m de línea instalada”. Se deberá aportar información adicional para justificar que las obras incluyen instalación de línea eléctrica, así como la longitud y tensión nominal de la misma (descripción sucinta de las obras, ficha técnica de las mismas, o similar).

- EJECUCION DE GASEODUCTO DE ALIMENTACION A PLANTA DE BIOMASA “PATA DE MULO”

Además, la siguiente referencia es válida por tipología de obra y tensión nominal de la línea eléctrica instalada pero no se aporta información suficiente que permita verificar el cumplimiento del requisito de longitud mínima de 500 m de línea instalada. Se deberá aportar información adicional para justificar dicho cumplimiento (descripción sucinta de las obras, ficha técnica de las mismas, o similar).

- EJECUCIÓN DE LA LÍNEA AÉREO-SUBTERRÁNEA DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA A 220 kV, DOBLE CIRCUITO ENTRADA-SALIDA EN SE. “PLAZA” DE LA LÍNEA “ENTRERRÍOS – MONTETORRERO”

Finalmente, el licitador no ha rellenado la empresa a la que pertenece la persona presentada para el perfil de Jefe de Unidad, de iniciales GJB. Por lo tanto, se solicita que se vuelva a remitir dicho Anexo completamente rellenado y firmado.

Aclaraciones presentadas

En relación con la actuación denominada “EJECUCION DE GASEODUCTO DE ALIMENTACION A PLANTA DE BIOMASA “PATA DE MULO”, el licitador presenta en fase de aclaraciones un escrito firmado por el licitador que indica que las obras referidas incluyen la instalación de una acometida eléctrica para servicios auxiliares de la planta de biomasa de línea de tensión nominal de 20 kV y con una longitud de 2.500 m. Por lo tanto, la experiencia cumple con los requisitos del apartado 8.A).2.1.1. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP y se tendrá en consideración a efectos del cómputo de la experiencia extra del perfil referido.

Por otra parte, respecto a la referencia “EJECUCIÓN DE LA LÍNEA AÉREO-SUBTERRÁNEA DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA A 220 kV, DOBLE CIRCUITO ENTRADA-SALIDA EN SE. “PLAZA” DE LA LÍNEA “ENTRERRÍOS – MONTETORRERO”, el licitador presenta en fase de aclaraciones un escrito firmado por el licitador que incluye las características de la línea eléctrica instalada, siendo la misma una línea de tensión nominal de 20 kV y con una longitud de 4,7 Km. Por lo tanto, la experiencia cumple con los requisitos del apartado 8.A).2.1.1. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP y se tendrá en consideración a efectos del cómputo de la experiencia extra del perfil referido.

Finalmente, el licitador presenta nuevamente el Anexo XIV del perfil de referencia debidamente cumplimentado y firmado, indicando la empresa a la que pertenece la persona presentada para el perfil de referencia.

Sin embargo, no es válida la referencia “SOTERRAMIENTO PARCIAL DE LA LÍNEA AÉREA DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA A 220 kV DOBLE CIRCUITO MAJADAHONDA – VILLAVICIOSA MAJADAHONDA – BOADILLA – VILLAVICIOSA ENTRE LOS APOYOS T10 Y T18” puesto que a la fecha de licitación de este expediente no han finalizado las obras y, por tanto,

los servicios de supervisión de las mismas siguen en fase de ejecución. Según lo especificado en el apartado 8.A).2.1.1 sólo se tendrán en cuenta “obras completas de experiencia extra”.

- De aplicación al perfil A)2.1.2 “Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud”

Motivo de solicitud de aclaraciones

La información aportada de la siguiente experiencia no permite confirmar que se corresponda con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.2. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de instalación de línea eléctrica (subterráneas o aéreas) de tensión nominal igual o superior a 15 kV con una longitud mínima de 500 m de línea instalada”. Se deberá aportar información adicional para justificar que la obra incluye instalación de línea eléctrica, así como la longitud y tensión nominal de la misma (descripción sucinta de las obras, ficha técnica de las mismas, o similar).

- DOBLADO DE LA IMPULSION DESDE LA E.B.A.R de PEDREZUELA

Además, las siguientes referencias son válida por tipología de obra y tensión nominal de la línea eléctrica instalada pero no se aporta información suficiente que permita verificar el cumplimiento del requisito de longitud mínima de 500 m de línea instalada. Se deberá aportar información adicional para justificar dicho cumplimiento (descripción sucinta de las obras, ficha técnica de las mismas, o similar).

- LÍNEA AÉREA DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA A 400 KV DOBLE CIRCUITO ENTRADA Y SALIDA EN LA S.E. SAN FERNANDO DE HENARES L/ESTACIÓN TERMINAL MORATA
- PROYECTO DE REPOTENCIACIÓN DE LA LÍNEA DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA A 400 kV SC SE BELINCHON SE MORATA 1
- PROYECTO DE REPOTENCIACIÓN DE LA LÍNEA DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA A 400 KV SC BELINCHÓN – MORATA 2
- PROYECTO DE REPOTENCIACIÓN DE LA LÍNEA DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA A 400 kV SC BELINCHÓN – MINGLANILLA
- PROYECTO DE EJECUCIÓN DE LA LÍNEA AÉREA DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA A 220 Kv OLMEDILLA – VILLARES DEL SAZ (DESDE EL APOYO 4 AL 150)
- PROYECTO DE EJECUCIÓN DE LA LÍNEA AÉREA DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA A 220 Kv OLMEDILLA – VILLARES DEL SAZ (TRAMO PÓRTICO SE OLMEDILLA A T-3)

Aclaraciones presentadas

En relación con la actuación “DOBLADO DE LA IMPULSION DESDE LA E.B.A.R de PEDREZUELA”, el licitador presenta en fase de aclaraciones una declaración jurada firmada en la que se indica que esta experiencia se incluye para cumplir el requisito del apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP

relativo a la ejecución de “una obra que incluya la ejecución de hincas horizontales de longitud mínima de 20 m”. Dado que la actuación referida anteriormente no incluye la instalación de línea eléctrica y que en el apartado 8.A).2.1.2 solo se valora la experiencia extra en “ejecución de obras de instalación de línea eléctrica (subterráneas o aéreas) de tensión nominal igual o superior a 15 kV con una longitud mínima de 500 m de línea instalada”, esta experiencia no se considera válida y no se tendrá en cuenta en el cómputo de la experiencia extra del perfil referido.

Por otra parte, en lo referente al listado de actuaciones de las que se desconocen las características de la línea eléctrica instalada, el licitador presenta como aclaración una tabla similar al Anexo XIV donde indica la tensión nominal y longitud de la línea eléctrica instalada en cada una de las actuaciones incluidas en la solicitud de aclaraciones. Todas las actuaciones incluyen instalación de línea eléctrica (subterráneas o aéreas) de tensión nominal igual o superior a 15 kV con una longitud mínima de 500 m de línea instalada, por lo que las siguientes experiencias se consideran válidas y serán tomadas en consideración de cara al cómputo de la experiencia extra del perfil de referencia:

- LÍNEA AÉREA DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA A 400 KV DOBLE CIRCUITO ENTRADA Y SALIDA EN LA S.E. SAN FERNANDO DE HENARES L/ESTACIÓN TERMINAL MORATA
 - PROYECTO DE REPOTENCIACIÓN DE LA LÍNEA DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA A 400 KV SC SE BELINCHON SE MORATA 1
 - PROYECTO DE REPOTENCIACIÓN DE LA LÍNEA DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA A 400 KV SC BELINCHÓN – MORATA 2
 - PROYECTO DE REPOTENCIACIÓN DE LA LÍNEA DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA A 400 KV SC BELINCHÓN – MINGLANILLA
 - PROYECTO DE EJECUCIÓN DE LA LÍNEA AÉREA DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA A 220 Kv OLMEDILLA – VILLARES DEL SAZ (DESDE EL APOYO 4 AL 150)
 - PROYECTO DE EJECUCIÓN DE LA LÍNEA AÉREA DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA A 220 Kv OLMEDILLA – VILLARES DEL SAZ (TRAMO PÓRTICO SE OLMEDILLA A T-3)
- **De aplicación al perfil A)2.1.3 “Experiencia extra del Ingeniero especialista en Equipamiento Mecánico, Eléctrico, Instrumentación y Control”**
- Las siguientes experiencias ofertadas para el perfil de Ingeniero especialista en Equipamiento Eléctrico, Instrumentación y Control no pueden ser tenidas en cuenta en el cómputo de la experiencia debido a que el cargo ocupado que se ha indicado en la Anexo XIV aportado no se corresponde con el cargo requerido en el apartado 8.A).2.1.3. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil:
- Línea aérea-Subterránea a 220 kV Atios-Montouto

- E/S LAT de 220 KV Santiago-Tambre.
- Modificación LAT 400 kV Trives-Aparecida
- Modificación LAT 400 kV Lomba-Herrera
- Aumento capacidad LAT 220 kV Casillas-Lancha
- Repotenciación LAT 220 kV Compostilla-Villablino
- Desmantelamiento LAT 220 kV Trives-Aparecida
- Modificación LAT 220 kV Soto-Pereda

El siguiente cuadro resume la experiencia finalmente acreditada por los licitadores para cada perfil:

Licitador	Experiencia extra Jefe de Unidad (obras)	Experiencia extra Coordinador de Seguridad y Salud (obras)	Experiencia extra Ingeniero Especialista en Equipamiento Eléctrico, Instrumentación y Control (obras)
UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. – OMICRON AMEPRO, S.A.	0	0	0
INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.	0	4	0

Apartado A) 2.2: Una vez revisada la propuesta de los licitadores aportada en el Anexo II bis, el número de vehículos ofertados por cada licitador es el siguiente:

Licitador	Vehículos Cero emisiones	Vehículos ECO
UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. – OMICRON AMEPRO, S.A.	0	2
INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.	0	4

La puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas en correspondencia con los criterios establecidos en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP y en función de los valores finalmente acreditados es la siguiente:

Licitador	A) 2.1.1. Puntuación experiencia extra Jefe de Unidad	A) 2.1.2. Experiencia extra Coordinador de Seguridad y Salud	A) 2.1.3. Experiencia extra Ingeniero Especialista en Equipamiento Eléctrico, Instrumentación y Control	A) 2.2. Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera	A) 2 TOTAL
UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. – OMICRON AMEPRO, S.A.	0,00	0,00	0,00	2,00	2,00
INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.	0,00	14,00	0,00	4,00	18,00

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Nº de orden	Licitador	Puntuación de la oferta económica	Criterios técnicos	TOTAL
1º	INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.	49,00	18,00	67,00
2º	UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. – OMICRON AMEPRO, S.A.	41,46	2,00	43,46

Firmado electronicamente por: Germán Rocha García
En la fecha y hora 31.10.2023 14:48:32 CET

Germán Rocha García
Jefe del Área de Construcción de
Depuración y Reutilización