

**INFORME Y APROBACIÓN DE LA MODIFICACIÓN DEL
CONTRATO N.º 7/2022 “OBRAS DE INSTALACIÓN
FOTOVOLTAICA EN INFRAESTRUCTURAS DEL CANAL DE
ISABEL II, S.A. (PLAN SOLAR FASE I)”**

MODIFICACIÓN N.º 1.

Área: Construcción de Tratamiento y Regulación
Fecha: Firmado electrónicamente.

INFORME Y APROBACIÓN DE LA MODIFICACIÓN DEL CONTRATO N.º 7/2022 “OBRAS DE INSTALACIÓN FOTOVOLTAICA EN INFRAESTRUCTURAS DEL CANAL DE ISABEL II, S.A. (PLAN SOLAR FASE I)”

1	OBJETO	3
2	CAUSA Y JUSTIFICACIÓN DE LA MODIFICACIÓN DEL CONTRATO: INTERÉS PÚBLICO DE LA MODIFICACIÓN	3
3	ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS NECESARIOS PARA MODIFICAR EL CONTRATO	6
3.1	Circunstancias que justifican la modificación.....	6
3.2	Introducción de las variaciones estrictamente indispensables.....	8
3.3	Análisis de las condiciones establecidas en el artículo 111.2 del RDL 3/2020.....	8
3.4	Audiencia al redactor del proyecto	9
3.5	Consentimiento del contratista y determinación de los precios contradictorios.....	9
4	NO INTERVENCIÓN DE LA SUBDIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN.....	10
5	APROBACIÓN DE LA MODIFICACIÓN.....	11

ANEXO I. RESUMEN DE LA MODIFICACIÓN A EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERFIL DEL CONTRATANTE POR LA SUBDIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

ANEXO II. CONSENTIMIENTO DEL CONTRATISTA. BALANCE ECONÓMICO DE LA MODIFICACIÓN N.º 1

1 OBJETO

El objeto del presente documento es:

- a. El informe sobre la modificación n.º 1 del contrato N.º 7/2022/LT01 «OBRAS DE INSTALACIÓN FOTOVOLTAICA EN INFRAESTRUCTURAS DEL CANAL DE ISABEL II, S.A. (PLAN SOLAR FASE I) – LOTE 1» no prevista en la documentación que rige la licitación, debido a la necesidad de un aumento presupuestario, que habilite la posibilidad de abonar la ejecución e instalación de la potencia fotovoltaica correspondiente al estudio realizado y aprobado en los DSO de cada una de las instalaciones contempladas en el contrato.
- b. Proponer la aprobación de dicha modificación al Consejero Delegado, órgano competente para acordar la modificación en virtud de las facultades concedidas a su favor por acuerdo del Consejo de Administración de Canal de Isabel II S.A., M.P., al suponer dicha modificación aumento del precio del contrato.

2 CAUSA Y JUSTIFICACIÓN DE LA MODIFICACIÓN DEL CONTRATO: INTERÉS PÚBLICO DE LA MODIFICACIÓN

La presente modificación de contrato se tramita para habilitar la ejecución e instalación de la potencia fotovoltaica correspondiente al estudio realizado y aprobado en los DSO de las instalaciones contempladas en el contrato.

Como antecedentes, se reflejan a continuación las potencias pico mínimas y máximas contempladas en los pliegos que rigen el contrato, para cada una de las instalaciones:

Instalación Fotovoltaica	Potencia Pico Mínima (kWp)	Potencia Pico Máxima (kWp)
E.T.A.P. Griñón	451	561
Tanque de Tormentas de Butarque	2.340	2.925
E.T.A.P. Navacerrada	482	564
E.T.A.P. Pelayos de la Presa	469	539
E.T.A.P. Tajo (Almoguera – Algodor)	728	816
E.T.A.P. Valmayor	3.561	4.074
Potencia Pico Máxima	8.031	9.479

El escenario presupuestario en este punto acorde a las estimaciones del contrato quedaba fijado de la siguiente manera:

Instalación Fotovoltaica	Potencia Pico Mínima (kWp)	Potencia Pico Máxima (kWp)	Importe Estimado de Ejecución
E.T.A.P. Griñón	451	561	465.545,86 €
Tanque de Tormentas de Butarque	2.340	2.925	3.322.431,38 €
E.T.A.P. Navacerrada	482	564	474.606,21 €
E.T.A.P. Pelayos de la Presa	469	539	483.512,61 €
E.T.A.P. Tajo (Almoguera – Algodor)	728	816	674.415,48 €
E.T.A.P. Valmayor	3.561	4.074	3.454.301,53 €
TOTAL	8.031	9.479	8.874.813,07 €

Posteriormente se redactan los Documentos de Seguimiento de Obras (en adelante DSO) de cada una de las instalaciones. Estos DSO a elaborar se requieren en el Anexo I del PCAP que rige la licitación, como hitos a cumplir por el adjudicatario. En el caso de Valmayor, se optó por dividir la instalación en dos DSO, uno para cada Depósito, así se refleja en las justificaciones posteriores.

A medida que se van redactando los DSO se van analizando tanto técnica como presupuestariamente, siendo este el momento en el que se detectan los desvíos presupuestarios entre las estimaciones del pliego, sacadas de los anejos n.º 4 de cada una de las instalaciones del lote, y los presupuestos detallados de los DSO redactados, tal y como se muestra a continuación:

Instalación Fotovoltaica	Potencia Pico Mínima (kWp)	Potencia Pico Máxima (kWp)	Importe Estimado Inicial	Potencia DSO (kWp)	Importe DSO Vigente
E.T.A.P. Griñón	451	561,00	465.545,86 €	560,52	700.322,82 €
Tanque de Tormentas de Butarque	2.340	2.925,00	3.322.431,38 €	2.721,60	3.205.446,58 €
E.T.A.P. Navacerrada	482	564,00	474.606,21 €	482,22	544.502,44 €
E.T.A.P. Pelayos de la Presa	469	539,00	483.512,61 €	538,92	634.802,67 €
E.T.A.P. Tajo (Almoguera – Algodor)	728	816,00	647.415,48 €	815,94	958.279,63 €
E.T.A.P. Valmayor Deposito Nuevo				1.823,04	1.674.375,12 €
E.T.A.P. Valmayor Deposito Viejo				1.728,26	1.623.862,09 €
E.T.A.P. Valmayor	3.561	4.074,00	3.454.301,53 €		
TOTAL	8.031,00	9.479,00	8.874.813,07 €	8.680,50	9.341.591,35 €

En este sentido, si bien en ningún caso la potencia a ejecutar (8.680,50 kWp), supera la potencia pico máxima contemplada en los pliegos que rigen el contrato (9.479,00 kWp), si lo hace el presupuesto asociado a dicha ejecución.

Evaluando el motivo de estos desvíos, se detecta un error derivado de la fase de elaboración del pliego, al observar que la estimación del presupuesto del contrato, sacada de los anejos n.º 4 de estimación de precios correspondientes a cada una de las instalaciones objeto del lote, está calculada para la potencia pico mínima (8.031,00 kWp), de manera que no cubre el alcance contemplado en los DSO.

Por tanto, es necesario un aumento presupuestario para poder hacer viable la ejecución e instalación de la potencia fotovoltaica correspondiente al estudio realizado y aprobado en los DSO de las instalaciones contempladas en el contrato (8.680,50 kWp).

Para determinar el balance presupuestario, se tiene en cuenta que, debido a la adquisición del material fotovoltaico y los avances en ejecución de obra, hay cuantías ya certificadas asociadas a cada una de las instalaciones, que se reflejan en la siguiente tabla:

Instalación Fotovoltaica	Importe Certificado
E.T.A.P. Griñón	433.340,05 €
Tanque de Tormentas de Butarque	2.245.429,88 €
E.T.A.P. Navacerrada	375.480,38 €
E.T.A.P. Pelayos de la Presa	482.544,07 €
E.T.A.P. Tajo (Almoguera – Algodor)	789.290,33 €
E.T.A.P. Valmayor Deposito Nuevo	1.065.235,56 €
E.T.A.P. Valmayor Deposito Viejo	1.285.456,44 €
TOTALES	6.676.776,71 €

Por otra parte, para determinar la necesidad presupuestaria, se refleja nuevamente el importe justificado de cada una de las instalaciones del contrato, que corresponde al importe presupuestario vigente de cada uno de los DSO. El incremento presupuestario se debe principalmente a que la unidad (€/Kwp) campo solar fotovoltaico en cubierta con distintas inclinaciones aumenta, pasando de los 8.031,00 Kwp del presupuesto del pliego a los 8.680,50 Kwp, suma resultante de la potencia pico de los DSO aprobados. No se incorpora ninguna unidad de obra no prevista en el contrato. De este modo, las necesidades presupuestarias ajustadas a esta nueva potencia suponen un total de **9.341.591,35** euros, tal y como se indica en la siguiente tabla:

Instalación Fotovoltaica	Importe Justificado
E.T.A.P. Griñón	700.322,82 €
Tanque de Tormentas de Butarque	3.205.446,58 €
E.T.A.P. Navacerrada	544.502,44 €
E.T.A.P. Pelayos de la Presa	634.802,67 €
E.T.A.P. Tajo (Almoguera – Algodor)	958.279,63 €
E.T.A.P. Valmayor Deposito Nuevo	1.674.375,12 €
E.T.A.P. Valmayor Deposito Viejo	1.623.862,09 €
TOTALES	9.341.591,35 €

3 ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS NECESARIOS PARA MODIFICAR EL CONTRATO

Al tratarse de una modificación no prevista en el PCAP, debe analizarse el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 111 del libro primero del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales (RDL 3/2020) y debe recabarse el preceptivo consentimiento del contratista.

3.1 Circunstancias que justifican la modificación

El artículo 111.2 del RDL 3/2020 establece las siguientes circunstancias que justifican una modificación no prevista en el PCAP, **siempre que se limite a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la haga necesaria:**

*“a) Cuando deviniera necesario añadir obras, suministros o servicios adicionales a los inicialmente contratados, siempre y cuando se den **los dos requisitos siguientes:***

1.º Que el cambio de contratista no fuera posible por razones de tipo económico o técnico, por ejemplo que obligara a la entidad contratante a adquirir obras, servicios o suministros con características técnicas diferentes a los inicialmente contratados, cuando estas diferencias den lugar a incompatibilidades o a dificultades técnicas de uso o de mantenimiento que resulten desproporcionadas; y, asimismo, que el cambio de contratista generara inconvenientes significativos o un aumento sustancial de costes para el órgano de contratación.

En ningún caso se considerará un inconveniente significativo la necesidad de celebrar una nueva licitación para permitir el cambio de contratista.

2.º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme al artículo 111 del RDL 3/2020, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

*b) Cuando la necesidad de modificar un contrato vigente se derive de circunstancias sobrevenidas y que fueran imprevisibles en el momento en que tuvo lugar la licitación del contrato, siempre y cuando se cumplan **las tres condiciones siguientes:***

1.º Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que un gestor diligente no hubiera podido prever.

2.º Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3.º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme al artículo 111 del RDL 3/2020, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

(...)

d) Cuando las modificaciones no sean sustanciales. En todo caso se tendrá **que justificar especialmente la necesidad de las mismas, indicando las razones por las que esas prestaciones no se incluyeron en el contrato inicial.**

*Una modificación de un contrato se considerará sustancial cuando tenga como resultado un contrato de naturaleza materialmente diferente al celebrado en un principio. En cualquier caso, una modificación **se considerará sustancial cuando se cumpla una o varias de las condiciones siguientes:***

1.º Que la modificación introduzca condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos de los seleccionados inicialmente o la aceptación de una oferta distinta a la aceptada inicialmente o habrían atraído a más participantes en el procedimiento de licitación.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando la obra o el servicio resultantes del proyecto original o del pliego, más la modificación que se pretenda, requieran de una clasificación del contratista diferente a la que, en su caso, se exigió en el procedimiento de licitación original.

2.º Que la modificación altere el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando, como consecuencia de la modificación que se pretenda realizar, se introducirían unidades de obra nuevas cuyo importe representaría más del 50 por ciento del presupuesto inicial del contrato.

3.º Que la modificación amplíe de forma importante el ámbito del contrato.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando:

(i) El valor de la modificación suponga una alteración en la cuantía del contrato que exceda, aislada o conjuntamente, del 15 por ciento del precio inicial del mismo, IVA excluido, si se trata del contrato de obras o de un 10 por ciento, IVA excluido, cuando se refiera a los demás contratos, o bien que supere el umbral que en función del tipo de contrato resulte de aplicación de entre los señalados en el artículo 1 del RDL 3/2020.

(ii) Las obras, servicios o suministros objeto de modificación se hallen dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro, siempre que se haya iniciado la tramitación del expediente de contratación.”

Pues bien, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 2 del presente informe, la circunstancia que justifica la incorporación de las unidades referidas en el apartado 1 responde al supuesto establecido en el art. 111.2 b) del RDL 3/2020.

La modificación de contrato propuesta cumple con todos los requisitos, cumpliéndose las tres condiciones requeridas en este supuesto:

- 1º. La necesidad de esta modificación deriva de circunstancias que una Administración diligente no ha podido prever.

- 2º. Las modificaciones no alteran la naturaleza global del contrato.
- 3º. Esta modificación tiene un saldo positivo como se recoge en el cuadro resumen del apartado 3.3 de este informe. No obstante, y como se recoge en dicho cuadro resumen, la modificación total acumulada es menor del 50% del importe original del contrato.

3.2 Introducción de las variaciones estrictamente indispensables

Se hace constar que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 111.1 b) del RDL 3/2020, la modificación se limitará a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la hace necesaria.

3.3 Análisis de las condiciones establecidas en el artículo 111.2 del RDL 3/2020

Así como se detalla en el apartado 2 del presente informe, debido a un error en fase de elaboración de los pliegos que rigen la licitación, el presupuesto de licitación del contrato no cubre la potencia pico máxima contemplada en los pliegos, sino que se calculó para la potencia pico mínima de cada una de las instalaciones. Por tanto, con el objeto de dar cumplimiento al alcance desarrollado en los DSO, se considera necesaria la tramitación de una modificación del contrato.

La presente modificación cumple con los requisitos establecidos en el supuesto b) del artículo 111.2 del RDL 3/2020, reflejado en el apartado 3.1. Cuya justificación se expone a continuación.

La detección, tras la redacción de los DSO, del error a la hora de realizar las estimaciones presupuestarias explicada previamente, derivado de la fase de elaboración del pliego, proviene de circunstancias sobrevenidas e imprevisibles.

Por otro lado, la modificación pretende habilitar la posibilidad de ejecutar la potencia calculada y desarrollada en los DSO, inferior a la potencia pico máxima contemplada en los pliegos de la licitación, por lo que no altera la naturaleza global del contrato.

Por último, la presente modificación del contrato implica una alteración en su cuantía que no excede, aislada ni conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme al artículo 111 del RDL 3/2020 del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

A continuación, se representa el comparativo económico que supone la siguiente repercusión presupuestaria, donde se ve reflejado que la variación del contrato no excede el 50 por ciento, quedando establecida en un 5,26 por ciento:

Modificación	Importe PEM	Importe PEC s/IVA	Variación Contrato
Informe y aprobación de la Modificación Nº1 del Contrato 7/2022 Lote 1	500.702,91 €	466.778,28 €	5,26 %
Total modificaciones	500.702,91 €	466.778,28 €	5,26 %
Presupuesto Original	9.519.818,87 €	8.874.813,07 €	
IMPORTE FINAL MODIFICADOS	10.020.521,78 €	9.341.591,35 €	

La presente modificación n.º 1 SI supone una variación del Presupuesto de Adjudicación.

3.4 Audiencia al redactor del proyecto

No ha resultado necesario proceder, a dar audiencia al redactor del proyecto/de las especificaciones técnicas, toda vez que el proyecto de construcción ha sido redactado bajo la supervisión técnica de personal de CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P. y de conformidad con las prescripciones y especificaciones técnicas, pliegos de condiciones técnicas generales y cuadro de precios de dicha empresa pública, las especificaciones técnicas han sido redactadas por CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.

3.5 Consentimiento del contratista y determinación de los precios contradictorios

Se ha procedido, en un plazo no inferior a tres días, a recabar el preceptivo consentimiento del contratista UTE FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.-SIEMSA INDUSTRIA, S.A. para modificar el contrato, comunicándole la actualización del balance económico.

El contratista ha manifestado en el documento que se adjunta como Anexo II su consentimiento a modificar el contrato para ejecutar el alcance obtenido en los DSO aprobados. En dicho documento se hace constar el balance económico resultante.

4 NO INTERVENCIÓN DE LA SUBDIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

No interviene la Subdirección de Contratación al responder esta modificación a uno de los supuestos en los que de conformidad con las Instrucciones en materia de modificación, suspensión y ampliación de plazo de ejecución de contratos y encargos a medios propios personificados (II) no interviene en la tramitación de la modificación dicha Subdirección.

En particular, no intervendrá la Subdirección de Contratación cuando se trate de una modificación de un contrato de obras por causa de un supuesto previsto en la Cláusula Estándar del PCAP y siempre que dicha modificación no implique incrementar el precio del contrato en más de un 15%.

En efecto, de entre los supuestos indicados en la cláusula estándar de obras:

- a. Estudios geotécnicos actualizados y actuaciones derivadas de los resultados de los mismos.
- b. Condiciones técnicas requeridas por Organismos y compañías suministradoras afectadas.
- c. Afección a servicios e instalaciones existentes.
- d. Adaptación a cambio normativo.
- e. Medidas de Seguridad y Salud en fase de construcción y de explotación de las instalaciones.

La modificación actual se ajusta al supuesto b).

5 APROBACIÓN DE LA MODIFICACIÓN

Cumplíendose los requisitos establecidos en los artículos 111 del RDL 3/2020 y, de acuerdo con el contratista, se aprueba la modificación n.º 1 del contrato n.º 7/2022 “Obras de Instalación Fotovoltaica en Infraestructuras del Canal de Isabel II, S.A. (Plan Solar Fase I). Lote 1”.

La presente modificación n.º 1 del contrato supone un incremento 500.702,91 euros (PEM), 466.778,28 euros (PEC, IVA excluido), que, redondeado a dos decimales, supone un incremento del 5,26% sobre el importe de adjudicación del contrato, siendo el nuevo importe del contrato 9.341.591,35 euros (PEC, IVA excluido).

Firmado electronicamente por FERRER
GURPEGUI MANUEL FIRMA
12.09.2025 12:13:14 CEST

Manuel Ferrer Gurpegui
Director de Obra

Firmado electronicamente por GARCÍA
SANCET JOSE MARÍA FIRMA
12.09.2025 12:34:46 CEST

José María García Sancet
Jefe del Área de Construcción de
Tratamiento y Regulación

Vº Bº

Firmado electronicamente por LIROLA
BARROSO JOSÉ ANTONIO FIRMA

José Antonio Lirola Barroso
Subdirector de Construcción

Vº Bº

Firmado electronicamente por
JUAN SÁNCHEZ (R:A86488087)

Juan Sánchez García
Director de Innovación e Ingeniería

APROBADA LA MODIFICACIÓN:

Firmado electronicamente por
MARIANO GONZÁLEZ (R:A86488087)
19.09.2025 15:30:56 CEST

Mariano González Sáez
Consejero Delegado

ANEXO I.

RESUMEN DE LA MODIFICACIÓN A EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERFIL DEL
CONTRATANTE POR LA SUBDIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

Licitación: 7/2022. Obras de Instalación Fotovoltaica en Infraestructuras del Canal de Isabel II, S.A. (Plan Solar Fase I). Lote 1
Fecha de aprobación: 19/01/2023
Nº lote: LOTE 1
Nif del contratista: U72840812
Nombre o razón social del contratista: UTE FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. – SIEMSA INDUSTRIA, S.A.
Importe modificación (sin IVA): 466.778,28 euros
Importe modificación (con IVA): 564.801,72 euros
Variación plazo de ejecución: Sin variación del plazo del contrato
% que supone la modificación respecto al precio inicial del contrato: 5,26 %
Justificación de la modificación: Se detecta tras la elaboración de los DSO un error derivado de la fase de elaboración del pliego, ya que la estimación presupuestaria del contrato no cubre la potencia pico máxima contemplada en el mismo, sino que se calculó para la potencia pico mínima de cada una de las instalaciones. Por tanto, se necesita de un aumento presupuestario que habilite la posibilidad ejecutar las instalaciones conforme al alcance desarrollado en los DSO tramitados, que es inferior a la potencia pico máxima.
Artículo de la normativa en que se basa la modificación: Artículo 111.1 b) del RDL 3/2020



ANEXO II.

**CONSENTIMIENTO DEL CONTRATISTA
BALANCE ECONÓMICO DE LA MODIFICACIÓN N.º 1**