

**NOTA INFORMATIVA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE LOS VALORES OFERTADOS PARA LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 172/2021 PARA “OBRAS DE ACTUACIONES DE MEJORA Y SUSTITUCIÓN DEL ALUMBRADO EXTERIOR DE LA ETAP DE TORRELAGUNA (T.M. TORRELAGUNA)”.**

De conformidad con lo indicado en el Acta de 13 de octubre de 2022, una vez analizada la documentación presentada por los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación asistida por los servicios técnicos de Canal de Isabel II, S.A. procederá a solicitar las aclaraciones necesarias en los términos y condiciones previstas en los pliegos del procedimiento.

Los **aspectos susceptibles de aclaración** encontrados en la documentación de subcontratación presentada por los licitadores son los siguientes:

**U.T.E. TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A. - AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA, S.A.**

**Aspecto susceptible de aclaración:** de conformidad con el apartado 6 B) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían incluir en el Sobre nº 3 de sus ofertas la parte del Contrato que tengan previsto subcontratar, en los términos indicados en la Cláusula 30 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. En este sentido, los licitadores debían aportar, entre otros, la certificación del licitador de estar inscrito en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente.

En este sentido, no se ha presentado la certificación de ambas empresas que componen la unión temporal de estar inscritas en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente.

**Aclaración:** ambos licitadores deberán aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Certificación de cada una de las empresas que componen la unión temporal de estar inscritas en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente.

**U.T.E. SACYR CONSTRUCCION, S.A. - SACYR INDUSTRIAL, S.L.U.**

**Aspecto susceptible de aclaración:** de conformidad con el apartado 6 B) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían incluir en el Sobre nº 3 de sus ofertas la parte del Contrato que tengan previsto subcontratar, en los términos indicados en la Cláusula 30 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. En este sentido, los licitadores debían aportar, entre otros, la certificación del licitador de estar inscrito en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente.

En este sentido, no se ha presentado la certificación de ambas empresas que componen la unión temporal de estar inscritas en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente.

**Aclaración:** ambos licitadores deberán aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Certificación de cada una de las empresas que componen la unión temporal de estar inscritas en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente.

Los **aspectos susceptibles de aclaración** encontrados en la documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas presentada por los licitadores son los siguientes:

**U.T.E. TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A. - AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA, S.A.**

**Aspecto susceptible de aclaración:** en relación con el criterio de valoración A) 2.1 “*Análisis y estudio de afecciones sociales: Formación adicional de los recursos preventivos*”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el certificado de aprovechamiento de cada uno de los cursos, emitido por la entidad o empresa que haya impartido el curso, donde aparezcan claramente las horas de duración, la entidad o empresa que ha impartido el curso, los datos personales de la persona que ha recibido el curso, el contenido y la fecha de realización del mismo.

En este sentido, en la tabla presentada según el modelo de Anexo XIII aportada para el recurso preventivo 2 (Don J.M.F.L.), se incluyen los cursos “*Curso de Seguridad Vial y Conducción Segura*” y “*Formación sobre el Funcionamiento y Manejo de Vehículos en Obra*” para los cuales se presenta un control de asistencia, en lugar del certificado de aprovechamiento.

Del mismo modo, para el curso “*Mandos Intermedios*”, que no se incluye en el Anexo XIII, se presenta una hoja de registro, en lugar del certificado de aprovechamiento.

**Aclaración:** el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación para los tres cursos citados:

- Certificado de aprovechamiento de cada uno de los cursos, emitido por la entidad o empresa que haya impartido el curso, donde aparezcan claramente las horas de duración, la entidad o empresa que ha impartido el curso, los datos personales de la persona que ha recibido el curso, **el contenido de los mismos** y las fechas de realización.

**U.T.E. CONSTRUCCIONES ALPI, S.A. – PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U.**

**Aspecto susceptible de aclaración 1:** en relación con el criterio de valoración A) 2.1 “*Análisis y estudio de afecciones sociales: Formación adicional de los recursos preventivos*”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el certificado de aprovechamiento de cada uno de los cursos, emitido por la entidad o empresa que haya impartido el curso, donde aparezcan claramente las horas de duración, la entidad o empresa que ha impartido el curso, los datos personales de la persona que ha recibido el curso, el contenido y la fecha de realización del mismo.

En este sentido, en la documentación aportada para el recurso preventivo 1 (Don J.C.A.G.), se incluyen los cursos “*Auditorías de Calidad. Cámara de Comercio de Oviedo. 2000*” y “*Puesta al día de Auditores Internos – ISO 9001:2000. 2001*”. Sin embargo, en los certificados de aprovechamiento de estos dos cursos no se indica el contenido de los mismos.

**Aclaración:** el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Certificado de aprovechamiento de cada uno de los cursos, emitido por la entidad o empresa que haya impartido el curso, donde aparezcan claramente las horas de duración, la entidad o empresa que ha impartido el curso, los datos personales de la persona que ha recibido el curso, **el contenido de los mismos** y las fechas de realización.

**Aspecto susceptible de aclaración 2:** en relación con el criterio de valoración A) 2.3 “Análisis y estudio de las afecciones ambientales: nivel de potencia acústica garantizado de la retroexcavadora para profundidad de zanja hasta 2'50 m. exigida en el apartado 5.3.2 del Anexo I”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, la declaración CE de conformidad del fabricante (conforme a la Directiva 2000/14/CE) en la que conste claramente el nivel de potencia acústica (dB) garantizado de la retroexcavadora para profundidad de zanja hasta 2'50 m. exigida en el apartado 5.3.2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares ofertado por el licitador.

La empresa licitadora no ha presentado la declaración CE de conformidad del fabricante (conforme a la Directiva 2000/14/CE) en la que conste claramente el nivel de potencia acústica garantizado de la retroexcavadora para profundidad de zanja hasta 2'50 m. exigida en el apartado 5.3.2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares ofertado por el licitador.

**Aclaración:** el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Declaración CE de conformidad del fabricante (conforme a la Directiva 2000/14/CE) en la que conste claramente el nivel de potencia acústica garantizado de la retroexcavadora para profundidad de zanja hasta 2'50 m. exigida en el apartado 5.3.2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares ofertado por el licitador para la máquina incluida en su oferta inicial.

#### **U.T.E. FERROVIAL CONTRUCCIONES, S.A – CADAGUA, S.A.**

**Aspecto susceptible de aclaración:** en relación con el criterio de valoración A) 2.3 “Análisis y estudio de las afecciones ambientales: nivel de potencia acústica garantizado de la retroexcavadora para profundidad de zanja hasta 2'50 m. exigida en el apartado 5.3.2 del Anexo I”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, la declaración CE de conformidad del fabricante (conforme a la Directiva 2000/14/CE) en la que conste claramente el nivel de potencia acústica (dB) garantizado de la retroexcavadora para profundidad de zanja hasta 2'50 m. exigida en el apartado 5.3.2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares ofertado por el licitador.

La declaración CE de conformidad del fabricante presentada por la empresa licitadora no está firmada, tal como requiere la Directiva 2000/14/CE, por lo que no es posible asegurar la veracidad de la misma.

**Aclaración:** el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Declaración CE de conformidad del fabricante **firmada** (conforme a la Directiva 2000/14/CE) en la que conste claramente el nivel de potencia acústica garantizado de la retroexcavadora para profundidad de zanja hasta 2'50 m. exigida en el apartado 5.3.2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares ofertado por el licitador.

**U.T.E. ELECNOR, S.A. - HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTOR HERCE, S.L.**

**Aspecto susceptible de aclaración:** en relación con el criterio de valoración A) 2.1 “Análisis y estudio de afecciones sociales: Formación adicional de los recursos preventivos”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el certificado de aprovechamiento de cada uno de los cursos, emitido por la entidad o empresa que haya impartido el curso, donde aparezcan claramente las horas de duración, la entidad o empresa que ha impartido el curso, los datos personales de la persona que ha recibido el curso, el contenido y la fecha de realización del mismo.

En este sentido, en la tabla presentada según el modelo de Anexo XIII aportada para el recurso preventivo 2 (Don A.M.U.), se incluye el curso “Nivel Básico en Prevención de Riesgos Laborales”. Sin embargo, la empresa licitadora no ha presentado el certificado de aprovechamiento del citado curso.

**Aclaración:** el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Certificado de aprovechamiento de cada uno de los cursos, emitido por la entidad o empresa que haya impartido el curso, donde aparezcan claramente las horas de duración, la entidad o empresa que ha impartido el curso, los datos personales de la persona que ha recibido el curso, **el contenido de los mismos** y las fechas de realización.

Las aclaraciones solicitadas deben presentarse a través de la Plataforma Electrónica de Licitación, **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.**



Fecha:  
2022.10.27  
12:05:01 +02'00'

La Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación