



En Madrid, a 17 de octubre de 2022

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondiente a la licitación, por procedimiento abierto, de un SERVICIO DE SOPORTE Y MANTENIMIENTO DE LA APLICACIÓN SIAR (SISTEMA INTEGRAL DE ASIGNACIÓN DE RECURSOS) DE METRO DE MADRID (Licitación 6012200147).

Una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, Metro de Madrid S.A. ha acordado la exclusión del licitador Q VISION TECNOLOGIES EUROPE, S.L. por los motivos que se indican a continuación:

La oferta técnica presentada por Q VISION TECNOLOGIES EUROPE, S.L. no ha obtenido puntuación suficiente para ser calificada como apta o técnicamente aceptable según lo especificado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece:

“Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables”

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por Q VISION TECNOLOGIES EUROPE, S.L., de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN OFERTA
MEDIANTE JUICIOS DE VALOR	34	7
<ul style="list-style-type: none">Organización del trabajo y propuesta para el servicio: Se valorarán los siguientes apartados: Organización del trabajo y Descripción del enfoque de la prestación del servicio. Para los criterios mencionados anteriormente, la puntuación se asignará de la siguiente manera:<ul style="list-style-type: none">a. Coherente y nivel de detalle alto: 14 puntosb. Coherentes y nivel de detalle medio: 8 puntosc. Coherente y nivel de detalle bajo: 3 puntosd. Presenta incoherencias y/o es incompleta: 0 puntos.	14	3
<ul style="list-style-type: none">Gestión y seguimiento del servicio: Se valorarán los siguientes apartados: Metodología de seguimiento de los trabajos, Gestión de incidencias, riesgos y satisfacción del cliente Para los criterios mencionados anteriormente, la puntuación se asignará de la siguiente manera:<ul style="list-style-type: none">a. Coherente y nivel de detalle alto: 11 puntosb. Coherentes y nivel de detalle medio: 7 puntosc. Coherente y nivel de detalle bajo: 2 puntosd. Presenta incoherencias y/o es incompleta: 0 puntos.	11	2
<ul style="list-style-type: none">Aseguramiento de la calidad: Se valorará la descripción de los mecanismos y procedimientos previstos para asegurar la calidad de los entregables tanto técnicos como de gestión.	9	2

Avda. de Asturias, 4
28029 Madrid
www.metromadrid.es



Para los criterios mencionados anteriormente, la puntuación se asignará de la siguiente manera: a. Coherente y nivel de detalle alto: 9 puntos b. Coherentes y nivel de detalle medio: 5 puntos c. Coherente y nivel de detalle bajo: 2 puntos d. Presenta incoherencias y/o es incompleta: 0 puntos.		
MEDIANTE APLICACIÓN DE FÓRMULAS	17	5
• Nivel de capacitación de los recursos asignados al servicio:	17	5
a. Experiencia técnica adicional: Este apartado valora los años de experiencia del perfil de Consultor Experto Java+ODM, más allá de los 5 años exigidos como experiencia mínima en el apartado de Medios personales. La asignación de puntos se realizará concediendo 5 puntos por cada año de experiencia adicional a los 5 años solicitados en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP. La puntuación máxima que se podrá obtener en este apartado será 10 puntos	10	5
b. Conocimientos valorables: Este apartado valorará los conocimientos que, no siendo imprescindibles, aportan un valor añadido para el desempeño de los candidatos propuestos. La puntuación a asignar en cada caso, y los conocimientos y experiencia que se valorarán de cualquier candidato son los siguientes: (si ambos candidatos lo tienen sólo se puntuará una vez, el correspondiente al de más experiencia; no se suman puntos por la experiencia de ambos):	7	0
a. Experiencia contrastada en el desarrollo o mantenimiento de sistemas globales de asignación de personal, para un volumen de más de 1.000 empleados en el candidato del perfil de Consultor Experto Java+ODM: o 4 años o más: 3 puntos. o Al menos 3 años y menos de 4: 1 punto. o Al menos 2 años y menos de 3: 0 puntos.	3	0
b. Experiencia contrastada en desarrollos con servicios Rest en alguno de los candidatos. o 3 años o más: 3 puntos. o Al menos 2 años y menos de 3: 1 punto. o Al menos 1 año y menos de 2: 0 puntos.	3	0
c. Experiencia contrastada en optimización de consultas y accesos a Bases de datos (Optimización SQL-PSQL) en alguno de los candidatos o 3 años o más: 1 punto. o Al menos un año y menos de 3: 0 puntos.	1	0
TOTAL	51	12



A continuación, se expone el detalle de la valoración:

> CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR: 7 PUNTOS.

- **Organización del trabajo y propuesta para el servicio: 3 puntos.**

Se considera que la información aportada (páginas 8-22) de la oferta tiene un nivel de detalle bajo en relación a los aspectos valorados: organización del trabajo (Sólo se detalla la participación de un responsable de producto de Metro, no detallando el resto de participantes de la parte usuaria y técnica ni las responsabilidades de los mismos) y descripción del enfoque para la prestación del servicio (Se define scrum de forma genérica, es una metodología, pero no se detalla la propuesta específica para el servicio a prestar). En la página 8 además indican que el servicio es para SIAR, en sus módulos ADE y ADC, siendo estos módulos tan solo una pequeña parte respecto de la totalidad de SIAR.

En consecuencia, se considera que la información aportada es coherente y con nivel de detalle bajo, correspondiéndole 3 puntos en este criterio de valoración.

- **Gestión y seguimiento del servicio: 2 puntos.**

Se considera que la información aportada (páginas 23-30) de la oferta presenta un nivel de detalle bajo en relación a los aspectos valorados: metodología de seguimiento de los trabajos (no se detalla lo suficiente porque no se definen los distintos comités, alcance, composición, periodicidad, entregables, etc.), gestión de incidencias (se seguirá modelo ITIL, se enumeran fases de forma general orientado a servicios sin suficiente detalle orientado al servicio a prestar), riesgos (sólo se limitan a definir los tipos de riesgos, no se detalla la gestión de los mismos) y satisfacción del cliente (Se indica que a través de encuestas, pero no se detalla cómo se van a realizar ni las herramientas para hacerlo).

En consecuencia, se considera que la información aportada es coherente y con nivel de detalle bajo, correspondiéndole 2 puntos en este criterio de valoración.

- **Aseguramiento de la calidad: 2 puntos.**

Se considera que la información aportada (páginas 31-41) de la oferta tiene un nivel de detalle bajo en relación a los aspectos valorados: mecanismos y procedimientos previstos para asegurar la calidad de los entregables tanto técnicos como de gestión (Se apoyan en tener certificaciones de calidad, pero la descripción realizada no aporta detalle sobre los mecanismos y procesos orientados a los productos, son generalistas).

En consecuencia, se considera que la información aportada es coherente y con nivel de detalle bajo, correspondiéndole 2 puntos en este criterio de valoración.



> CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE FÓRMULAS: 5 PUNTOS.

Nivel de capacitación de los recursos asignados al servicio: 5 puntos.

a. Experiencia técnica adicional: 5 puntos.

Oferta 1 año de experiencia adicional, correspondiéndole 5 puntos en este criterio de valoración.

b. Conocimientos valorables: 0 puntos.

- a. Experiencia contrastada en el desarrollo o mantenimiento de sistemas globales de asignación de personal, para un volumen de más de 1.000 empleados en el candidato del perfil de Consultor Experto Java+ODM: 0 puntos.

Oferta al menos 2 años y menos de 3, correspondiéndole 0 puntos en este criterio de valoración.

- b. Experiencia contrastada en desarrollos con servicios Rest en alguno de los candidatos: 0 puntos.

Oferta al menos 1 año y menos de 2, correspondiéndole 0 puntos en este criterio de valoración.

- c. Experiencia contrastada en optimización de consultas y accesos a Bases de datos (Optimización SQL-PSQL) en alguno de los candidatos: 0 puntos.

Oferta al menos un año y menos de 3, correspondiéndole 0 puntos en este criterio de valoración.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de Q VISION TECNOLOGIES EUROPE, S.L. obtiene un total de 12 puntos, no alcanzando los 26 puntos exigidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en las condiciones 2.2. y 8.4. del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por **Q VISION TECNOLOGIES EUROPE, S.L. queda excluida de la presente licitación.**

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.