



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: CONTRATACIÓN DE OBRAS  
DEFINIDAS EN EL PLAN DE SEGUIMIENTO AMBIENTAL  
REDACTADO POR EL CIERRE TEMPORAL DE LA ACTIVIDAD  
FERROVIARIA DE LA COCHERA DE CUATRO CAMINOS**

**NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012200104**

**NÚMERO DE LA S.C: 2000003597**

## **Órgano de Asistencia:**

Por parte del Servicio de Patrimonio formarán parte de este Órgano:

- Presidente: Jorge Ávila
- Vocal: David Mosqueda

## **1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:**

El objeto del presente informe es justificar y realizar la valoración técnica para la contratación de las obras necesarias para la descontaminación de los suelos definidos y delimitados en el Plan de Seguimiento Ambiental redactado por el cierre temporal de la actividad ferroviaria de la cochera de Cuatro Caminos.

## **2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:**

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido:

- 1) CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.
- 2) AFESA MEDIO AMBIENTE, S.A.
- 3) TRAUXIA, S.A.

De las que han presentado oferta las siguientes:

- 1) CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.
- 2) AFESA MEDIO AMBIENTE, S.A.

Una vez revisada la documentación administrativa por parte del Servicio de Licitaciones de METRO no se ha excluido a ninguna empresa ya que ambas empresas han presentado de forma correcta la documentación administrativa solicitada. Por tanto, las dos (2) empresas que pasan a la fase de valoración técnica son:

- 1) **CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.**
- 2) **AFESA MEDIO AMBIENTE, S.A.**

## **3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:**

Los criterios de contenido mínimo fijados en el PCP se indican en el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (en adelante PCP) de la licitación y se exige lo siguiente:

- **MEMORIA Y ESTUDIO DE LA OBRA:** se debe aportar un documento denominado “Memoria y Estudio de la Obra”. En este estudio se indicará el alcance, análisis, estudio y planteamiento de ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización general de la misma. Además, incluirá un cronograma detallado de los capítulos de obra indicados en el PPT<sup>1</sup> de la presente licitación. También deberá incluir un apartado específico donde se identifiquen las posibles afecciones de las obras a terceros y las medidas correctoras a aplicar.

---

<sup>1</sup> PPT: Pliego de Prescripciones Técnicas

- **MEMORIA DE ANÁLISIS DE IMPACTO AMBIENTAL:** se debe aportar documento denominado “Análisis de Impacto Ambiental” donde se deben explicar el impacto ambiental que puede producir el desarrollo de los trabajos indicados en el PPT de la presente licitación. Debe contener información relativa a los procesos, materiales, energía utilizada para los trabajos de ejecución que ayuden a disminuir el impacto negativo en el medio ambiente.

Ambas ofertas cumplen con el contenido mínimo solicitado de las ofertas técnicas ya que según se muestra en el cuadro siguiente, el resultado de la revisión de los contenidos de cada oferta técnica cumple con los contenidos siguientes:

| CONTENIDO MÍNIMO OFERTAS TÉCNICAS<br>OBRAS PLAN SEGUIMIENTO AMBIENTAL<br>(RECINTO CUATRO CAMINOS) | 1. AFESA      | 2. CODEC      |
|---|---------------|---------------|
| <b>MEMORIA Y ESTUDIO DE OBRA</b>  | ✓             | ✓             |
| <i>Planteamiento de ejecución de obra</i>   | ✓             | ✓             |
| <i>Cronograma detallado por partidas del PPT</i>  | ✓             | ✓             |
| <i>Afección a terceros y medidas correctoras</i>  | ✓             | ✓             |
| <b>MEMORIA DE ANÁLISIS DE IMPACTO AMBIENTAL</b>   | ✓             | ✓             |
| <i>Explicación de impacto ambiental de obra</i>   | ✓             | ✓             |
| <i>Medidas reducción de impacto negativo medioambiente</i>  | ✓             | ✓             |
| <b>RESULTADO</b>  | <b>CUMPLE</b> | <b>CUMPLE</b> |

#### 4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Una vez revisadas todas las ofertas técnicas de las empresas con la documentación administrativa correcta, no se ha identificado ninguna en la cual su contenido ponga de manifiesto que se haya incidido en alguno de los incumplimientos indicados en los pliegos. En este caso, puesto que ninguna empresa incumple, todas las ofertas presentadas cumplen con los requerimientos de los pliegos y se valorarán técnicamente.

#### 5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Los criterios cualitativos evaluables para la valoración de las diferentes ofertas técnicas, se establecen el apartado 27 del cuadro resumen del PCP y son los siguientes:

- 1. MEMORIA Y ESTUDIO PREVIO DE OBRA (0-5,0 pt.): se valorará según:
  - 1.1.- Memoria de ejecución y organización de los trabajos: se valorará el análisis, estudio y planteamiento de ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización en general sobre un total de:  
..... (2,0) puntos.

- 1.2.- Plan de Obra: se valorará el diagrama de Gantt por actividad y fases de obra, con asignación de recursos que refleje el planteamiento de ejecución de las distintas unidades de obra, propuesto en el punto anterior sobre un total de:  
..... (2,0) puntos.
- 1.3.- Afección de Obras a terceros: se valorarán las diferentes propuestas de actuación en cada una de las unidades de obra y/o procesos de ejecución de las obras que hagan compatible su ejecución, y eviten la afección a edificios, infraestructuras de otras administraciones, galerías, etc... durante la ejecución del contrato sobre un total de:  
..... (1,0) punto.
- 2. ANÁLISIS AMBIENTAL (0-2,5 pt.): se valorará según:
  - Se valorará positivamente la documentación que justifique la realización de un Análisis de Impacto Ambiental y sus procesos, así como materiales y energías utilizadas en la ejecución de los trabajos que ayuden a disminuir el impacto negativo en el medio ambiente. Se valorarán de acuerdo a la siguiente distribución:
    - 2.1.- Propuestas de medidas de control del polvo, ruidos y olores:  
.....1,5 puntos.
    - 2.2.- Identificación y desarrollo de al menos tres medidas concretas destinadas a disminuir el impacto negativo en el medio ambiente, incluso cuantificándolo, como consecuencia de la ejecución de los trabajos, no previstas en Proyecto:  
.....1,0 punto.

La valoración de cada uno de los apartados de la oferta técnica se realizará teniendo en cuenta la calidad de lo ofertado. Los puntos se asignarán conforme a lo indicado previamente aplicando los porcentajes siguientes:

- Información coherente, completa y nivel de detalle alto: 100 %.
- Información coherente, completa y nivel de detalle medio: 50%.
- Información incoherente y/o incompleta y/o nivel detalle bajo: 0%.

#### **5.1. Justificación de valoración técnica de AFESA (6,50 pt de 7,50 pt)**

El primero de los documentos, “MEMORIA Y ESTUDIO PREVIO DE OBRA”, se ha valorado de la forma siguiente:

- La parte de la oferta de “**Memoria de ejecución y organización de los trabajos**” se ha valorado como **coherente, completa y con un detalle alto**. La justificación del criterio de valoración de esta oferta es:

- Coherencia: se ha clasificado como **coherente**, ya que el contenido del apartado 7 y 8 de la oferta técnica incluye un procedimiento de actuación secuencial de los trabajos a realizar para la descontaminación de los suelos de la parcela. Parte de una serie de trabajos preliminares, posteriormente explica los trabajos de excavación retirada y transporte, incluye la demolición de los elementos de hormigón armado donde estaban situados los depósitos de combustible retirados y termina con una descripción de los trabajos de supervisión (control y verificación) ambiental tanto de los residuos de obra como de los vasos de excavación.
  - Alcance: se ha clasificado como **completa**, ya que el documento de oferta explica todos los trabajos a realizar durante el procedimiento de actuación, así como las diferentes celdas de excavación que es necesario realizar.
  - Nivel de detalle: se ha clasificado con **nivel alto** ya que la oferta incluye una descripción de todos pasos a realizar para optimizar cada uno de los trabajos indicados en el procedimiento de actuación.
- La parte de “**Plan de Obra**” se ha valorado como **coherente, completa y con un detalle medio**. La justificación del criterio de valoración de esta oferta es:
    - Coherencia: se ha clasificado como **coherente**, ya que el contenido del apartado 9 de la oferta técnica incluye cronograma de los trabajos que de forma secuencial indica y establece los diferentes trabajos a realizar durante el proceso de descontaminación de suelos.
    - Alcance: se ha clasificado como **completa**, ya que el documento de oferta incluye un cuadro resumen de actuaciones según trabajos indicando la duración de cada uno de ellos y también incluye un cronograma detallado con el plan de obra propuesto.
    - Nivel de detalle: se ha clasificado con **nivel medio** ya que, aunque la oferta incluye un diagrama de Gantt por actividad y fases de obra, no se ha identificado asignación de recursos que refleje el planteamiento de ejecución de las distintas unidades de obra.
- La parte de “**Afección de obras a terceros**” se ha valorado como **coherente, completa y con un detalle alto**. La justificación del criterio de valoración de esta oferta es:
    - Coherencia: se ha clasificado como **coherente**, ya que el contenido del apartado 8.5 de la oferta técnica incluye una serie de medidas a realizar durante el desarrollo de los trabajos de descontaminación. Estas medidas evitan afecciones a terceros para los diferentes trabajos indicados en el apartado 7 y 8 de esta oferta.
    - Alcance: se ha clasificado como **completa**, ya que el documento enumera y describe medidas diferenciadas para todas las fases de trabajo explicadas en esta oferta.
    - Nivel de detalle: se ha clasificado con **nivel alto** ya que, cada una de estas medidas, se explica de manera detallada indicando fase de aplicación y alcance de la medida a realizar.

El segundo documento, “ANÁLISIS AMBIENTAL”, se ha valorado de la forma siguiente:

- La parte de la oferta de “**Propuestas de medidas de control**” se ha valorado como **coherente, completa y con un detalle alto**. La justificación del criterio de valoración de esta oferta es:
  - Coherencia: se ha clasificado como **coherente**, ya que el contenido de la oferta técnica define una serie de medidas preventivas compatibles con el alcance de los trabajos a realizar para la descontaminación de suelos.
  - Alcance: se ha clasificado como **completa**, ya que el documento de oferta explica medidas preventivas y controles, procedimientos de operación durante las diferentes fases de trabajos, alcance de la gestión de residuos y seguimiento y control de las medidas correctoras a aplicar compatibles con el alcance de los trabajos a realizar para la descontaminación de suelos.
  - Nivel de detalle: se ha clasificado con **nivel alto** ya que la oferta incluye una descripción detallada de todas las medidas a implantar durante la fase de obra.
- La parte de la oferta de “**Identificación de medidas concretas**” se ha valorado como **coherente, completa y con un detalle alto**. La justificación del criterio de valoración de esta oferta es:
  - Coherencia: se ha clasificado como **coherente**, ya que las medidas propuestas implican una disminución del impacto negativo en el medio ambiente.
  - Alcance: se ha clasificado como **completa**, ya que el documento de oferta explica dichas medidas e incluye cuantificación del impacto generado por los diferentes trabajos a realizar.
  - Nivel de detalle: se ha clasificado con **nivel alto** ya que la oferta incluye una descripción detallada de todas las medidas a implantar durante las diferentes fases de obra. Se indican medidas en fases preliminares, en la fase de excavación y demolición (actuaciones generales, calidad del proyecto, control acústico, control atmosférico y gestión de residuos).

### **5.1. Justificación de valoración técnica de CODEC (7,00 pt de 7,50 pt)**

El primero de los documentos, “MEMORIA Y ESTUDIO PREVIO DE OBRA”, se ha valorado de la forma siguiente:

- La parte de la oferta de “**Memoria de ejecución y organización de los trabajos**” se ha valorado como **coherente, completa y con un detalle alto**. La justificación del criterio de valoración de esta oferta es:
  - Coherencia: se ha clasificado como **coherente**, ya que el contenido de la oferta técnica incluye una secuencia de los trabajos a realizar para la descontaminación de los suelos de la parcela. Parte de una delimitación de la afección, caracterización de suelos, elaboración del Plan de Excavación, ejecución de excavación, demolición de estructuras de hormigón, toma de muestras del suelo remanente y termina la revisión

del Análisis Cuantitativo de Riesgos, en caso de que fuera necesario este último.

- Alcance: se ha clasificado como **completa**, ya que el documento de oferta explica toda la serie de trabajos a realizar durante la descontaminación de suelos.
- Nivel de detalle: se ha clasificado con **nivel alto** ya que la oferta incluye una descripción detallada de todos los trabajos que es necesario realizar y que se enumerado previamente.
- La parte de “**Plan de Obra**” se ha valorado como **coherente, completa y con un detalle alto**. La justificación del criterio de valoración de esta oferta es:
  - Coherencia: se ha clasificado como **coherente**, ya que el contenido del apartado 1.2 de la oferta técnica incluye cronograma de los trabajos que de forma secuencial indica y establece los diferentes trabajos a realizar durante el proceso de descontaminación de suelos.
  - Alcance: se ha clasificado como **completa**, ya que el documento de oferta incluye un listado de nueve actuaciones y también incluye un cronograma detallado con el plan de obra propuesto.
  - Nivel de detalle: se ha clasificado con **nivel alto** ya que la oferta incluye un diagrama de Gantt por actividad y fases de obra, e incluye una asignación de recursos para las nueve actuaciones consideradas durante el desarrollo de la obra.
- La parte de “**Afección de obras a terceros**” se ha valorado como **coherente, completa y con un detalle alto**. La justificación del criterio de valoración de esta oferta es:
  - Coherencia: se ha clasificado como **coherente**, ya que el contenido del apartado 1.3 de la oferta técnica incluye una serie de medidas a realizar durante el desarrollo de los trabajos de demolición en línea con el listado de las nueve actuaciones a realizar en obra y definidas en oferta técnica.
  - Alcance: se ha clasificado como **completa**, ya que el documento analiza la afección a las parcelas colindantes y en el interior de la misma, aunque no haya afección a terceros.
  - Nivel de detalle: se ha clasificado con **nivel alto** ya que, cada una de estas medidas, se explica de manera detallada durante las fases de demolición, excavación y transporte.

El segundo documento, “ANÁLISIS AMBIENTAL”, se ha valorado de la forma siguiente:

- La parte de la oferta de “**Propuestas de medidas de control**” se ha valorado como **coherente, completa y con un detalle alto**. La justificación del criterio de valoración de esta oferta es:
  - Coherencia: se ha clasificado como **coherente**, ya que el contenido de la oferta técnica define una serie de medidas preventivas compatibles con el alcance de los trabajos a realizar para la descontaminación de suelos.

- Alcance: se ha clasificado como **completa**, ya que el documento de oferta explica medidas preventivas para control de polvo, ruidos y olores, gestión de residuos de demolición y otras fases de obra, control de vertidos, consumo de energía, consumo de agua y MCA<sup>2</sup>.
- Nivel de detalle: se ha clasificado con **nivel alto** ya que la oferta incluye una descripción detallada de todas las medidas a implantar durante la fase de obra.
- La parte de la oferta de “**Identificación de medidas concretas**” se ha valorado como **coherente, completa y con un detalle medio**. La justificación del criterio de valoración de esta oferta es:
  - Coherencia: se ha clasificado como **coherente**, ya que las medidas propuestas implican una disminución del impacto negativo en el medio ambiente.
  - Alcance: se ha clasificado como **completa**, ya que el documento de oferta explica al detalle dichas medidas.
  - Nivel de detalle: se ha clasificado con **nivel medio** ya que, aunque la oferta incluye una descripción detallada de todas las medidas a implantar durante las diferentes fases de obra, no se incluye una cuantificación de la reducción del impacto negativo por la aplicación de esas medidas.

## 6 CONCLUSIONES:

El resumen con la valoración técnica de los juicios de valor sobre un **total de 7,50 puntos** para cada una de las empresas que han presentado ofertas, ha sido el siguiente:

| VALORACIÓN CRITERIOS SOMETIDOS A JUICIO DE VALOR<br>OFERTAS TÉCNICAS | Cláusula<br>27 PCP | 1. AFESA       | 2. CODEC       |
|--|--------------------|----------------|----------------|
| <b>MEMORIA Y ESTUDIO PREVIO DE OBRA (1) = (2)+(3)+(4)</b>            | <b>5,00 pt</b>     |                |                |
| <i>Memoria de ejecución y organización de trabajos (2)</i>           | 2,00 pt            | <b>2,00 pt</b> | <b>2,00 pt</b> |
| <i>Información coherente, completa y nivel detalle bajo (100%)</i>   | 2,00 pt            | 2,00 pt        | 2,00 pt        |
| <i>Información coherente, completa y nivel detalle medio (50%)</i>   | 1,00 pt            | -              | -              |
| <i>Información incoherente, incompleta y nivel detalle bajo (0%)</i> | 0,00 pt            | -              | -              |
| <i>Plan de Obra (3)</i>  | 2,00 pt            | <b>1,00 pt</b> | <b>2,00 pt</b> |
| <i>Información coherente, completa y nivel detalle bajo (100%)</i>   | 2,00 pt            | -              | 2,00 pt        |
| <i>Información coherente, completa y nivel detalle medio (50%)</i>   | 1,00 pt            | 1,00 pt        | -              |
| <i>Información incoherente, incompleta y nivel detalle bajo (0%)</i> | 0,00 pt            | -              | -              |
| <i>Afección de obras a terceros (4)</i>                              | 1,00 pt            | <b>1,00 pt</b> | <b>1,00 pt</b> |
| <i>Información coherente, completa y nivel detalle bajo (100%)</i>   | 1,00 pt            | 1,00 pt        | 1,00 pt        |
| <i>Información coherente, completa y nivel detalle medio (50%)</i>   | 0,50 pt            | -              | -              |
| <i>Información incoherente, incompleta y nivel detalle bajo (0%)</i> | 0,00 pt            | -              | -              |

<sup>2</sup> MCA: Materiales Con Amianto



|  |                |                |                |
|--|----------------|----------------|----------------|
| <b>ANÁLISIS AMBIENTAL (5) = (6)+(7)</b>                              | <b>2,50 pt</b> |                |                |
| <i>Propuesta de medidas de control de polvo, ruid y olores (6)</i>   | 1,50 pt        | <b>1,50 pt</b> | <b>1,50 pt</b> |
| <i>Información coherente, completa y nivel detalle bajo (100%)</i>   | 1,50 pt        | 1,50 pt        | 1,50 pt        |
| <i>Información coherente, completa y nivel detalle medio (50%)</i>   | 0,75 pt        | -              | -              |
| <i>Información incoherente, incompleta y nivel detalle bajo (0%)</i> | 0,00 pt        | -              | -              |
| <i>Medidas para reduccion de impacto negativo (7)</i>                | 1,00 pt        | <b>1,00 pt</b> | <b>0,50 pt</b> |
| <i>Información coherente, completa y nivel detalle bajo (100%)</i>   | 1,00 pt        | 1,00 pt        | -              |
| <i>Información coherente, completa y nivel detalle medio (50%)</i>   | 0,50 pt        | -              | 0,50 pt        |
| <i>Información incoherente, incompleta y nivel detalle bajo (0%)</i> | 0,00 pt        | -              | -              |
| <b>TOTAL VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS DE JUICIOS DE VALOR</b>     | <b>7,50 pt</b> | <b>6,50 pt</b> | <b>7,00 pt</b> |

Para completar la valoración técnica indicada en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP es necesaria la valoración de los criterios de valoración según fórmulas (experiencia adicional del Jefe de Obra y ampliación del plazo de garantía mínimo) que se incluyen en el Anexo XI del PCP.

Por tanto, no es posible determinar con la documentación técnica actual, si las ofertas son técnicamente aceptables, ya que no podemos saber si igualan o superan el umbral de suficiencia técnica de quince (15,0) puntos.

No obstante, **ambas ofertas se consideran aptas** en relación al contenido mínimo y los requerimientos del PCP y del PPT.

Servicio de Patrimonio

10 de agosto de 2022

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.*

*En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*