



Memoria Justificativa y Solicitud de Contratación

OBRAS PARA LA REFORMA DE LA SUBESTACIÓN ELÉCTRICA
DE CENTRO

NÚMERO DE LA S.C: 2000003705

Metro de Madrid, S.A.

Dirección: Explotación Ferroviaria

Área: Obra Civil

Servicio: Infraestructuras y
Estaciones

Aprobada por: Juan Pablo Tébar

1 OBJETO DE LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN:

El presente documento tiene por objeto elevar a la aprobación del correspondiente Órgano de Contratación de Metro de Madrid, S.A., la autorización para el inicio de un proceso de licitación que tiene por objeto la contratación de las obras para la reforma de la Subestación Eléctrica de Centro, ubicada en la C/ Colegiata, 7 de Madrid.

2 DATOS DE LA LICITACIÓN

▪ Objeto:

Contratación de las obras para la reforma de la Subestación Eléctrica de Centro, ubicada en la C/ Colegiata, 7 de Madrid.

▪ Valor estimado del contrato (artículo 101 LCSP):

Valor estimado: 308.102,50 € (IVA no incluido).

▪ Método de cálculo aplicado para determinar el valor estimado (artículo 101 LCSP):

☒ Importe de las obras previsto en el proyecto.

☐ Importe de las obras previsto en el proyecto, más valor total estimado de los suministros necesarios para la ejecución de las obras que hayan sido puestos a disposición del contratista por Metro de Madrid.

▪ Presupuesto base de licitación (Art. 100 LCSP):

- Base imponible (BI): 308.102,50 €
- Importe del I.V.A.: 64.701,53 €
- Presupuesto Base de Licitación (PBL): 372.804,03 €, IVA incluido

▪ Desglose del presupuesto base de licitación: (Art. 100.2 LCSP)

Presupuesto Base de Licitación		
Costes Directos	98%	253.731,47 €
Costes Indirectos	2%	5.178,19 €
Total Presupuesto Ejecución Material		258.909,66 €
Gastos Generales	13%	33.658,26 €
Beneficio Industrial	6%	15.534,58 €
Base Imponible		308.102,50 €
IVA	21%	64.701,53 €

Presupuesto Base de Licitación	372.804,03 €
--------------------------------	--------------

▪ **Modificación del contrato**

☒ No Procede

▪ **División en lotes:**

☒ **NO se divide en lotes (Art. 99.3 LCSP)**

- Justificar los motivos de la no división en lotes:

Al tratarse de una actuación en una única ubicación, cuyo objeto y condiciones están fijados en el Pliego de Prescripciones técnicas, donde la diferenciación se establecerá en el precio, la división en lotes y adjudicación a una pluralidad de contratistas diferentes podría dificultar desde el punto de vista técnico la ejecución del contrato. Asimismo, la tramitación por lotes en este caso supondría perder ventajas competitivas tales como Economía de escala y flexibilidad en el suministro.

▪ **Duración del contrato:**

- Plazo de duración/ejecución inicial del contrato: Seis (6) meses, A partir del día siguiente a la firma del acta de replanteo
- Prórrogas:

☒ NO

▪ **Clasificación del contrato:**

☒ Sujeto a LCSP (Ley 9/2017)

▪ **Naturaleza del contrato:**

☒ Obras

▪ **Procedimiento de licitación:**

- ☐ Procedimiento Abierto
- ☒ Procedimiento Abierto Simplificado

- Justificación del procedimiento:

Se propone la contratación mediante procedimiento abierto con el fin de asegurar los principios de igualdad, transparencia y libre competencia. Además, no se reúnen los requisitos necesarios que exige la LCSP para la aplicación de un procedimiento negociado. En consecuencia con lo anterior, se va a utilizar el procedimiento abierto simplificado al tratarse de un contrato que cumple con las dos condiciones previstas en el artículo 159.1 de la LCSP.

■ **Criterio de adjudicación (Arts. 145 y 146 LCSP):**

☒ Mejor relación calidad-precio.

- a. Criterios cualitativos: 20 puntos.
- b. Criterios económicos: Precio, 80 puntos.

- Criterios cualitativos:

- Memoria técnica con la descripción de los trabajos a realizar. 5 puntos
- Experiencia del Jefe de Obra en trabajos similares de reformas de centros de tracción de corriente continua. 7,5 puntos
- Compromiso de ampliación de garantía. 7,5 puntos

¿Se aplicarán fórmulas de valoración de los criterios cualitativos? Si.

¿Se evalúan criterios mediante juicios de valor dentro de la valoración de los criterios cualitativos? Si.

Justificación de porqué se utilizan criterios de calidad evaluables mediante juicios de valor en lugar de criterios evaluables de forma automática mediante fórmulas automáticas:

Se incluyen criterios de calidad evaluables mediante juicios de valor puesto que las actuaciones a realizar son muy complejas y es necesario confirmar que la empresa contratista es conocedora de cómo se tienen que llevar a cabo.

- Criterios económicos:

☒ Precio, 80%

☐ Coste, _____%

- ¿Se aplicarán fórmulas de valoración de los criterios económicos? Sí, se otorgará la máxima puntuación a la oferta económica que presente un precio más bajo. El resto de ofertas se valorarán de forma proporcional mediante la siguiente fórmula lineal:

$$\text{Punt. Econ} = B_{\text{best}} \times (P_{\text{max}}) / B_i$$

- Punt. Econ = Puntuación económica de la oferta objeto de la valoración
- Bbest = Mejor oferta económica
- Pmax = puntuación máxima (80 puntos)
- Bi = Oferta económica objeto de la valoración

La aplicación de esta fórmula permite una valoración proporcional y equitativa de las ofertas.

▪ **Subcontratación**

☒ Procede.

- No existen tareas críticas.

▪ **Procedimiento de subasta electrónica o petición sucesiva de ofertas:**

☒ NO

▪ **Confidencialidad de los Pliegos de Prescripciones Técnicas:**

☒ NO

▪ **Cesión de datos**

¿La ejecución de este contrato requiere la cesión de datos por parte de Metro de Madrid, S.A. al contratista?

☒ NO

▪ **Estamento responsable de la ejecución del contrato:**

Servicio de Infraestructuras y Estaciones.

3 ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD:

En relación a los requerimientos solicitados por la Dirección General de la Edificación del Ayuntamiento de Madrid, se necesita llevar a cabo esta licitación para contratar las obras necesarias para la reforma de la Subestación de Centro, y conseguir unas garantías de seguridad contra el fuego en todo el recinto.

4 INFORMACIÓN PRESUPUESTARIA

PRESUPUESTO DE INVERSIÓN

AÑO	2022	2023
IMPORTE PERMITIDO	258.102,50	50.000,00
PEP	04.014	04.014
EXPEDIENTE	-----	-----

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.

