

**Exp: AM 004/2022 (A/SER-008208/2022)**

D. JOSÉ NAVARRO VICENTE, Jefe de Servicio de Contratación, como Secretario de la Mesa de Contratación de esta Consejería, respecto al **“ACUERDO MARCO DEL SERVICIO PÚBLICO DE ATENCIÓN A PERSONAS MAYORES DEPENDIENTES EN CENTRO DE DÍA. AÑO 2022”**

**CERTIFICO:**

La Mesa de Contratación ha acordado, en su reunión de 9 de diciembre de 2022, tras el examen de la documentación de subsanación presentada por los propuestos adjudicatarios, **la exclusión de las siguientes entidades:**

13.- EUROPA GESTIÓN GERIÁTRICA, S.L. No acredita el cumplimiento del criterio de selección de la solvencia técnica, ya que aporta únicamente una declaración de usuarios sin acreditar la prestación de estos servicios mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público, y cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por este o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación.

44.- CENTRO DE MAYORES VILLAVERDE S.L. No acredita el cumplimiento del criterio de selección de la solvencia técnica, ya que aporta un compromiso de cesión de solvencia con REPLAN, S.L. que sí justifica su solvencia, pero que no presentó el correspondiente DEUC de esta sociedad, y en el DEUC del licitador figura que no se basa el operador económico en la capacidad de otras entidades para satisfacer los criterios de selección contemplados en la parte IV y los criterios y normas (en su caso) contemplados en la parte V del mismo.

48.- GRUPO CONSONANTE COMUNICACIÓN, S.L. No acredita el cumplimiento del criterio de selección de la solvencia técnica, ya que aporta únicamente una declaración de usuarios sin acreditar la prestación de estos servicios mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público, y cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por este o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación.

53.- WSENIOR RENTA, S.L. No acredita el cumplimiento del criterio de selección de la solvencia técnica, aporta un escrito en el que dice disponer de la solvencia de GRUPO GERIÁTRICO WSENIOR, S.L., pero que no presentó el correspondiente DEUC de esta sociedad, y en el DEUC del licitador figura que no se basa el operador económico en la capacidad de otras entidades para satisfacer los criterios de selección contemplados en la parte IV y los criterios y normas (en su caso) contemplados en la parte V del mismo.

55.- WSENIOR ASISTENCIA INTEGRAL 5, S.L. No acredita el cumplimiento del criterio de selección de la solvencia técnica, aporta un escrito en el que dice disponer de la solvencia de GRUPO GERIÁTRICO WSENIOR, S.L., pero que no presentó el correspondiente DEUC de esta sociedad, y en el DEUC del licitador figura que no se basa el operador económico en la capacidad de otras entidades para satisfacer los criterios de selección contemplados en la parte IV y los criterios y normas (en su caso) contemplados en la parte V del mismo.

61.- SERAUXMA, S.L. No acredita el cumplimiento del criterio de selección de la solvencia técnica, ya que aporta únicamente una declaración de facturación sin acreditar la prestación de estos servicios mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público, y cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por este o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación, aportando únicamente una declaración anual de operaciones con terceras personas, modelo 347



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv) mediante el siguiente código seguro de verificación: **1259370351358347599311**

correspondiente a 2019, sin especificar cuáles corresponden a personas mayores dependientes en centro de día. Asimismo, no aporta el último recibo de IAE, ya que declaró que estaba exento del pago del impuesto por facturar menos de 1 millón de euros, cuando ha presentado tres certificados de la AEAT en la que tal cifra se supera y como único pago ha adjuntado el de 2019 y en el epígrafe 951.

69.- RESIDENCIA TERCERA EDAT L'ONADA, S.L. No acredita el cumplimiento del criterio de selección de la solvencia técnica, ya que aporta una relación de servicios para usuarios privados, sin adjuntar documentos que acrediten la realización de la prestación. En cuanto a las plazas públicas, con la Comunidad de Madrid, en el año de mayor ejecución 2021, acredita 48.557,12 euros, al solicitar 61 plazas, debería acreditar un importe de 190.681,73 euros. Por último, aporta un contrato programa suscrito entre la Vicepresidencia y Conselleria de Igualdad y Políticas Inclusivas de la Comunitat Valenciana y la entidad local Mancomunidad de la Vid y el Mármol en el que no figura el licitador, ni que los servicios sean de centro de día para atención a personas mayores dependientes.

70.- JIMÉNEZ Y PRIETO GESTIÓN ASISTENCIAL, S.L. en el DEUC indicó que se basaba en la capacidad de GESTION RESTAURACION NOROESTE S.L. que aportó su DEUC como cedente, para acreditar su solvencia económica y técnica. No cumple el criterio de selección de la solvencia técnica, ya que aporta únicamente una declaración de facturación sin acreditar la prestación de estos servicios mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público, y cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por este o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación.

Contra el presente acto de trámite, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse con carácter potestativo recurso especial en materia de contratación, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente a aquel en que se remita la notificación, ante el mismo órgano que lo ha dictado, ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, o ante los lugares establecidos en el artículo 16. 1 de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, debiéndolo comunicar, en este caso, al Tribunal de manera inmediata y de la forma más rápida posible, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia o los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, artículos 123 y 124 de la Ley de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y artículos 8 a 12 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, a fecha de firma

EL PRESIDENTE DE LA MESA  
Vº. Bº.

EL SECRETARIO DE LA MESA

Fdo. Antonio Benito Martínez

Fdo. José Navarro Vicente.

