

**INFORME RELATIVO A LA MODIFICACIÓN Nº 3 DEL
CONTRATO Nº 152/2021 DE “SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN
Y MANTENIMIENTO DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE
AGUAS RESIDUALES (EDAR) SUR”.**

Área: Subdirección de Contratación

1. Antecedentes

Por acuerdo adoptado por el Consejero Delegado de Canal de Isabel II, S.A., en fecha 12 de diciembre de 2022, se adjudicó a la empresa **CADAGUA, S.A.**, el contrato para los “**SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES (EDAR) SUR**” (en adelante “el contrato”) por un importe de CINCUENTA Y DOS MILLONES CIENTO TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS SESENTA Y NUEVE EUROS CON DIECISÉIS CÉNTIMOS (**52.137.769,16 Euros**), excluido el IVA.

Canal de Isabel II, S.A., M.P. y la empresa CADAGUA, S.A., formalizaron el Contrato el 12 de enero de 2023, por un plazo de duración de cinco (5) años a contar desde la fecha indicada en el Acta de Inicio de los Trabajos.

Con fechas 29 de octubre de 2024 y 24 de abril de 2025 respectivamente, Canal de Isabel II, S.A.M.P y la empresa CADAGUA, S.A, acordaron la modificación nº 1 y nº 2 del Contrato debido a la necesidad de incluir unidades no previstas en la documentación que rige la licitación, no suponiendo dichas modificaciones aumento del precio del contrato.

2. Supuesto de hecho.

Con fecha 20 de marzo de 2026 ha tenido entrada en la Subdirección de Contratación, informe suscrito por la Jefa del Área Depuración Cuenca Manzanares y con el visto bueno del Subdirector de Depuración y Medio Ambiente (en adelante, “Informe del Área”) por el que se propone la modificación nº 3 del Contrato no prevista en la documentación que rige la licitación debido a la necesidad de incorporar las siguientes unidades no previstas que se indican en el informe:

- *Suministro de descargador big-bag con bastidor para polielectrolito en polvo con fondo vibrante Ø 1.250 mm, boca descarga de Ø 273 mm*
- *Suministro de preparador automático de polímero sólido con caudal de polielectrolito diluido nominal de 8.000 l/h*
- *Suministro de válvula de presión / vacío con apagallamas final de línea a prueba de deflagraciones. Brida 4”, Presión tarado 28 mbar/-3,5 mbar. Caudal a tarado de vacío 658/258 Nm3/h.*
- *Suministro de válvula de presión / vacío con apagallamas final de línea a prueba de deflagraciones. Brida 12”, Presión tarado 28 mbar/-3,5 mbar. Caudal a tarado de vacío 5264/2269 Nm3/h.*

Según el informe, la incorporación de estas unidades viene motivada por:

- *“En la EDAR SUR se cuenta con dos preparadores de polielectrolito dotados de una cuba de maceración de 22 m3 de hormigón armado que data de los años 80. El polímero suele quedarse adherido al hormigón requiriendo labores de limpieza que suponen la entrada en estos recintos confinados de personal operativo, que debe permanecer de pie junto con un agitador cuyas aspas son cortantes y sobre una superficie muy resbaladiza, siendo el espacio angosto. Dado el riesgo que supone este tipo de tareas principalmente desde el punto de vista de la seguridad, se considera imprescindible sustituir estos preparadores por equipos compactos más adecuados.*
- *Por su parte, la línea de gas cuenta con seis digestores como punto de producción de biogás que alimenta motogeneradores, calderas y en su defecto antorchas. Los digestores disponen de una válvula de sobrepresión y vacío cada uno, con apagallamas incluido. Estos equipos presentan*

problemas de estanqueidad por el deterioro de sus elementos, y aunque se han adoptado medidas para minimizar las fugas de biogás, hay partes del conjunto cuya reparación es inviable. Las emisiones a la atmósfera de biogás suponen por una parte un elevado riesgo para los trabajadores y el incumplimiento de la Ley 34/2007 de calidad del aire y protección de la atmósfera.”

Tal y como consta en el Informe del Área, se ha procedido a recabar el preceptivo consentimiento del contratista CADAGUA, S.A., para incorporar las nuevas unidades referidas anteriormente. El contratista ha otorgado su consentimiento en fecha 13 de marzo de 2026, según el documento que se adjunta como Anexo I al Informe.

3. Régimen jurídico

El informe del Área Técnica analiza el cumplimiento de los requisitos necesarios para modificar el contrato en base a lo establecido en los artículos 205 y 207 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (**LCSP**).

En todo caso, y de conformidad con la cláusula vigésima del contrato y la cláusula primera del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, “**PCAP**”), el contrato está sujeto al Libro primero del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales que recoge la Transposición de la Directiva 2014/25/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de febrero de 2014, relativa a la contratación por entidades que operan en los sectores del agua, la energía, los transportes y los servicios postales, y la Directiva 2014/23/UE, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de febrero de 2014, relativa a la adjudicación de contratos de concesión (en adelante, “**RD-LCSE**”) y en su defecto al derecho privado. Lo señalado anteriormente se entiende sin perjuicio de las remisiones expresas hechas en el presente contrato a la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

Por su parte, la cláusula 1 del PCAP establece que:

“El presente expediente de contratación se rige por lo establecido en los siguientes documentos contractuales:

- 1. El Contrato.*
- 2. El presente Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.*
- 3. El Pliego de Prescripciones Técnicas.*
- 4. La oferta presentada por el adjudicatario, en lo que no contradiga los documentos anteriormente referidos.”*

El apartado 5.2.2.1 de las Instrucciones reguladoras de la ejecución de los contratos de Canal de Isabel II, aprobadas por el Consejero Delegado en fecha 2 de junio de 2022, establece que:

“El Director del área proponente del contrato deberá aprobar la propuesta de modificación del contrato y dará traslado de la misma a la Subdirección de Contratación. La Subdirección de

Contratación en el plazo de 15 días hábiles emitirá informe sobre la conformidad a Derecho de la propuesta de modificación. En caso de que la propuesta de modificación del contrato sea conforme a Derecho, la Subdirección de Contratación así lo comunicará al Director del área proponente del contrato a efectos de que pueda proceder, de conformidad con los poderes otorgados al efecto, a aprobar la modificación del contrato. En caso de que la propuesta de modificación del contrato no sea conforme a Derecho, la Subdirección de Contratación comunicará a la mayor brevedad posible al Director del área proponente del contrato que no procede la modificación del contrato”.

En lo referente a las modificaciones del Contrato, la cláusula 24 del PCAP establece lo siguiente:

“El contrato podrá modificarse en los términos previstos en los artículos 109 a 111 del RD-LCSE.”

El apartado primero del artículo 109 del RD-LCSE, establece que:

“1. Los contratos celebrados por las entidades contratantes solo podrán modificarse durante su vigencia cuando se dé alguno de los siguientes supuestos:

a) Cuando así se haya previsto en los pliegos de condiciones en los términos y condiciones establecidos en el artículo 110.

b) Excepcionalmente, cuando sea necesario realizar una modificación que no esté prevista en el pliego de condiciones, siempre y cuando se cumplan las condiciones que establece el artículo 111.”

En este sentido, el artículo 111.1 del RD-LCSE dispone lo siguiente:

“1. Las modificaciones no previstas en el pliego de condiciones o que, habiendo sido previstas, no se ajusten a lo establecido en el artículo anterior, solo podrán realizarse cuando la modificación en cuestión cumpla los siguientes requisitos:

a) Que encuentre su justificación en alguno de los supuestos que se relacionan en el apartado 2 de este artículo.

b) Que se limite a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la haga necesaria.”

Por su parte, el artículo 111.2 b) y d) del RD-LCSE dispone lo siguiente:

“2. Los supuestos que eventualmente podrían justificar una modificación no prevista, siempre y cuando esta cumpla todos los requisitos recogidos en el apartado 1 de este artículo, son los siguientes:

(....)

b) Cuando la necesidad de modificar un contrato vigente se derive de circunstancias sobrevenidas y que fueran imprevisibles en el momento en que tuvo lugar la licitación del contrato, siempre y cuando se cumplan las tres condiciones siguientes:

1.º Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que un gestor diligente no hubiera podido prever.

2.º Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3.º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

(...)

d) Cuando las modificaciones no sean sustanciales. En todo caso, se tendrá que justificar especialmente la necesidad de las mismas, indicando las razones por las que esas prestaciones no se incluyeron en el contrato inicial.

Una modificación de un contrato se considerará sustancial cuando tenga como resultado un contrato de naturaleza materialmente diferente al celebrado en un principio. En cualquier caso, una modificación se considerará sustancial cuando se cumpla una o varias de las condiciones siguientes:

1.º Que la modificación introduzca condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de licitación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos de los seleccionados inicialmente o la aceptación de una oferta distinta a la aceptada inicialmente o habrían atraído a más participantes en el procedimiento de licitación. En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando la obra o el servicio resultantes del proyecto original o del pliego, respectivamente, más la modificación que se pretenda, requieran de una clasificación del contratista diferente a la que, en su caso, se exigió en el procedimiento de licitación original.

2.º Que la modificación altere el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial. En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando, como consecuencia de la modificación que se pretenda realizar, se introducirían unidades de obra nuevas cuyo importe representaría más del 50 por ciento del presupuesto inicial del contrato.

3.º Que la modificación amplíe de forma importante el ámbito del contrato. En todo caso, se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando:

i. El valor de la modificación suponga una alteración en la cuantía del contrato que exceda, aislada o conjuntamente, del 15 por ciento del precio inicial del mismo, IVA excluido, si se trata del contrato de obras o de un 10 por ciento, IVA excluido, cuando se refiera a los demás contratos, o bien que supere el umbral que en función del tipo de contrato resulte de aplicación de entre los señalados en el artículo 1.

ii. Las obras, servicios o suministros objeto de modificación se hallen dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro, siempre que se haya iniciado la tramitación del expediente de contratación.

En este sentido, según refiere el Informe del Área por el que se propone la modificación del contrato, la misma se realiza con sujeción a lo establecido en el artículo 111.2.b) y d) del RD-LCSE, y al efecto se pone de manifiesto con respecto a las siguientes unidades que:

- **Descargador big-bag con bastidor para polielectrolito en polvo con fondo vibrante Ø 1.250 mm, boca descarga de Ø 273 mm y preparador automático de polímero sólido con caudal de polielectrolito diluido nominal de 8.000 l/h.**

Se cumple lo dispuesto en la letra d) del artículo 111.2 del RD-LCSE, ya que la introducción de estas nuevas unidades, cuya necesidad se describe en el apartado 2 del informe del Área Técnica, se encuentra englobada dentro de la naturaleza del objeto del contrato. El cuadro de precios CP SDMA de aplicación al contrato, dispone de equipos de preparación de polielectrolito, pero no del caudal ni dimensiones acordes a la instalación.

- **Válvula de presión / vacío con apagallamas final de línea a prueba de deflagraciones. Brida 4", Presión tarado 28 mbar/-3,5 mbar. Caudal a tarado de vacío 658/258 Nm³/h y válvula de presión / vacío con apagallamas final de línea a prueba de deflagraciones. Brida 12", Presión tarado 28 mbar/-3,5 mbar. Caudal a tarado de vacío 5264/2269 Nm³/h.**

Se cumple lo dispuesto en la letra d) del artículo 111.2 del RD-LCSE, ya que la introducción de estas nuevas unidades, cuya necesidad se describe en el apartado 2 del informe del Área Técnica, se encuentra englobada dentro de la naturaleza del objeto del contrato. El cuadro de precios CP SDMA de aplicación al contrato, dispone de elementos de seguridad como válvulas reguladoras de gas con apagallamas, pero no del caudal ni dimensiones necesitadas en este caso particular.

En resumen, los equipos ahora propuestos forman parte de los equipos contemplados en el contrato, que dispone de un total de más de 51.000 precios para permitir el desarrollo de aspectos relacionados con la explotación y el mantenimiento de las EDAR, objeto del presente modificado.

Por otro lado, se da cumplimiento a lo establecido en la letra b) del artículo 111.2 del RD-LCSE ya que, según dispone el informe del Área Técnica, las razones por las que esas prestaciones no se incluyeron en el expediente inicial de forma explícita se deben a causas sobrevenidas en el desarrollo del contrato:

- En el caso de los sistemas de preparación de polielectrolito, el riesgo se ha puesto de manifiesto tras recibir recientemente un informe firmado por el responsable de prevención del adjudicatario en el que este traslada a Canal de Isabel II la situación de peligro en la que se encuentran los trabajadores que operan esta unidad de proceso. Al tratarse de un riesgo elevado con consecuencias graves, se debe actuar de forma inmediata.
- La necesidad de sustituir el modelo de válvulas de presión / vacío con apagallamas de los digestores anaerobios surgió a raíz de un informe enviado en febrero de 2025 por parte de un Consorcio de Entidades, entre las que se encontraba la Agencia Aeroespacial Europea (ESA) en el que, tras el paso de uno de sus satélites por encima de la EDAR, junto con vuelos de avionetas

especializadas, se puso en evidencia fugas de biogás a la atmósfera por parte de la EDAR Sur. Al estar prohibido el vertido a la atmósfera, resulta una actuación inaplazable.

Además, se da cumplimiento a las siguientes condiciones:

1.º La modificación no introduce condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos de los seleccionados inicialmente o la aceptación de una oferta distinta a la aceptada inicialmente o habrían atraído a más participantes en el procedimiento de contratación ya que el servicio resultante del Pliego, más la modificación propuesta no requieren de una clasificación del contratista diferente a la que se exigió en el procedimiento de licitación original.

2.º La modificación no altera el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial, ya que como consecuencia de las modificaciones planteadas hasta la fecha no se están introduciendo unidades de obra nuevas cuyo importe represente más del 50 % del presupuesto inicial del contrato.

3.º La modificación no amplía el ámbito del contrato, ya que no supone una alteración en su importe de adjudicación, ni existe ningún Pliego publicado para la ejecución de las partidas propuestas en la presente modificación.

En virtud de todos los puntos anteriormente expuestos, se pone de manifiesto que:

- La inclusión de los precios nuevos recogidos en el informe del área técnica no produce un aumento del precio del contrato Nº 152/2021, ni una modificación en el balance económico del mismo, **al existir una partida específica para actuaciones de reparación de 7.600.000 € a asignar en función de las incidencias de diversa índole que puedan surgir durante el desarrollo del contrato.**
- El total de modificaciones añadidas hasta la fecha alcanza:
 - 1ª modificación: el importe total de todas las nuevas partidas Incorporadas al contrato a raíz de los nuevos precios contradictorios asciende a 267.993,68 € sin IVA (0,51 %).
 - 2ª modificación: el importe total de todas las nuevas partidas incorporadas al contrato a raíz de los nuevos precios contradictorios asciende a 540.092,46 € sin IVA (1,04 %).
 - 3ª modificación: el importe total de todas las nuevas partidas que ahora se proponen incorporar al contrato a raíz de los nuevos precios contradictorios asciende a 119.424,10 € sin IVA (0,23 %).

En conclusión, al tratarse de la modificación nº3 del contrato, el porcentaje total de servicios hasta ahora incorporado es de 927.510,24 €, que se corresponde a un 1,78 %. La introducción de estas nuevas unidades no supone aumento del precio inicial del contrato.

4. Conclusión

Atendiendo a lo dispuesto en el Contrato, en el PCAP, en los artículos 109 y 111.2 b) y d) del RD-LCSE, y a la vista del Informe del Área Depuración Cuenca Manzanares, la modificación propuesta reúne los requisitos legales establecidos al efecto y resulta conforme a derecho.

Firmado electronicamente por ANSEDE CASCUDO CELSO
FIRMA
24.03.2026 13:16:30 CET

Celso Ansede Cascudo
Jefe Área Gestión Contratación

Firmado electronicamente por
BARDÓN (R:A86488087) FIRMA
24.03.2026 13:21:00 CET

GONZALO JOSÉ

Gonzalo Bardón Fernández-Pacheco
Subdirector de Contratación