



INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

CONTRATO N.º 112/2021: “SERVICIOS DE MANTENIMIENTO ELÉCTRICO Y ASISTENCIA TÉCNICA EN ESTACIONES DEPURADORAS DE AGUAS RESIDUALES DE CANAL DE ISABEL II, S.A. (EDAR)”

Área: Depuración Cuencas Lozoya y Alto Jarama
Fecha: 08/02/2023

INDICE

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

- A. LOTE I**
- B. LOTE II**
- C. LOTE III**

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN

- A. LOTE I**
- B. LOTE II**
- C. LOTE III**

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS

Con fecha 13 de enero de 2023 se emitió el Acta de la Mesa de contratación relativa a la revisión de ofertas económicas y criterios cuantificables y cálculo de ofertas anormalmente bajas en la que se puso de manifiesto lo siguiente:

- A. Proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

La Mesa de Contratación asume las conclusiones finales del informe técnico de 27 de diciembre de 2022 suscrito por la Jefa de Área de Depuración Cuencas Lozoya y Alto Jarama respecto de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

- B. Proposiciones económicas:

Las ofertas presentadas por los 3 licitadores presentados se ajustan y corresponden con el modelo de proposición económica del Anexo II del PCAP, de conformidad con el referido informe de 27 de diciembre de 2022.

De acuerdo con el Acta de la Mesa de contratación referido, se encuentra incurso en presunción inicial de anormalidad la oferta presentada por las empresas siguientes:

- ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. al Lote I y Lote II del presente procedimiento de licitación.

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

De conformidad con lo establecido en el acta de revisión Acta de la Mesa de Contratación relativa a la revisión de ofertas económicas y cálculo de ofertas anormalmente bajas de fecha 13 de enero 2023, la oferta presentada por la empresa **ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U** para los lotes 1 y 2 se encontraba en presunción inicial de anormalidad. En este sentido, se procedió, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149 de la LCSP a solicitar a la empresa licitadora que presentara las precisiones, justificaciones y aclaraciones que consideraran precisas sobre la composición de la oferta a fin de definir por Canal de Isabel II S.A. la viabilidad de las mismas o su carácter anormalmente bajo.

Con fecha 18 de enero de 2023 la Subdirección de Contratación de Canal de Isabel II, S.A. hizo llegar al Área Depuración Cuencas Lozoya y Alto Jarama la documentación justificativa de la oferta presentada por **ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

Del análisis de la documentación presentada por la empresa **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.** el Área Depuración Cuencas Lozoya y Alto Jarama emitió el “INFORME JUSTIFICACIÓN DE OFERTA ANORMALMENTE BAJA O DESPROPORCIONADA (N.º 112/2021)”, en el que, se puso de manifiesto que la oferta anormalmente baja o desproporcionada propuesta por **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.** para los lotes 1 y 2 queda adecuadamente justificada y puede ser tenida en consideración en el presente procedimiento de licitación.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I del PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

PARA LOS LOTES I Y II:

- A) 1. Valoración económica.** *En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir 70 puntos, a continuación, se establece la siguiente fórmula.*

$$Vi = 70 * Pmin / Pi$$

Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i.

Pi = Precio propuesto por la empresa i, en €.

Pmin = Precio mínimo ofertado, en €.

- A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos**

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

- A) 2.1. Número de brigadas (no de urgencias) asignadas a los servicios formadas por un encargado y 2 oficiales de 1ª, con las características indicadas en el apartado 5.3.1, perfiles c) y d) del Anexo I (hasta 15 puntos).**

Se valorará con hasta 15 puntos el aumento de la capacidad de la atención simultánea en EDAR diferentes mediante la utilización de equipos adicionales a los mínimos establecidos en el PCAP y PPT para poder atender los servicios solicitados en las instalaciones por los interlocutores de Canal de Isabel II, S.A. El mínimo exigido en los pliegos es de 1 equipo formado por encargado y dos oficiales de 1ª, perfiles c) y d) del apartado 5.3.1.

La valoración para este criterio se establece de la siguiente forma:

$$V_i = 10 \cdot (NE_i - 1) / 2 \quad \text{para } NE_i \leq 3$$

$$V_i = 10 + \frac{(NE_i - 3)}{(NEM - 3)} \times 5 \quad \text{para } NE_i > 3$$

Donde:

V_i : valoración (puntos) obtenida por el Licitador i

NE_i : n.º de equipos ofertados por el Licitador formado por un encargado y dos oficiales de 1ª propuestos por el licitador i , con las características indicadas en el apartado 5.3. 1, perfiles c) y d), del presente Anexo. El n.º mínimo de equipos a ofertar es 1.

NEM : mayor número de equipos formado por un encargado y dos oficiales de 1ª, con las características indicadas en el apartado 5.3.1. perfiles c) y d) del presente Anexo, que se ha ofertado de entre todos los licitadores.

Únicamente se podrán ofertar números enteros. En caso de ofertar decimales se redondeará al número entero inmediatamente inferior.

No se contabilizará como equipo ofertado a efectos de valoración (puntos) la brigada para atención de urgencias: perfiles f) y g).

A) 2.2. Experiencia del encargado y de los dos oficiales de 1ª asignados al contrato en trabajos eléctricos en EDAR de más de 1000 habitantes equivalentes. El mínimo establecido es el indicado en el apartado 5.3.1. c) y d) del Anexo I (hasta 10 puntos).

Se valorará con hasta 10 puntos la experiencia adicional en trabajos eléctricos en alta o en baja tensión en EDAR de más de 1000 habitantes equivalentes sobre el mínimo establecido en el apartado 5.3.1 del presente Anexo. Se contabilizarán los trabajos reflejados en el Currículum Vitae del encargado y de los dos oficiales de 1ª exigidos, con un mínimo de 10 para el encargado, y 5 para cada uno de los 2 oficiales de 1ª (de conformidad con el apartado 5.3.1 del presente Anexo y con las características que se reflejan en el mismo).

Si el licitador oferta más de 20 trabajos individuales en algunos de los perfiles, se tendrán en cuenta a efectos de formulación y valoración 20 trabajos en los perfiles de los que se trate.

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 \times \frac{N_i - 10}{N_{\max} - 10} + 2,5 \times \frac{M_i - 5}{M_{\max} - 5} + 2,5 \times \frac{P_i - 5}{P_{\max} - 5}$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i.

Ni = Número de trabajos eléctricos en alta o en baja tensión en EDAR de más de 1000 habitantes equivalentes, reflejados en el Currículum Vitae del encargado con las condiciones mínimas exigidas en el apartado 5.3.1, c) con un mínimo de 10.

N max = 20 = Mayor número de trabajos eléctricos a efectos de valoración para el perfil de encargado, en alta o en baja tensión en EDAR de más de 1000 habitantes equivalentes.

Mi = Número de trabajos eléctricos en baja o en alta tensión en EDAR de más de 1000 habitantes equivalentes, reflejados en el Currículum Vitae de uno de los oficiales de 1ª, con las condiciones mínimas exigidas en el apartado 5.3.1, d) con un mínimo de 5.

M max = 20 = Mayor número de trabajos eléctricos, a efectos de valoración para el perfil de uno de los oficiales de 1ª, en baja o en alta tensión en EDAR de más de 1000 habitantes equivalentes.

Pi = Número de trabajos eléctricos en baja o en alta tensión en EDAR de más de 1000 habitantes equivalentes, reflejados en el Currículum Vitae de uno del segundo de los oficiales de 1ª, con las condiciones mínimas exigidas en el apartado 5.3.1, d) con un mínimo de 5.

P max = 20 = Mayor número de trabajos eléctricos, a efectos de valoración para el perfil del segundo de los oficiales de 1ª, en baja o en alta tensión en EDAR de más de 1000 habitantes equivalentes.

A) 2.3 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera (hasta 5 puntos):

De conformidad con lo indicado en el Pliego de Prescripciones Técnicas y en el apartado 5.3.2 del Anexo I, los licitadores deberán disponer de un mínimo de tres (3) vehículos con capacidad de carga para personas y materiales necesarios para posibilitar el desplazamiento de los trabajadores por las distintas instalaciones. Dichos vehículos deberán contar al menos con clasificación medioambiental C, emitida por la DGT. Este criterio se establece ya que la prestación del servicio exige un desplazamiento de trabajadores por las distintas instalaciones, pudiendo favorecerse al medio ambiente si se limitan las emisiones de los vehículos de transporte, contribuyendo a la sostenibilidad y protección ambiental a la que se hace referencia en el R.D. 1/2016, de 16 de diciembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de prevención y control integrados de la contaminación.

Se valorará con hasta 5 puntos la clasificación de los tres (3) vehículos con capacidad de carga para personas y materiales requeridos en el apartado 5.3.2 del presente Anexo que se asignen al servicio en función del potencial contaminante establecido en su etiqueta: Cero emisiones, ECO y C.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$Vi = 5 \times \frac{NVO}{NVt} + 2,5 \times \frac{NVE}{NVt}$$

Siendo:

Vi=Valoración correspondiente a la oferta *i*

NVO= Número de vehículos cero emisiones para la prestación del servicio en las instalaciones ofertado por el licitador.

NVE= Número de vehículos ECO para la prestación del servicio en las instalaciones ofertado por el licitador.

NVt= Número de vehículos totales para la prestación del servicio en las instalaciones, es decir, 3 vehículos, tal y como se indica en el apartado 5.3.2.

PARA EL LOTE III:

- A) 1. Valoración económica.** En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo en cuenta la valoración máxima, es decir **49 puntos**, a continuación, se establece la siguiente fórmula.

$$Vi = 49 * Pmin / Pi$$

Vi: Puntuación correspondiente a la oferta *i*.

Pi = Precio propuesto por la empresa *i*, en €.

Pmin = Precio mínimo ofertado, en €.

- A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 51 puntos**

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

- A) 2.1. Experiencia del director del contrato (Ingeniero superior especialista en depuración), cumpliendo con el mínimo establecido en el apartado 5.3 Lote III del presente Anexo (hasta 17 puntos).**

Se valorará con hasta 17 puntos los años de experiencia en proyectos de depuración de aguas residuales por parte del director del contrato (ingeniero superior especialista en depuración). Deberá cumplir el mínimo de cinco (5) años establecido en el apartado 5.3 Lote III del presente Anexo. El director ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto para cumplir con el requisito previsto en el apartado 5.4 Lote III del Anexo I.

La valoración para este criterio se establece mediante la siguiente fórmula:

$$V_i = 12 \cdot (NA_i - 5) / 10 \quad \text{para } NE_i \leq 15$$

$$V_i = 12 + \frac{(NA_i - 15)}{(NAMax - 15)} \times 5 \quad \text{para } NE_i > 15$$

Donde:

V_i : valoración (puntos) obtenida por el Licitador i

NA_i : n.º años de experiencia en proyectos de depuradoras de aguas residuales acreditados por director del contrato de la oferta i . Este valor debe ser como mínimo 5 para que sea contabilizado en los cálculos.

$NAMax$: mayor número años de experiencia en proyectos de depuradoras de aguas residuales acreditados por director del contrato, que se ha ofertado de entre todos los licitadores.

A) 2.2. Experiencia de los perfiles: director del contrato, especialista en explotación de EDAR, EBAR, ETAP, especialista en equipos mecánicos, especialista en electricidad, especialista en obra civil en resolución problemas de explotación de EDAR, cumpliendo con el mínimo establecido en el apartado 5.3 Lote III del Anexo I (hasta 17 puntos).

Se valorará con hasta 17 puntos la experiencia en proyectos, estudios, o informes basados en la subsanación de problemas surgidos en explotación de EDAR de los perfiles ofertados como director del contrato, especialista en explotación de EDAR, EBAR, ETAP, especialista en equipos mecánicos, especialista en electricidad, especialista en obra civil. El mínimo será el establecido en el apartado 5.3 Lote III del presente Anexo.

Se contabilizarán los trabajos reflejados en el Currículum Vitae y documentación acreditativa del director del contrato, especialista en explotación de EDAR, EBAR, ETAP, especialista en equipos mecánicos, especialista en electricidad, especialista en obra civil exigidos para la realización de los trabajos con un mínimo de 7 proyectos, estudios o informes (en los términos previstos en el apartado 5.3 Lote III del Anexo I).

En el caso de que alguno de los Licitadores oferte más de 25 trabajos, se tendrá en cuenta 25 trabajos en la valoración de este criterio.

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 17 \times \frac{N_i - 7}{25 - 7}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

N_i = Número de proyectos, estudios, o informes basados en la subsanación de problemas surgidos en explotación de EDAR, firmados por los perfiles requeridos en el apartado 5.3. Este valor debe ser como mínimo 7 para que sea contabilizado en los cálculos. No se tendrá en cuenta la oferta del Licitador en el caso de que no se llegue al mínimo de trabajos establecidos en el apartado 5.3 Lote III para alguno de los perfiles: 1 trabajo para cada uno de los perfiles a) a c) y 2 trabajos para cada uno los perfiles d) y e).

A) 2.3. Horas de formación acumuladas en materia de prevención de riesgos laborales de los perfiles: director del contrato, especialista en explotación de EDAR, EBAR, ETAP, especialista en equipos mecánicos, especialista en electricidad, especialista en obra civil propuestos por el licitador al contrato, cumpliendo con el mínimo establecido en apartado 5.3 para el Lote III Anexo I (hasta 17 puntos).

Se valorará la formación en materia de prevención de riesgos laborales de los siguientes integrantes del equipo de trabajo: director del contrato, especialista en explotación de EDAR, EBAR, ETAP, especialista en equipos mecánicos, especialista en electricidad, especialista en obra civil. El mínimo establecido en apartado 5.3. para el Lote III del presente Anexo I. Este criterio se establece para favorecer la formación de los proyectistas procurando una mayor implicación en la prevención de accidentes a la hora del diseño.

Los licitadores deberán especificar de forma clara el número de horas de formación efectiva acumulada por el total de los perfiles (perfiles a) a e) del apartado 5.3.1 del presente Anexo) descritos anteriormente. Se establece la siguiente fórmula:

$$V_i = 12 * (H_i - 300) / 500 \quad \text{para } H_i \leq 800$$

$$V_i = 12 + \frac{(H_i - 800)}{(H_{\text{Max}} - 800)} \times 5 \quad \text{para } H_i > 800$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

H_i = Suma de horas acumuladas de formación en prevención de riesgos laborales de los perfiles director del contrato, especialista en explotación de EDAR, EBAR, ETAP, especialista en equipos mecánicos, especialista en electricidad, especialista en obra civil propuestos por el licitador i . Este valor debe ser como mínimo 300 horas (60 h para cada perfil) para que sea contabilizado en los cálculos, al ser el mínimo establecido en apartado 5.3 para el Lote III.

H_{max} = mayor suma de horas acumuladas de formación en prevención de riesgos laborales de los perfiles director del contrato, especialista en explotación de EDAR, EBAR, ETAP, especialista en equipos mecánicos, especialista en electricidad, especialista en obra civil del licitador que más horas oferte.

4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

A. LOTE I

4.1 Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Importe (IVA excluido)	Puntuación de la oferta económica
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.	4.330.863,84 €	53,34
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	3.299.961,02 €	70,00

4.2 Puntuación del criterio 2.1 Número de brigadas (no de urgencias) asignadas a los servicios (máximo 15 puntos)

La puntuación del criterio 2.1 de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado	Puntuación primer criterio cuantificable
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.	9 equipos	15,00
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	9 equipos	15,00

4.3 Puntuación del criterio 2.2 Experiencia del encargado y de los oficiales de 1ª en trabajos eléctricos en EDAR de más de 1000 habitantes equivalentes (máximo 10 puntos)

La puntuación del criterio 2.2 de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado	Puntuación segundo criterio cuantificable
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.	37 trabajos encargado 37 trabajos oficial de 1ª nº1 37 trabajos oficial de 1ª nº2	10,00
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	20 trabajos encargado 20 trabajos oficial de 1ª nº1 20 trabajos oficial de 1ª nº2	10,00

4.4 Puntuación del criterio 2.3 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera (máximo 5 puntos)

La puntuación del criterio 2.3 de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.3 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado	Puntuación tercer criterio cuantificable
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.	3 vehículos 0 emisiones	5,00
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	3 vehículos 0 emisiones	5,00

B. LOTE II

4.1 Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Importe (IVA excluido)	Puntuación de la oferta económica
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.	1.370.740,29 €	52,26
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	1.023.358,08 €	70,00

4.2 Puntuación del criterio 2.1 Número de brigadas (no de urgencias) asignadas a los servicios (máximo 15 puntos)

La puntuación del criterio 2.1 de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado	Puntuación primer criterio cuantificable
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.	2 equipos	5,00
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	9 equipos	15,00

4.3 Puntuación del criterio 2.2 Experiencia del encargado y de los oficiales de 1ª en trabajos eléctricos en EDAR de más de 1000 habitantes equivalentes (máximo 10 puntos)

La puntuación del criterio 2.2 de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado	Puntuación segundo criterio cuantificable
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.	37 trabajos encargado 37 trabajos oficial de 1ª nº1 37 trabajos oficial de 1ª nº2	10,00
ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	20 trabajos encargado 20 trabajos oficial de 1ª nº1 20 trabajos oficial de 1ª nº2	10,00

4.4 Puntuación del criterio 2.3 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera (máximo 5 puntos)

La puntuación del criterio 2.3 de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.3 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado	Puntuación tercer criterio cuantificable
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.	3 vehículos 0 emisiones	5,00
ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	3 vehículos 0 emisiones	5,00

C. LOTE III

4.1 Puntuación de la oferta económica (máximo 49 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Importe (IVA excluido)	Puntuación de la oferta económica
UTE NOLTER INGENIERÍA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.P - ALAUDA INGENIERÍA, S.A.	678.084,75 €	49,00

4.2 Puntuación del criterio 2.1 Experiencia del director del contrato (Ingeniero superior especialista en depuración) (máximo 17 puntos).

La puntuación del criterio 2.1 de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado	Puntuación primer criterio cuantificable
UTE NOLTER INGENIERÍA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.P - ALAUDA INGENIERÍA, S.A.	32 años de experiencia	17,00

4.3 Puntuación del criterio 2.2 Experiencia de los perfiles ofertados: director del contrato, especialista en explotación de EDAR, EBAR, ETAP, especialista en equipos mecánicos, especialista en electricidad, especialista en obra civil en resolución problemas de explotación de EDAR (máximo 17 puntos)

La puntuación del criterio 2.2 de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado	Puntuación segundo criterio cuantificable
UTE NOLTER INGENIERÍA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.P - ALAUDA INGENIERÍA, S.A.	25 proyectos	17,00

4.4 Puntuación del criterio 2.3 Horas de formación acumuladas en materia de prevención de riesgos laborales de los perfiles ofertados como: director del contrato, especialista en explotación de EDAR, EBAR, ETAP, especialista en equipos mecánicos, especialista en electricidad, especialista en obra civil propuestos por el licitador al contrato (máximo 17 puntos)

La puntuación del criterio 2.3 de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.3 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado	Puntuación tercer criterio cuantificable
UTE NOLTER INGENIERÍA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.P - ALAUDA INGENIERÍA, S.A.	1430 horas	17,00

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN

La clasificación, tras la aplicación de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas es la siguiente:

A. LOTE I:

Orden	Licitador	Puntuación de la oferta económica	Puntuación primer criterio cuantificable	Puntuación segundo criterio cuantificable	Puntuación tercer criterio cuantificable	Total
1	ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	70,00	15,00	10,00	5,00	100,00
2	OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.	53,34	15,00	10,00	5,00	83,34

B. LOTE II:

Orden	Licitador	Puntuación de la oferta económica	Puntuación primer criterio cuantificable	Puntuación segundo criterio cuantificable	Puntuación tercer criterio cuantificable	Total
1	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	70,00	15,00	10,00	5,00	100,00
2	OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.	52,26	5,00	10,00	5,00	72,26

C. LOTE III:

Orden	Licitador	Puntuación de la oferta económica	Puntuación primer criterio cuantificable	Puntuación segundo criterio cuantificable	Puntuación tercer criterio cuantificable	Total
1	UTE NOLTER INGENIERÍA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.P - ALAUDA INGENIERÍA, S.A.	49,00	17,00	17,00	17,00	100,00

De conformidad con lo establecido en el apartado 1 del Anexo I del PCAP los licitadores podrán presentar oferta a los 3 lotes, con independencia de que se presenten individualmente o en UTE. Cada licitador, individualmente o en UTE, solo podrá ser adjudicatario de un (1) lote. El orden en el que se adjudicarán los lotes es el siguiente:

- 1º. LOTE I
- 2º. LOTE II
- 3º. LOTE III

De acuerdo con lo anterior, se desprende que la mejor oferta para los contratos de los 3 lotes del procedimiento es la presentada por los siguientes licitadores:

LOTE I	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.
LOTE II	OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.
LOTE III	UTE NOLTER INGENIERÍA Y MEDIO AMBIENTE, S.L.P - ALAUDA INGENIERÍA, S.A.

CARRASCOSA
SANZ MARÍA
LUZ -
AUTH
Firmado digitalmente por
CARRASCOSA SANZ
MARÍA LUZ -
AUTH
Fecha: 2023.02.08
22:28:13 +01'00'

María Luz Carrascosa Sanz
Jefa Área Depuración Cuencas
Lozoya y alto Jarama