

**INFORME FINAL DE VALORACION DE OFERTAS  
EXPEDIENTE: 71/2020 OBRAS DE MEJORA DE REDES DE  
SANEAMIENTO GESTIONADAS POR CANAL DE ISABEL II,  
S.A. LOTE Nº 4**

**Área: Construcción Redes Saneamiento**  
**Fecha: 14.12.2022**

## 1. REVISIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y CRITERIOS CUANTIFICABLES

Con fecha 14 de noviembre de 2022 se recibe desde la Subdirección de Coordinación, la documentación relativa al sobre n.º 3 de “Proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, especificaciones técnicas y subcontratación”, del **LOTE Nº 4** del procedimiento de licitación del contrato 71/2020 “OBRAS DE MEJORA DE REDES DE SANEAMIENTO GESTIONADAS POR CANAL DE ISABEL II S. A.” de las ofertas presentadas por las empresas licitadoras admitidas.

Con fecha 1 de diciembre de 2022 se remite desde el área de Construcción Redes Saneamiento informe sobre la revisión de ofertas económicas, los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, así como del cumplimiento de la documentación de subcontratación de los cuatro Lotes del procedimiento 71/2020.

Con fecha 13 de diciembre de 2022 se recibe desde la Subdirección de Coordinación, la documentación presentada por las empresas licitadoras en fase de aclaración.

Con fecha 14 de diciembre de 2022 se remite desde el área de Construcción Redes Saneamiento informe de ACLARACIÓN de ofertas económicas, los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, así como del cumplimiento de la documentación de subcontratación de los cuatro Lotes del procedimiento 71/2020.

Con fecha 12 de enero de 2023 se recibe desde la Subdirección de Coordinación la documentación justificativa presentada por los licitadores cuyas ofertas están incursas en presunción de anormalidad:

- UTE FCC AQUALIA S.A. - FCC CONSTRUCCION S.A.
- UTE LICUAS S.A.- COARSA S.A.
- UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U. -VIRTON S.A.
- U.T.E. CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. - AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. - CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U.
- PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.

Una vez analizado el contenido de dicha documentación respecto a las ofertas económicas, los criterios técnicos cuantificables y subcontratación, se ha apreciado lo siguiente:

## 2. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y REVISIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

### 2.1 REVISIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Se procede a la revisión de las ofertas económicas presentadas por todos los licitadores, de conformidad con el modelo establecido en el Anexo II del PCAP, resultando que todos los licitadores cumplen dichos requerimientos.

Presupuesto Licitación:	50.746.446,43		Oferta anormalmente baja	Oferta > Oferta Media+10%	Nuevo Cálculo	Nuevo cálculo Oferta anormalmente baja
DRAGADOS S.A.	43.641.943,93	14,00%	NO	NO	43.641.943,93	NO
<b>VÍAS Y CONSTRUCCIONES S.A.</b>	<b>43.870.302,94</b>	<b>13,55%</b>	NO	NO		NO
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A.	43.494.779,24	14,29%	NO	NO	43.494.779,24	NO
ACCIONA AGUA S.A.	46.128.519,80	9,10%	NO	SI		NO
PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	36.187.290,95	28,69%	SI	NO	36.187.290,95	SI
U.T.E. FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCION, S.A.	34.779.736,76	31,46%	SI	NO	34.779.736,76	SI
UTE ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.-ARPO EMPRESA CO	48.528.826,72	4,37%	NO	SI		NO
U.T.E. SERVEO SERVICIOS, S.A.U. - OCIDE CONSTRUCCION S.A.	39.074.763,75	23,00%	NO	NO	39.074.763,75	NO
UTE EXTRACO CONSTRUCCIONES E PROYECTOS S.A.-ULLASTRES S.A. COTODISA OBRAS Y SER-VICIOS, S.A.	42.002.833,71	17,23%	NO	NO	42.002.833,71	NO
ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	41.358.353,84	18,50%	NO	NO	41.358.353,84	NO
UTE TECOPSA-TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS S.A.	40.647.903,59	19,90%	NO	NO	40.647.903,59	NO
UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.-MART	40.531.186,76	20,13%	NO	NO	40.531.186,76	NO
U.T.E. LIGUAS, S.A. - COARSA, S.A.	34.913.555,14	31,20%	SI	NO	34.913.555,14	SI
U.T.E. CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. - AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. - CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U.	36.354.754,22	28,36%	SI	NO	36.354.754,22	SI
U.T.E. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - VIRTÓN, S.A.	36.395.351,38	28,28%	SI	NO	36.395.351,38	SI
OBRASCÓN HUARTE LAIN S.A.	37.714.758,99	25,68%	SI	NO	37.714.758,99	NO
<b>MEDIA</b>	<b>40.116.970,59</b>	<b>20,92%</b>			<b>39.007.477,87</b>	
<b>Umbral temeridad</b>	<b>38.111.122,06</b>	<b>24,90%</b>			<b>37.057.103,97</b>	
<b>empresa de grupo</b>						
Cuando se presenten individualmente ofertas pertenecientes al mismo grupo, para aplicar el régimen de apreciación de ofertas anormalmente bajas, sólo se tomará en consideración la oferta más baja de todas las presentadas por las empresas del grupo, excluyéndose las restantes a los efectos de este cálculo. Dicha regla será de aplicación a las ofertas presentadas en UTE por cualquier empresa del grupo con empresas no pertenecientes al mismo, con independencia del porcentaje que dicha empresa tenga en la Unión Temporal de Empresas. Se entenderá que una empresa pertenece a un grupo empresarial, cuando se encuentre en alguno de los supuestos del artículo 42 del Código de Comercio.						

## 2.2 OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

### • UTE FCC AQUALIA S.A. - FCC CONSTRUCCION S.A.

Tras la solicitud por parte de Canal de Isabel II, S.A. a UTE FCC AQUALIA S.A. - FCC CONSTRUCCION S.A. de justificación de su oferta, dicho licitador presenta la justificación solicitada. Una vez analizada dicha justificación se concluye lo siguiente:

- **Simulación del presupuesto del alcance máximo del contrato:** Para estimar el presupuesto del contrato consideran diferentes tipologías de obra en zanja en función del diámetro y de la profundidad, así como diferentes tipologías de rehabilitación mediante tecnología sin zanja con manga de diferentes longitudes y diámetros.
- **Costes Directos:** Presenta descomposición de todos los precios del presupuesto y ofertas de los proveedores, se acompañan contratos actuales, facturas y ofertas en las que se ha basado la oferta presentada.
- **Coste de personal (propio y ajeno):** Personal propio: se ha tenido en cuenta el coste del personal reflejado en el actual convenio colectivo del sector de Construcción y Obras Públicas, con un 40% de cargas sociales sobre el coste del convenio. Personal Ajeno: similares a los que se tienen en actualmente en la ejecución de las obras de los lotes 3 y 7 del contrato 346/2017 "EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS REDES DE SANEAMIENTO PERIFÉRICO GESTIONADAS POR CANAL DE ISABEL II, S.A.", en el que se están ejecutando obras del Plan Sanea, y en la ejecución de las obras del lote D del contrato 71/2017 "SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS REDES DE SANEAMIENTO E INSTALACIONES COMPLEMENTARIAS DE LAS CUENCAS DE BUTARQUE, VIVEROS, CHINA I, CHINA II, VALDEBEBAS, REJAS, GAVIA, SURORIENTAL Y SUR, DE LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE MADRID GESTIONADAS POR CANAL DE ISABEL II, S.A.
- **Coste de Materiales, Maquinaria y vehículos:** Presenta oferta de proveedores.
- **Rendimientos:** Los rendimientos reflejados para cada una de las actividades están basados en los rendimientos obtenidos por Aqualia, en la ejecución de las obras de los lotes 3 y 7 del contrato 346/2017 "EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS REDES DE SANEAMIENTO PERIFÉRICO GESTIONADAS POR CANAL DE ISABEL II, S.A.", en el que se están ejecutando obras del Plan

Sanea, y en la ejecución de las obras del lote D del contrato 71/2017 "SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS REDES DE SANEAMIENTO E INSTALACIONES COMPLEMENTARIAS DE LAS CUENCAS DE BUTARQUE, VIVEROS, CHINA I, CHINA II, VALDEBEBAS, REJAS, GAVIA, SURORIENTAL Y SUR, DE LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE MADRID GESTIONADAS POR CANAL DE ISABEL II, S.A.

- Costes en seguridad y salud: Se ha repercutido un coste de seguridad y salud del 3.50% sobre los costes directos de la ejecución de las obras
- Costes por la subida de precios debida a la duración del contrato: Se ha considerado que la se compensará con la fórmula de revisión del contrato. Considera además un 0,29% del importe de la oferta de carga financiera.
- Control de Calidad: Considera 2% para calidad y ensayos.
- Costes Indirectos: Considera los salarios del personal asignado al contrato, vehículos y medios auxiliares, instalaciones generales y varios, resultando un 24,92 % del coste directo.
- Gastos Seguros, Acales: Considera un 0,42 % del importe de la oferta.
- Gastos Generales: Considera un 7,52 % del coste directo.
- Viabilidad de la oferta para el alcance máximo: Resulta un Beneficio Industrial del 5,68%
- Viabilidad de la oferta para el alcance mínimo: Resulta un Beneficio Industrial del 1,06%

Por todo lo anteriormente expuesto, la referida empresa **si justifica el valor anormal de su oferta** y se considera que la misma no supone un riesgo para la ejecución del contrato.

• **UTE LICUAS S.A. - COARSA S.A.**

Tras la solicitud por parte de Canal de Isabel II, S.A. a UTE LICUAS S.A.- COARSA S.A. de justificación de su oferta, dicho licitador presenta la justificación solicitada. Una vez analizada dicha justificación se concluye lo siguiente:

- Control de Calidad: para el control de calidad y ensayos considera 0,7613%, inferior al 2% exigido en PCAP, que es insuficiente.

Por todo lo anteriormente expuesto, la referida empresa **no justifica el valor anormal de su oferta** y se considera que la misma supone un riesgo para la ejecución del contrato.

• **UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U. - VIRTON S.A.**

Tras la solicitud por parte de Canal de Isabel II, S.A. a UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U. -VIRTON S.A. de justificación de su oferta, dicho licitador presenta la justificación solicitada. Una vez analizada dicha justificación se concluye lo siguiente:

- Simulación del presupuesto del alcance máximo del contrato: Se ha tomado el contrato 2020/36 "PROYECTO DE RENOVACIÓN DE COLECTORES DE SANEAMIENTO Y ASFALTADO DE VARIAS CALLES DEL MUNICIPIO DE PINTO", TÉRMINO MUNICIPAL DE PINTO, como punto de partida para la justificación de costes directos. La obra se compone de varias actuaciones que incluyen la renovación de: 295m PVC Ø 500 mm, 454m PVC Ø 630 mm, 255m PVC Ø 800 mm, que no es representativo de las actuaciones incluidas en el Lote.
- Control de Calidad: para el control de calidad y ensayos considera 0,68%, inferior al 2% exigido en PCAP, que es insuficiente.  
Viabilidad de la oferta para el alcance mínimo: No se ha considerado. Conforme a lo indicado en el PCAP Canal de Isabel II, S.A. no puede determinar con precisión el alcance del objeto del

presente contrato por lo que Canal de Isabel II, S.A. se obliga con el adjudicatario a solicitar las prestaciones objeto del Contrato por un importe equivalente al 50 % del valor estimado del lote correspondiente.

Por todo lo anteriormente expuesto, la referida empresa **no justifica el valor anormal de su oferta** y se considera que la misma supone un riesgo para la ejecución del contrato.

- **U.T.E. CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. - AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. - CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U.**

Tras la solicitud por parte de Canal de Isabel II, S.A. a U.T.E. CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. - AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. - CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U. de justificación de su oferta, dicho licitador presenta la justificación solicitada. Una vez analizada dicha justificación se concluye lo siguiente:

- Simulación del presupuesto del alcance máximo del contrato: Consideran el PEM de una ficha del Plan Director con diferentes tipologías de obra en zanja en función del diámetro y de la profundidad. No se extrapola al alcance máximo ni al mínimo.
- Costes Directos: No acompañan en ningún caso ofertas, contratos actuales o facturas en las que se ha basado la oferta presentada.
- Coste de Materiales, Maquinaria y vehículos: No Presenta oferta de proveedores.
- Rendimientos: Los rendimientos reflejados para cada una de las actividades en general son muy elevados, no ajustándose a la realidad.
- Control de Calidad: para el control de calidad y ensayos considera 1%, inferior al 2% exigido en PCAP, que es insuficiente.
- Costes Indirectos: Sólo considera un 2% adicional a los costes de mano de obra y un 3% adicional a la maquinaria.
- Gastos Seguros, Aavales, Gastos Generales: Aplican un 11% en concepto de CI, GG y BI, no aportando justificación de costes.
- Viabilidad de la oferta para el alcance máximo: No realizan estudio de la viabilidad para el alcance máximo, únicamente para la obra tipo.
- Viabilidad de la oferta para el alcance mínimo: No realizan estudio de la viabilidad para el alcance máximo, únicamente para la obra tipo.

Por todo lo anteriormente expuesto, la referida empresa **no justifica el valor anormal de su oferta** y se considera que la misma supone un riesgo para la ejecución del contrato.

- **PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.**

Tras la solicitud por parte de Canal de Isabel II, S.A. a PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L. de justificación de su oferta, dicho licitador presenta la justificación solicitada. Una vez analizada dicha justificación se concluye lo siguiente:

- Control de Calidad: para el control de calidad y ensayos considera un 1%, inferior al 2% exigido en PCAP, que es insuficiente.

Por todo lo anteriormente expuesto, la referida empresa **no justifica el valor anormal de su oferta** y se considera que la misma supone un riesgo para la ejecución del contrato.

### 3. ESPECIFICACIONES TECNICAS Y SUBCONTRATACION

#### A. Especificaciones técnicas

No aplica.

#### B. Subcontratación

1. DRAGADOS S.A.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP.
2. VIAS Y CONSTRUCCIONES S.A.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP. No tiene intención de subcontratar. No presenta certificación del licitador de estar inscrito en el Registro de Entidades Acreditadas, se consulta en el REA de la Comunidad de Madrid y se comprueba que está inscrita
3. FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP,
4. ACCIONA AGUA S.A.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP. No tiene intención de subcontratar. No presenta certificación del licitador de estar inscrito en el Registro de Entidades Acreditadas, se consulta en el REA de la Comunidad de Madrid y se comprueba que está inscrita
5. PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL S.L.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP.
6. UTE FCC AQUALIA S.A. - FCC CONSTRUCCION S.A.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP.
7. UTE ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.-ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP.
8. UTE SERVEO SERVICIOS S.A.U.- OCIDE CONSTRUCCION S.A.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP. No tiene intención de subcontratar. No presenta certificación del licitador de estar inscrito en el Registro de Entidades Acreditadas, se consulta en el REA de la Comunidad de Madrid y se comprueba que SERVEO SERVICIOS S.A.U. está inscrita
9. UTE EXTRACO CONSTRUCCIONES E PROXECTOS S.A.-ULLASTRES S.A.-COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP.
10. ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP. No tiene intención de subcontratar. No presenta certificación del licitador de estar inscrito en el Registro de Entidades Acreditadas, se consulta en el REA de la Comunidad de Madrid y se comprueba que está inscrita.
11. UTE TECOPSA-TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS S.A.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP. No presenta certificación del licitador de estar inscrito en el Registro de Entidades Acreditadas, se consulta en el REA de la Comunidad de Madrid y se comprueba que TECOPSA está inscrita.
12. UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.-MARTIN CASILLAS S.L.U.-AZVI S.A.U.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP. No tiene intención de subcontratar.
13. UTE LICUAS S.A.-COARSA S.A.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP.
14. UTE CONSTRUCCIONES RUBAU S.A.-AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS S.L.- CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U.: No presenta documentación relativa a subcontratación. En el DEUC presentado en el sobre 1 indican que no tienen intención de subcontratar.
15. UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U. - VIRTON S.A.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP.
16. OBRASCÓN HUARTE LAIN S.A.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP.

#### 4. CRITERIOS DE VALORACIÓN

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$P_i$  = Precio propuesto por la empresa  $i$ , en €.

$P_{\min}$  = Precio mínimo ofertado, en €

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. **30 puntos**

A) 2.1 Plan de calidad: programa previsto de control de calidad (**máximo 4 puntos**):

Para garantizar un mayor control sobre el aseguramiento de la calidad durante la ejecución de la obra, se valorará con 0 puntos el cumplimiento estricto de los ensayos mínimos del Plan de Calidad recogido en el Anexo II "Modelo de Plan de Calidad que deberán incluir los Documentos de Seguimiento de Obras" del Pliego de Prescripciones Técnicas del presente procedimiento y se valorará con hasta 4 puntos el compromiso de realizar un mayor número de ensayos de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$P_i = 0,4 \times (RELL1) + 0,4 \times (RELL2) + 0,4 \times (HM) + 0,4 \times (HA) + 0,4 \times (AC) + 0,4 \times (MB)$$

Donde:

$P_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$ .

$RELL1$  = Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Anexo II "Modelo de Anejo de Control de Calidad" del Pliego de Prescripciones Técnicas del presente procedimiento para el lote  $RELL1$ .

$RELL2$  = Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Anexo II "Modelo de Anejo de Control de Calidad" del Pliego de Prescripciones Técnicas del presente procedimiento para el lote  $RELL2$ .

$HM$  = Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Anexo II "Modelo de Anejo de Control de Calidad" del Pliego de Prescripciones Técnicas del presente procedimiento para el lote  $HM$ .

$HA$  = Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Anexo II "Modelo de Anejo de Control de Calidad" del Pliego de Prescripciones Técnicas del presente procedimiento para el lote  $HA$ .

$AC$  = Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Anexo II "Modelo de Anejo de Control de Calidad" del Pliego de Prescripciones Técnicas del presente procedimiento para el lote  $AC$ .

$MB$  = Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Anexo II "Modelo de Anejo de Control de Calidad" del Pliego de Prescripciones Técnicas del presente procedimiento para el lote  $MB$ .

A) 2.2 Utilización de vehículos (furgonetas y turismos) adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera: (**Máximo 2 puntos**)

Se valorará la clasificación de los citados vehículos en función del potencial contaminante de conformidad con la siguiente fórmula.

$$V_i = (C_i * 0,2) + (E_i * 0,1)$$

Donde:

$V_i$ : Puntuación correspondiente a la oferta  $i$ .

$C_i$ : Nº de vehículos Cero Emisiones adscritos al contrato propuestos por el licitador.

$E_i$ : Nº de vehículos ECO adscritos al contrato propuestos por el licitador.

A efectos de valoración se tendrá en cuenta un máximo de diez vehículos adscritos al contrato. En este sentido,  $C_i + E_i$  será como máximo 10.

**A) 2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras (máximo 4 puntos):**

Se valorará con hasta 4 puntos el compromiso de ampliar el periodo de garantía hasta un máximo de 60 meses (48 meses adicionales respecto del periodo indicado en el citado apartado 10.6 del presente Anexo I) con el compromiso de mantener la Garantía depositada de acuerdo a la cláusula 15 del PCAP hasta el final del periodo de garantía ofertado. Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 4 \times \frac{M_i}{48}$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$M_i$  = Meses adicionales de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del Anexo I por la empresa  $i$ .

**A) 2.4 Experiencia extra en número de kilómetros renovados de colectores de saneamiento en zona urbana de dos de los perfiles de ingenieros "Jefes de Obra" sobre el número de kilómetros mínimo exigido para dichos perfiles en el apartado 5.3.1 del presente Anexo I (máximo 10 puntos)**

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$P_i = P1i + P2i$$

Donde:

$P_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$ .

$P1i$  = Valoración otorgada en función del número de kilómetros extra de renovación de colectores de saneamiento en zona urbana acreditados para uno de los perfiles de Jefe de Obra (descritos en el apartado 5.3.1 del presente Anexo I) propuesto por la empresa  $i$ , por encima de la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del presente Anexo I.

$P2i$  = Valoración otorgada en función del número de kilómetros extra de renovación de colectores de saneamiento en zona urbana acreditados para el otro de los perfiles de Jefe de Obra (descritos en el apartado 5.3.1 del presente Anexo I) propuesto por la empresa  $i$ , por encima de la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del presente Anexo I.

**P1i**: hasta 5 puntos en función del número de kilómetros extra de renovación de colectores de saneamiento en zona urbana acreditados para uno de los dos perfiles de Jefe de Obra (descritos en el apartado 5.3.1 del presente Anexo I) propuesto por la empresa  $i$  por encima de la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del presente Anexo I.



Se valorará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$P1i = 5(1 - 2^{-\frac{Km1i}{1,5}})$$

Donde:

P1i= Valoración otorgada a uno de los dos jefes de obra indicado en el presente apartado correspondiente a la oferta i.

*Km1i* = Experiencia extra: Número de kilómetros extra de renovación de colectores de saneamiento en zona urbana acreditado para uno de los dos perfiles de Jefe de Obra (descritos en el apartado 5.3.1 del presente Anexo I) propuesto por la empresa i por encima de la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del presente Anexo I.

Sólo se tendrán en cuenta los dos primeros decimales en el número de kilómetros de experiencia extra. Por lo tanto, dicha experiencia extra debe estar expresada en números enteros con dos decimales, no admitiéndose más decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de experiencia referida con más de dos decimales, se ignorará a partir del tercer decimal.

**P2i:** hasta 5 puntos en función del número de kilómetros extra de renovación de colectores de saneamiento en zona urbana acreditados para el otro de los perfiles de Jefe de Obra (descritos en el apartado 5.3.1 del presente Anexo I) propuesto por la empresa i por encima de la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del presente Anexo I.

Se valorará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$P2i = 5(1 - 2^{-\frac{Km2i}{1,5}})$$

Donde:

P2i= Valoración otorgada al otro de los dos jefes de obra indicado en el presente apartado correspondiente a la oferta i.

*Km2i* = Experiencia extra: Número de kilómetros extra de renovación de colectores de saneamiento en zona urbana acreditado para el otro de los dos perfiles de Jefe de Obra (descritos en el apartado 5.3.1 del presente Anexo I) propuesto por la empresa i por encima de la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del presente Anexo I. Sólo se tendrán en cuenta los dos primeros decimales en el número de Kilómetros de experiencia extra. Por lo tanto, dicha experiencia extra debe estar expresada en números enteros con dos decimales, no admitiéndose más decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de experiencia referida con más de dos decimales, se ignorará a partir del tercer decimal.

**A) 2.5 Revalorización de los residuos generados en obra (máximo 6 puntos):**

La calificación de este apartado se realizará con base en la siguiente fórmula:

$$V_i = 3x \frac{RV_1}{100} + 2x \frac{RV_2}{100} + 1x \frac{RV_3}{100}$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

RV1 = porcentaje de material valorizado procedente de otras obras para efectuar rellenos respecto del

material total necesario para rellenos procedentes de fuentes externas (rellenos procedentes de obras externas, rellenos procedentes de gestores de tierras, rellenos procedentes de extracciones de tierras, o rellenos de otros proveedores).

RV2 = porcentaje de material excedente de la excavación valorizado por gestor autorizado (no se incluyen bajo este concepto los materiales depositados en vertedero) respecto del volumen total de tierras excedentes de la excavación no reutilizable dentro de la propia obra.

RV3 = porcentaje de material valorizado respecto al material extraído en demoliciones y fresados de pavimento ofertado.

- A) 2.6 Certificación profesional como gestor de la cartera de proyectos del perfil de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o máster en Ingeniería de Caminos Canales y Puertos o la homologación correspondiente referido en el apartado 5.3.1 del presente Anexo I **(4 puntos)**.

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$P_i = 4 \times C$$

Donde:

$P_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$C$  = tendrá un valor igual a 1 cuando se presente un certificado profesional (Project Management Professional) PMP en vigor y avalado por el PMI (Professional Management Institute) e igual a 0,5 para el resto de los certificados profesionales.

## 5. VALORACIÓN ECONÓMICA (máximo 70 puntos)

En aplicación del criterio de valoración expuesto en el apartado 8 A) 1 del Anexo I del PCAP la valoración de las ofertas que no han sido consideradas anormalmente bajas es la siguiente:

Licitador	A) 1. Valoración económica		
	Oferta	Baja	Puntos
DRAGADOS S.A	43.641.943,93	14,00%	55,79
VIAS Y CONSTRUCCIONES S.A.	43.870.302,94	13,55%	55,49
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A.	43.494.779,24	14,29%	55,97
ACCIONA AGUA S.A.	46.128.519,80	9,10%	52,78
U.T.E. FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCION, S.A.	34.779.736,76	31,46%	70,00
UTE ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.-ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	48.528.826,72	4,37%	50,17
U.T.E. SERVEO SERVICIOS, S.A.U. - OCIDE CONSTRUCCION S.A.	39.074.763,75	23,00%	62,31
UTE EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS S.A.-ULLASTRES S.A.-COTODISA OBRAS Y SER-VICIOS, S.A.	42.002.833,71	17,23%	57,96
ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	41.358.353,84	18,50%	58,87
UTE TECOPSA-TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS S.A.	40.647.903,59	19,90%	59,89
UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.-MARTIN CASILLAS S.L.U.-AZVI S.A.U.	40.531.186,76	20,13%	60,07
OBRASCÓN HUARTE LAIN S.A.	37.714.758,99	25,68%	64,55

## 6. VALORACIÓN DE CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS (máximo 30 puntos)

## 6.1 CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Se ha procedido a la revisión de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas de conformidad con lo establecido en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP.

A continuación, se reflejan explícitamente tanto los valores ofertados por los licitadores en el Anexo II bis como los valores realmente acreditados según la documentación anexa también incluida en el Sobre nº 3. También se expone la eventual solicitud de las aclaraciones efectuada sobre la documentación incluida en el Sobre nº 3 y el resultado de la revisión de las mismas.

No se incluyen en este apartado aquellas empresas que han resultado excluidas del proceso de licitación según motivaciones expuestas en apartados anteriores.

- **DRAGADOS S.A.**

**A) 2.1 Plan de calidad:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Unidades Obra	(RELL1)	(RELL2)	(HM)	(HA)	(AC)	(MB)
Nº de ensayos máximos por lote a efectos de valoración por encima del mínimo exigido en el Anexo II del PPTP del procedimiento	1	2	2	2	1	2
Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Plan de Calidad recogido en el Anexo II "Modelo de Anejo de Control de Calidad" del PPT	1	2	2	2	1	2

**A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Nº Vehículos	
Cero Emisiones	ECO
10	0

**A) 2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: 48 meses.

**A) 2.4 Experiencia extra en número de kilómetros renovados de colectores de saneamiento en zona urbana de dos de los perfiles de ingenieros "Jefes de Obra":** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

Perfil	Valor Ofertado (Anexo II bis)	Valor Acreditado (Anexo XIII)
Jefe de Obra (1)	14,72	14,72
Jefe de Obra (2)	4,79	4,79

**A) 2.5 Revalorización de los residuos generados en obra:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

RV1 % material valorizado procedente de otras obras para efectuar rellenos respecto del material total necesario para rellenos procedentes de fuentes externas	RV2 % material excedente de la excavación valorizado por gestor autorizado	RV3 % material valorizado respecto al material extraído en demoliciones y fresados de pavimento
100%	100%	100%

**A) 2.6 Certificación profesional como gestor de la cartera de proyectos:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como el certificado profesional. C = 1

• **VIAS Y CONSTRUCCIONES S.A.**

**A) 2.1 Plan de calidad:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Unidades Obra	(RELL1)	(RELL2)	(HM)	(HA)	(AC)	(MB)
Nº de ensayos máximos por lote a efectos de valoración por encima del mínimo exigido en el Anexo II del PPTP del procedimiento	1	2	2	2	1	2
Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Plan de Calidad recogido en el Anexo II "Modelo de Anejo de Control de Calidad" del PPT	1	2	2	2	1	2

**A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Nº Vehículos	
Cero Emisiones	ECO
10	0

**A) 2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: 48 meses.

**A) 2.4 Experiencia extra en número de kilómetros renovados de colectores de saneamiento en zona urbana de dos de los perfiles de ingenieros "Jefes de Obra":** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

Perfil	Valor Ofertado (Anexo II bis)	Valor Acreditado (Anexo XIII)
Jefe de Obra (1)	26,50	26,50
Jefe de Obra (2)	17,22	17,22

**A) 2.5 Revalorización de los residuos generados en obra:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

RV1 % material valorizado procedente de otras obras para efectuar rellenos respecto del material total necesario para rellenos procedentes de fuentes externas	RV2 % material excedente de la excavación valorizado por gestor autorizado	RV3 % material valorizado respecto al material extraído en demoliciones y fresados de pavimento
100%	100%	100%

**A) 2.6 Certificación profesional como gestor de la cartera de proyectos:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como el certificado profesional. C = 1

• **FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A.**

**A) 2.1 Plan de calidad:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Unidades Obra	(RELL1)	(RELL2)	(HM)	(HA)	(AC)	(MB)
Nº de ensayos máximos por lote a efectos de valoración por encima del mínimo exigido en el Anexo II del PPTP del procedimiento	1	2	2	2	1	2
Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Plan de Calidad recogido en el Anexo II "Modelo de Anejo de Control de Calidad" del PPT	1	2	2	2	1	2

**A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Nº Vehículos	
Cero Emisiones	ECO
10	0

**A) 2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: 48 meses.

**A) 2.4 Experiencia extra en número de kilómetros renovados de colectores de saneamiento en zona urbana de dos de los perfiles de ingenieros "Jefes de Obra":** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

Perfil	Valor Ofertado (Anexo II bis)	Valor Acreditado (Anexo XIII)
Jefe de Obra (1)	8,16	8,16
Jefe de Obra (2)	9,38	9,38

**A) 2.5 Revalorización de los residuos generados en obra:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

RV1 % material valorizado procedente de otras obras para efectuar rellenos respecto del material total necesario para rellenos procedentes de fuentes externas	RV2 % material excedente de la excavación valorizado por gestor autorizado	RV3 % material valorizado respecto al material extraído en demoliciones y fresados de pavimento
100%	100%	100%

**A) 2.6 Certificación profesional como gestor de la cartera de proyectos:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como el certificado profesional. C = 1

- **ACCIONA AGUA S.A.**

**A) 2.1 Plan de calidad:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Unidades Obra	(RELL1)	(RELL2)	(HM)	(HA)	(AC)	(MB)
Nº de ensayos máximos por lote a efectos de valoración por encima del mínimo exigido en el Anexo II del PPTP del procedimiento	1	2	2	2	1	2
Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Plan de Calidad recogido en el Anexo II "Modelo de Anejo de Control de Calidad" del PPT	1	2	2	2	1	1

**A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Nº Vehículos	
Cero Emisiones	ECO
10	0

**A) 2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: 48 meses.

**A) 2.4 Experiencia extra en número de kilómetros renovados de colectores de saneamiento en zona urbana de dos de los perfiles de ingenieros "Jefes de Obra":** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

Perfil	Valor Ofertado (Anexo II bis)	Valor Acreditado (Anexo XIII)
Jefe de Obra (1)	16,05	16,05
Jefe de Obra (2)	71,37	4,59

No se ha considerado la experiencia de las siguientes obras al no corresponder con lo exigido en el apartado 5.3.1 del PCAP "obras de renovación de colectores de saneamiento en zona urbana":

- Urbanización de los Planes Parciales PP2, PP6 y PP8 del Municipio de Leganés

**A) 2.5 Revalorización de los residuos generados en obra:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

RV1 % material valorizado procedente de otras obras para efectuar rellenos respecto del material total necesario para rellenos procedentes de fuentes externas	RV2 % material excedente de la excavación valorizado por gestor autorizado	RV3 % material valorizado respecto al material extraído en demoliciones y fresados de pavimento
100%	75,12%	93,15%

**A) 2.6 Certificación profesional como gestor de la cartera de proyectos:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como el certificado profesional. C = 1

• **UTE FCC AQUALIA S.A. - FCC CONSTRUCCION S.A.**

**A) 2.1 Plan de calidad:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Unidades Obra	(RELL1)	(RELL2)	(HM)	(HA)	(AC)	(MB)
Nº de ensayos máximos por lote a efectos de valoración por encima del mínimo exigido en el Anexo II del PPTP del procedimiento	1	2	2	2	1	2
Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Plan de Calidad recogido en el Anexo II "Modelo de Anejo de Control de Calidad" del PPT	1	2	2	2	1	2

**A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Nº Vehículos	
Cero Emisiones	ECO
10	0

**A) 2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: 48 meses.

**A) 2.4 Experiencia extra en número de kilómetros renovados de colectores de saneamiento en zona urbana de dos de los perfiles de ingenieros "Jefes de Obra":** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

Perfil	Valor Ofertado (Anexo II bis)	Valor Acreditado (Anexo XIII)
Jefe de Obra (1)	18,49	18,56
Jefe de Obra (2)	15,72	15,80

Las sumas de Km acreditados son superiores en 0,07 Km y en 0,08 Km con los valores indicados en el Anexo XII bis. En consecuencia se consideran como experiencia acreditada para estos perfiles las indicadas en el cuadro superior.

**A) 2.5 Revalorización de los residuos generados en obra:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

RV1 % material valorizado procedente de otras obras para efectuar rellenos respecto del material total necesario para rellenos procedentes de fuentes externas	RV2 % material excedente de la excavación valorizado por gestor autorizado	RV3 % material valorizado respecto al material extraído en demoliciones y fresados de pavimento
100%	100%	100%

**A) 2.6 Certificación profesional como gestor de la cartera de proyectos:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como el certificado profesional. C = 1

• **UTE ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.-ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.**

**A) 2.1 Plan de calidad:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Unidades Obra	(RELL1)	(RELL2)	(HM)	(HA)	(AC)	(MB)
Nº de ensayos máximos por lote a efectos de valoración por encima del mínimo exigido en el Anexo II del PPTP del procedimiento	1	2	2	2	1	2
Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Plan de Calidad recogido en el Anexo II "Modelo de Anejo de Control de Calidad" del PPT	1	2	2	2	1	2

**A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Nº Vehículos	
Cero Emisiones	ECO
10	0

**A) 2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: 48 meses.

**A) 2.4 Experiencia extra en número de kilómetros renovados de colectores de saneamiento en zona urbana de dos de los perfiles de ingenieros "Jefes de Obra":** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

Perfil	Valor Ofertado (Anexo II bis)	Valor Acreditado (Anexo XIII)
Jefe de Obra (1)	64,23	64,23
Jefe de Obra (2)	66,15	53,09

No se ha considerado la experiencia de las siguientes obras al no corresponder con lo exigido en el apartado 5.3.1 del PCAP "obras de renovación de colectores de saneamiento en zona urbana":



- Reutilización aguas residuales Campo de las Dalías
- Proyecto de colectores interceptores en la zona de actuación de los fondos de inversión local en la margen derecha de arroyo Almonazar San Jose de la Rinconada
- Proyecto de defensa contra inundaciones del arroyo Almonazar e integración de zonas degradadas en el municipio de La Rinconada (Sevilla)

**A) 2.5 Revalorización de los residuos generados en obra:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

RV1 % material valorizado procedente de otras obras para efectuar rellenos respecto del material total necesario para rellenos procedentes de fuentes externas	RV2 % material excedente de la excavación valorizado por gestor autorizado	RV3 % material valorizado respecto al material extraído en demoliciones y fresados de pavimento
100%	100%	100%

**A) 2.6 Certificación profesional como gestor de la cartera de proyectos:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como el certificado profesional. C = 1

• **UTE SERVEO SERVICIOS S.A.U.- OCIDE CONSTRUCCION S.A.**

**A) 2.1 Plan de calidad:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Unidades Obra	(RELL1)	(RELL2)	(HM)	(HA)	(AC)	(MB)
Nº de ensayos máximos por lote a efectos de valoración por encima del mínimo exigido en el Anexo II del PPTP del procedimiento	1	2	2	2	1	2
Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Plan de Calidad recogido en el Anexo II "Modelo de Anejo de Control de Calidad" del PPT	1	2	2	2	1	2

**A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Nº Vehículos	
Cero Emisiones	ECO
10	0

**A) 2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: 48 meses.

**A) 2.4 Experiencia extra en número de kilómetros renovados de colectores de saneamiento en zona urbana de dos de los perfiles de ingenieros "Jefes de Obra":** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

Perfil	Valor Ofertado (Anexo II bis)	Valor Acreditado (Anexo XIII)
Jefe de Obra (1)	41,10	41,10
Jefe de Obra (2)	32,00	32,00

**A) 2.5 Revalorización de los residuos generados en obra:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

RV1 % material valorizado procedente de otras obras para efectuar rellenos respecto del material total necesario para rellenos procedentes de fuentes externas	RV2 % material excedente de la excavación valorizado por gestor autorizado	RV3 % material valorizado respecto al material extraído en demoliciones y fresados de pavimento
100%	100%	100%

**A) 2.6 Certificación profesional como gestor de la cartera de proyectos:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como el certificado profesional. C = 1

• **UTE EXTRACO CONSTRUCCIONES E PROXECTOS S.A.-ULLASTRES S.A.-COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.**

**A) 2.1 Plan de calidad:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Unidades Obra	(RELL1)	(RELL2)	(HM)	(HA)	(AC)	(MB)
Nº de ensayos máximos por lote a efectos de valoración por encima del mínimo exigido en el Anexo II del PPTP del procedimiento	1	2	2	2	1	2
Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Plan de Calidad recogido en el Anexo II "Modelo de Anejo de Control de Calidad" del PPT	1	2	2	2	1	2

**A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Nº Vehículos	
Cero Emisiones	ECO
10	0

**A) 2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: 48 meses.

**A) 2.4 Experiencia extra en número de kilómetros renovados de colectores de saneamiento en zona urbana de dos de los perfiles de ingenieros "Jefes de Obra":** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

Perfil	Valor Ofertado (Anexo II bis)	Valor Acreditado (Anexo XIII)
Jefe de Obra (1)	36,83	23,34
Jefe de Obra (2)	18,71	18,01

No se ha considerado la experiencia de las siguientes obras al no corresponder con lo exigido en el apartado 5.3.1 del PCAP "obras de renovación de colectores de saneamiento en zona urbana":

- Terminación de los colectores y EDAR de Verín
- Colectores generales y EDAR de Taboada
- EDAR y colectores en Santa Marta de los Barros (Badajoz)
- Colectores y Estación depuradora en Vilar de Santos

**A) 2.5 Revalorización de los residuos generados en obra:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

RV1 % material valorizado procedente de otras obras para efectuar rellenos respecto del material total necesario para rellenos procedentes de fuentes externas	RV2 % material excedente de la excavación valorizado por gestor autorizado	RV3 % material valorizado respecto al material extraído en demoliciones y fresados de pavimento
100%	100%	100%

**A) 2.6 Certificación profesional como gestor de la cartera de proyectos:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como el certificado profesional. C = 1

• **ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.**

**A) 2.1 Plan de calidad:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Unidades Obra	(RELL1)	(RELL2)	(HM)	(HA)	(AC)	(MB)
Nº de ensayos máximos por lote a efectos de valoración por encima del mínimo exigido en el Anexo II del PPTP del procedimiento	1	2	2	2	1	2
Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Plan de Calidad recogido en el Anexo II "Modelo de Anejo de Control de Calidad" del PPT	1	2	2	2	1	2

**A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Nº Vehículos	
Cero Emisiones	ECO
10	0

**A) 2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: 48 meses.

**A) 2.4 Experiencia extra en número de kilómetros renovados de colectores de saneamiento en zona urbana de dos de los perfiles de ingenieros “Jefes de Obra”:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

Perfil	Valor Ofertado (Anexo II bis)	Valor Acreditado (Anexo XIII)
Jefe de Obra (1)	9,00	9,00
Jefe de Obra (2)	9,00	9,00

**A) 2.5 Revalorización de los residuos generados en obra:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

RV1 % material valorizado procedente de otras obras para efectuar rellenos respecto del material total necesario para rellenos procedentes de fuentes externas	RV2 % material excedente de la excavación valorizado por gestor autorizado	RV3 % material valorizado respecto al material extraído en demoliciones y fresados de pavimento
100%	100%	90%

**A) 2.6 Certificación profesional como gestor de la cartera de proyectos:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como el certificado profesional. C = 1

• **UTE TECOPSA-TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS S.A.**

**A) 2.1 Plan de calidad:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Unidades Obra	(RELL1)	(RELL2)	(HM)	(HA)	(AC)	(MB)
Nº de ensayos máximos por lote a efectos de valoración por encima del mínimo exigido en el Anexo II del PPTP del procedimiento	1	2	2	2	1	2
Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Plan de Calidad recogido en el Anexo II “Modelo de Anejo de Control de Calidad” del PPT	1	2	2	2	1	2

**A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Nº Vehículos	
Cero Emisiones	ECO
10	0

**A) 2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: 48 meses.

**A) 2.4 Experiencia extra en número de kilómetros renovados de colectores de saneamiento en zona urbana de dos de los perfiles de ingenieros “Jefes de Obra”:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

Perfil	Valor Ofertado (Anexo II bis)	Valor Acreditado (Anexo XIII)
Jefe de Obra (1)	5,96	0,64
Jefe de Obra (2)	7,80	8,81

No se ha considerado la experiencia de las siguientes obras al no corresponder con lo exigido en el apartado 5.3.1 del PCAP “obras de renovación de colectores de saneamiento en zona urbana”:

- RENOVACION DE CANAL DE MURCIA. SEGREGACION TRAMO III. HMS 81,6 AL 142,8

**A) 2.5 Revalorización de los residuos generados en obra:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

RV1 % material valorizado procedente de otras obras para efectuar rellenos respecto del material total necesario para rellenos procedentes de fuentes externas	RV2 % material excedente de la excavación valorizado por gestor autorizado	RV3 % material valorizado respecto al material extraído en demoliciones y fresados de pavimento
100%	100%	100%

**A) 2.6 Certificación profesional como gestor de la cartera de proyectos:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. No presenta el certificado profesional del ingeniero propuesto como gestor de la cartera de proyectos. C = 0

- **UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.-MARTIN CASILLAS S.L.U.-AZVI S.A.U.**

**A) 2.1 Plan de calidad:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Unidades Obra	(RELL1)	(RELL2)	(HM)	(HA)	(AC)	(MB)
Nº de ensayos máximos por lote a efectos de valoración por encima del mínimo exigido en el Anexo II del PPTP del procedimiento	1	2	2	2	1	2
Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Plan de Calidad recogido en el Anexo II “Modelo de Anejo de Control de Calidad” del PPT	1	2	2	2	1	2

**A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Nº Vehículos	
Cero Emisiones	ECO
10	0

**A) 2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: 48 meses.

**A) 2.4 Experiencia extra en número de kilómetros renovados de colectores de saneamiento en zona urbana de dos de los perfiles de ingenieros “Jefes de Obra”:** Presenta su proposición relativa

al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

Perfil	Valor Ofertado (Anexo II bis)	Valor Acreditado (Anexo XIII)
Jefe de Obra (1)	16,92	14,51
Jefe de Obra (2)	12,71	0,40

No se ha considerado la experiencia de las siguientes obras al no corresponder con lo exigido en el apartado 5.3.1 del PCAP "obras de renovación de colectores de saneamiento en zona urbana":

- PROYECTO DE CONEXION EXTERIOR DEL SANEAMIENTO PARA LA UII-1 SURESTE DEL SECTOR DE PAGO DE ENMEDIO. LA RINCONADA (SEVILLA). DESGLOSADO Nº 1 OBRA CIVIL
- NUEVO COLECTOR ARROYO ASERRADERO ENTRE BARGAS Y OLIAS DEL REY (TOLEDO)
- ABASTECIMIENTO Y SANEAMIENTO DE LA MANCOMUNIDAD DEL BAJO ANDARAX, FASE II (ALMERÍA)

**A) 2.5 Revalorización de los residuos generados en obra:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

RV1 % material valorizado procedente de otras obras para efectuar rellenos respecto del material total necesario para rellenos procedentes de fuentes externas	RV2 % material excedente de la excavación valorizado por gestor autorizado	RV3 % material valorizado respecto al material extraído en demoliciones y fresados de pavimento
100%	100%	100%

**A) 2.6 Certificación profesional como gestor de la cartera de proyectos:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como el certificado profesional. C = 1

• **OBRASCÓN HUARTE LAIN S.A.**

**A) 2.1 Plan de calidad:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Unidades Obra	(RELL1)	(RELL2)	(HM)	(HA)	(AC)	(MB)
Nº de ensayos máximos por lote a efectos de valoración por encima del mínimo exigido en el Anexo II del PPTP del procedimiento	1	2	2	2	1	2
Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Plan de Calidad recogido en el Anexo II "Modelo de Anejo de Control de Calidad" del PPT	1	2	2	2	1	2

**A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Nº Vehículos	
Cero Emisiones	ECO
10	0

**A) 2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: 48 meses.

**A) 2.4 Experiencia extra en número de kilómetros renovados de colectores de saneamiento en zona urbana de dos de los perfiles de ingenieros “Jefes de Obra”:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

Perfil	Valor Ofertado (Anexo II bis)	Valor Acreditado (Anexo XIII)
Jefe de Obra (1)	11,10	11,10
Jefe de Obra (2)	11,33	11,33

**A) 2.5 Revalorización de los residuos generados en obra:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

RV1 % material valorizado procedente de otras obras para efectuar rellenos respecto del material total necesario para rellenos procedentes de fuentes externas	RV2 % material excedente de la excavación valorizado por gestor autorizado	RV3 % material valorizado respecto al material extraído en demoliciones y fresados de pavimento
100%	100%	100%

**A) 2.6 Certificación profesional como gestor de la cartera de proyectos:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como el certificado profesional. C = 1

## 6.2 VALORACIÓN DE CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES

Licitador	Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas								TOTAL CRITERIOS TÉCNICOS
	A) 2.1 Plan de calidad	A) 2.2 Utilización de	A) 2.3 Ampliación plazo	A) 2.4 Experiencia extra			A) 2.5 Revalorización de residuos	A) 2.6 Certificació n	
				Jefe de Unidad (1)	Jefe de Unidad (2)	Puntos			
DRAGADOS S.A	4,00	2,00	4,00	4,99	4,45	9,45	6,00	4	29,45
VÍAS Y CONSTRUCCIONES S.A.	4,00	2,00	4,00	5,00	5,00	10,00	6,00	4	30,00
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A.	4,00	2,00	4,00	4,88	4,93	9,82	6,00	4	29,82
ACCIONA AGUA S.A.	3,60	2,00	4,00	5,00	4,40	9,40	5,43	4	28,43
U.T.E. FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCION, S.A.	4,00	2,00	4,00	5,00	5,00	10,00	6,00	4	30,00
UTE ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.-ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	4,00	2,00	4,00	5,00	5,00	10,00	6,00	4	30,00
U.T.E. SERVEO SERVICIOS, S.A.U. - OCIDE CONSTRUCCION S.A.	4,00	2,00	4,00	5,00	5,00	10,00	6,00	4	30,00
UTE EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROYECTOS S.A.-ULLASTRES S.A.-COTODISA OBRAS Y SER-VICIOS, S.A.	4,00	2,00	4,00	5,00	5,00	10,00	6,00	4	30,00
ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	4,00	2,00	4,00	4,92	4,92	9,84	5,90	4	29,74
UTE TECOPSA-TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS S.A.	4,00	2,00	4,00	1,28	4,91	6,20	6,00	0	22,20
UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.- MARTIN CASILLAS S.L.U.-AZVI S.A.U.	4,00	2,00	4,00	4,99	0,84	5,84	6,00	4	25,84
OBRASCON HUARTE LAIN S.A.	4,00	2,00	4,00	4,97	4,97	9,94	6,00	4	29,94

## 7. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS (máximo 100 puntos)

Se presenta a continuación el resultado de la valoración de las ofertas en función de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

Licitador	A) 1. Valoración Económica	A) 2. Valoración Criterios Técnicos	Valoración Total
DRAGADOS S.A	55,79	29,45	85,23
VÍAS Y CONSTRUCCIONES S.A.	55,49	30,00	85,49
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A.	55,97	29,82	85,79
ACCIONA AGUA S.A.	52,78	28,43	81,21
U.T.E. FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCION, S.A.	70,00	30,00	100,00
UTE ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.-ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	50,17	30,00	80,17
U.T.E. SERVEO SERVICIOS, S.A.U. - OCIDE CONSTRUCCION S.A.	62,31	30,00	92,31
UTE EXTRACO CONSTRUCCIONES E PROXECTOS S.A.-ULLASTRES S.A.-COTODISA OBRAS Y SER-VICIOS, S.A.	57,96	30,00	87,96
ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	58,87	29,74	88,61
UTE TECOPSA-TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS S.A.	59,89	22,20	82,09
UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRAULICOS, S.L.-MARTIN CASILLAS S.L.U.-AZVI S.A.U.	60,07	25,84	85,90
OBRASCÓN HUARTE LAIN S.A.	64,55	29,94	94,50

## 8. CLASIFICACIÓN

CLASIFICACIÓN		
Orden	Licitador	Puntos
1	U.T.E. FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCION, S.A.	100,00
2	OBRASCÓN HUARTE LAIN S.A.	94,50
3	U.T.E. SERVEO SERVICIOS, S.A.U. - OCIDE CONSTRUCCION S.A.	92,31
4	ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	88,61
5	UTE EXTRACO CONSTRUCCIONES E PROXECTOS S.A.-ULLASTRES S.A.-COTODISA OBRAS Y SER-VICIOS, S.A.	87,96
6	UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRAULICOS, S.L.-MARTIN CASILLAS S.L.U.-AZVI S.A.U.	85,90
7	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A.	85,79
8	VÍAS Y CONSTRUCCIONES S.A.	85,49
9	DRAGADOS S.A	85,23
10	UTE TECOPSA-TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS S.A.	82,09
11	ACCIONA AGUA S.A.	81,21
12	UTE ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.-ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	80,17

Juan Arturo  
Alonso Parra

Fecha:  
2023.03.07  
14:40:00  
+01'00'

Juan Arturo Alonso Parra  
Jefe Área Construcción Redes de Saneamiento