



Informe de valoración técnica

OBJETO DEL CONTRATO: ACUERDO MARCO PARA EL SUMINISTRO DE SUSCRIPCIONES, MANTENIMIENTOS Y SERVICIOS DE ELEMENTOS DE LA PLATAFORMA SERVIDOR

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012200218

NÚMERO DE LA S.C: 1000100039

Elaboradores:

Sergio Rivas
Antonio Herraiz

Fecha:

10 de Noviembre de 2022

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

En el presente informe de valoración técnica tiene por objeto realizar la valoración técnica de las ofertas presentadas para la licitación nº 6012200218, Acuerdo Marco para el suministro de suscripciones, mantenimientos y servicios de elementos de la plataforma servidor de Metro de Madrid.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido las siguientes:

- INDRA SISTEMAS, S.A.
- EVOLUTIO CLOUD ENABLER, S.A.
- ALTEN SOLUCIONES PRODUCTOS AUDITORIA
- TÉCNICOS ASOCIADOS
- NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES
- DISPROIN LEVANTE, S. L.
- IAAS 365 S L
- SEIDOR SOLUTIONS SL
- WORLD INFORMÁTICA Y SERVICIOS, S.L.

De estas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- EVOLUTIO CLOUD ENABLER, S.A.
- TÉCNICOS ASOCIADOS
- NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES
- IAAS 365 S L
- SEIDOR SOLUTIONS SL

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

No procede.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

No se han detectado en las ofertas técnicas presentadas incumplimientos de los requerimientos de los pliegos que rigen el procedimiento

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Se procede a realizar la evaluación de los componentes puntuables establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del pliego de condiciones particulares, correspondientes a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor para los oferentes que cumplen los requerimientos mínimos del pliego de prescripciones técnicas:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. Servicio postventa (Máximo 8 puntos)

1.1. Gestión con proveedores (descripción del servicio de gestión de trámites e incidencias entre Metro y la empresa fabricante o distribuidora de los productos del alcance con presentación de informe trimestral de seguimiento) (4 puntos)

Para el criterio mencionado anteriormente, la puntuación se asignará de acuerdo con lo indicado a continuación:

- o La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto – 4 puntos*
- o La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio – 2 puntos*
- o La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo – 0 puntos*

1.2. Comunicación de actualizaciones (descripción del procedimiento de envío de información comercial y técnica relativa a los productos a través de e-mail y suministro de nuevas versiones, parches y actualizaciones) (4 puntos)

Para el criterio mencionado anteriormente, la puntuación se asignará de acuerdo con lo indicado a continuación:

- o La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto – 4 puntos*
- o La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio – 2 puntos*
- o La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo – 0 puntos*

2. Asistencia técnica. Asesoría Técnica (descripción del servicio de asesoría prestado sobre los productos del alcance (4 puntos))

Para el criterio mencionado anteriormente, la puntuación se asignará de acuerdo con lo indicado a continuación:

- o La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto – 4 puntos*
- o La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio – 2 puntos*
- o La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo – 0 puntos*

La siguiente tabla contiene el resultado de la valoración de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, valorables en el momento de redacción del Informe de Valoración Técnica en el que se dispone de la “Carpeta Nº 2”, es decir apartados 27.1 y 27.2 del PCP:

Criterios cualitativos evaluables apartado 27.1 y 27.2	EVOLUTIO CLOUD ENABLER	IAAS 365 SL	NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES	SEIDOR	TÉCNICOS ASOCIADOS
Servicio postventa (Máximo 8 puntos)	6	8	8	6	6
Gestión de incidencias con proveedores (Máximo 4 puntos)	2	4	4	2	2
Comunicación de actualizaciones (Máximo 4 puntos)	4	4	4	4	4
Asistencia técnica (máximo 4 puntos)	4	4	4	4	4
(detalle del servicio de asesoría prestado)	4	4	4	4	4
Puntuación Total	10	12	12	10	10

5.1. Análisis de la oferta de EVOLUTIO CLOUD ENABLER

La oferta de EVOLUTIO obtiene una valoración de 10 puntos en la evaluación de los criterios evaluables en el apartado 27.1 y 27.2 en base a los siguientes criterios.

GESTION CON PROVEEDORES

La información es coherente porque la oferta trata la apertura de incidencias con el fabricante (existe un procedimiento para dar respuesta a la gestión de trámites e incidencias), completo, porque detalla el método de apertura de incidencias, y con un nivel medio porque no se detalla el proceso o flujo de resolución de incidencias ni presenta informes trimestrales.

Por ello, al considerar que la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio y corresponde valorar con 2 puntos el apartado Gestión de Proveedores.

COMUNICACIÓN DE ACTUALIZACIONES

La información es coherente porque la oferta trata acerca del envío de información comercial y técnica, completa porque indica que hará llegar información comercial y técnica y con un detalle alto ya que indica en qué casos se envía (página 8 de la Oferta Técnica) así el caso de suministro de actualizaciones (página 15 de la Oferta Técnica).

Por todo ello, le corresponde una valoración de 4 puntos en el apartado de Comunicación de Actualizaciones.

ASISTENCIA TÉCNICA

La información es coherente porque la oferta trata acerca de los servicios de asesoría, es completa porque indica qué servicios de consultoría ofertan y con un nivel de detalle alto porque detalla inequívocamente qué entiende por asistencia y el alcance de la misma (página 14 y ss. de la Oferta Técnica).

Por tanto, le corresponde una valoración con 4 puntos el apartado de Asistencia Técnica.

5.2. Análisis de la oferta de IAAS 365 SL

La oferta de IAAS 365 SL obtiene una valoración de 12 puntos en la evaluación de los criterios evaluables en el apartado 27.1 y 27.2 en base a los siguientes criterios:

GESTION CON PROVEEDORES

La información es coherente porque la oferta trata la apertura de incidencias con el fabricante, completo porque expone el procedimiento para dar respuesta a la gestión de trámites e incidencias y con un nivel de detalle alto ya que detalla todos los flujos de resolución de incidencias además de la presentación de informes de seguimiento semestrales de las auditorías que realizarán (página 29 y ss. de la Oferta Técnica).

Por ello, le corresponden 4 puntos al apartado de Gestión de Proveedores.

COMUNICACIÓN DE ACTUALIZACIONES

La información es coherente porque la oferta trata acerca del envío de información comercial y técnica, completa porque indica que hará llegar información comercial y técnica de información de productos del alcance de la licitación, actualizaciones y nuevas versiones de software (como queda descrito con un detalle alto en página 12 de la Oferta Técnica).

Por tanto, corresponde valorar con 4 puntos por el apartado de Comunicación de actualizaciones.

ASISTENCIA TÉCNICA

La información es coherente porque la oferta trata acerca de los servicios de asesoría, es completa porque indica qué servicios de asesoría/consultoría ofertan y con un nivel de detalle alto ya que detalla en profundidad qué servicios, las figuras que los va a llevar a cabo y qué metodología emplean (páginas 21 y 22 de la Oferta Técnica).

Por ello, dado que se valora que la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, corresponde otorgar con 4 puntos al apartado de Asistencia Técnica.

5.3. Análisis de la oferta de NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES

La oferta de NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES obtiene una valoración de 12 puntos en la evaluación de los criterios evaluables en el apartado 27.1 y 27.2 en base a los siguientes criterios:

GESTIÓN DE PROVEEDORES

La información es coherente porque la oferta trata la apertura de incidencias con el fabricante, completo porque expone el procedimiento para dar respuesta a la gestión de trámites e incidencias y con un nivel de detalle alto ya que detalla todos los flujos de resolución de incidencias además de las personas involucradas en la resolución (página 4 y ss. de la Oferta Técnica) así como presentación de informes de seguimiento mensuales a través de una herramienta de soporte (página 15 y ss. de la Oferta Técnica). Corresponde, por tanto, asignar 4 puntos al apartado de gestión de proveedores.

COMUNICACIÓN DE ACTUALIZACIONES

La información es coherente porque la oferta trata acerca del envío de información comercial y técnica, completa porque indica que hará llegar información comercial y técnica y con un detalle alto ya que indica en qué casos se envía, el equipo que será asignado para evaluar la adopción de actualizaciones, así como recomendaciones y datos para ayudar a la toma de decisiones (página 19 de la Oferta Técnica). Atendiendo al contenido de la oferta, cuya información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, procede valorar con 4 puntos en este apartado.

ASISTENCIA TÉCNICA

La información es coherente porque la oferta trata los servicios de asesoría, es completa porque indica qué servicios de asesoría ofertan y con un nivel de detalle alto porque explica detalladamente cómo se prestarán los servicios que ofertan (página 21 de la Oferta Técnica). Por todo ello, dado que la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto corresponde valorar con 4 puntos al apartado de Asistencia Técnica.

5.4. Análisis de la oferta de SEIDOR

La oferta de SEIDOR obtiene una valoración de 10 puntos en la evaluación de los criterios evaluables en el apartado 27.1 y 27.2 en base a los siguientes criterios:

GESTION CON PROVEEDORES

La información es coherente porque la oferta trata la apertura de incidencias con el fabricante, completo porque detalla el flujo de respuesta y gestión de trámites e incidencias (como aparece en la página 6 de su oferta técnica), y con un detalle medio porque no se menciona la presentación de informes de seguimiento.

Por tanto, corresponde valorar con 2 puntos el apartado Gestión con Proveedores.

COMUNICACIÓN DE ACTUALIZACIONES

La información es coherente porque la oferta trata acerca del envío de información comercial y técnica, completa porque indica que hará llegar información comercial y técnica, mediante el establecimiento de una comunicación periódica de entre uno y tres meses dependiendo de la criticidad del elemento, además de evaluar y alertar si la actualización que puede llevarse a cabo puede tener riesgos a la actividad habitual de Metro. Éste detalle alto queda patente en la página 8 de la Oferta Técnica.

Atendiendo al contenido de la oferta, procede valorar con 4 puntos en este apartado.

ASISTENCIA TÉCNICA

La información es coherente porque trata de los servicios de asesoría, es completa porque indica qué servicios ofrece y con un nivel de detalle alto porque detalla el alcance de la misma y detalla metodologías y certificaciones (páginas 11 y ss. de la Oferta Técnica).

Corresponde valorar con 4 puntos el apartado Asistencia Técnica.

5.5. Análisis de la oferta de TÉCNICOS ASOCIADOS

La oferta de TÉCNICOS ASOCIADOS obtiene una valoración de 10 puntos en la evaluación de los criterios evaluables en el apartado 27.1 y 27.2 en base a los siguientes criterios:

GESTION CON PROVEEDORES

La información es coherente porque la oferta trata la apertura de incidencias con el fabricante, completa porque expone el procedimiento para dar respuesta a la gestión de trámites e incidencias y con un detalle medio ya que, aunque aporte informes trimestrales de seguimiento, no detalla los flujos de resolución de incidencias (página 14 de la Oferta Técnica).

Por tanto, corresponde asignar con 2 puntos el apartado de Gestión con Proveedores.

COMUNICACIÓN DE ACTUALIZACIONES

La información es coherente porque la oferta trata acerca del envío de información comercial y técnica, completa porque indica que hará llegar información comercial y técnica y con un detalle alto. En la oferta técnica propone un método en el que, tras realizar un análisis de productos en uso, consolidarán la información en una *newsletter* con carácter mensual además de poner a disposición de Metro el acceso a otros tipos de información como *webinars*, talleres y asistencia a presentaciones, motivos por los cuales se considera que el nivel de detalle es alto. (página 16 de la Oferta Técnica).

Por tanto, corresponde valorar con 4 puntos el apartado Comunicación de Actualizaciones.

ASISTENCIA TÉCNICA

La información es coherente porque trata de los servicios de asesoría, es completa porque indica qué servicios ofrece y con un nivel de detalle alto porque detalla las certificaciones sobre los fabricantes objeto del pliego (página 17 de la Oferta Técnica). Es por ello que, dado que la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, corresponde asignar con 4 puntos el apartado Asistencia Técnica.

6 CONCLUSIONES:

Tras el análisis de todas las ofertas presentadas, se puede concluir que la oferta presentada por las empresas:

- EVOLUTIO CLOUD ENABLER, S.A.
- TÉCNICOS ASOCIADOS
- NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES
- IAAS 365 S L
- SEIDOR SOLUTIONS SLIAAS 365 SL

Aun estando pendiente la evaluación de los criterios sometidos a la valoración mediante la aplicación de fórmulas (apartado 27.3 del PCP), dada la puntuación que obtienen de la valoración de los puntos 27.1 y 27.2 del PCP, pueden ser declaradas **APTAS o TÉCNICAMENTE ACEPTABLES** al cumplir con el umbral de suficiencia técnica establecido en el PCP (10 puntos).

Resumen de puntuaciones obtenidas en la valoración técnica:

EMPRESAS	EVOLUTIO CLOUD ENABLER	IAAS 365 SL	NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES	SEIDOR	TÉCNICOS ASOCIADOS
VALORACION DE CRITERIOS JUICIOS DE VALOR 27.1 y 27.2	10	12	12	10	10
SUFICIENCIA TÉCNICA	APTA	APTA	APTA	APTA	APTA

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*