



En Madrid, a 25 de enero de 2023

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SERVICIO DE CONTROL Y GESTIÓN DOCUMENTAL EN MATERIA DE PREVENCIÓN DE EMPRESAS CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS (Licitación 6012200219)

Una vez realizada la valoración técnica de la documentación incluida en las carpetas Nº 2 y Nº 3 de las ofertas presentadas a esta licitación, Metro de Madrid S.A. ha acordado la exclusión del licitador SG RED SOFTWARE Y SERVICIOS, S.L. por los motivos que se indican a continuación:

La oferta técnica presentada por SG RED SOFTWARE Y SERVICIOS, S.L. no ha obtenido puntuación suficiente para ser calificada como apta o técnicamente aceptable según lo especificado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece:

“Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 10 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables”

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por SG RED SOFTWARE Y SERVICIOS, S.L., de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN OFERTA
MEDIANTE JUICIOS DE VALOR	17	0
1. Descripción del procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo: Procedimiento coherente, completo y con nivel de detalle alto: 3 puntos Procedimiento coherente, completo y con nivel de detalle medio: 1,5 puntos Procedimiento incoherente, incompleto y/o con nivel de detalle bajo: 0 puntos	3	0
2. Descripción de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos: La información es coherente, completa y con nivel de detalle alto: 3 puntos La información es coherente, completa y con nivel de detalle medio: 1,5 puntos La información es incoherente, incompleta y/o con nivel de detalle bajo: 0 puntos	3	0
3. Descripción que propone para realizar el tratamiento de los documentos, tanto normal (en 48 horas) como urgente (3 horas): La información es coherente, completa y con nivel de detalle alto: 3 puntos La información es coherente, completa y con nivel de detalle medio: 1.5 puntos. La información es incoherente, incompleta y/o con nivel de detalle bajo: 0 puntos.	3	0

Avda. de Asturias, 4
28029 Madrid
www.metromadrid.es



4. Descripción de los trabajos y cronograma de la puesta en producción: La información es coherente, completa y con nivel de detalle alto: 5 puntos. La información es coherente, completa y con nivel de detalle medio: 2.5 puntos. La información es incoherente, incompleta y/o con nivel de detalle bajo: 0 puntos.	5	0
5. Descripción de los trabajos de migración de los datos existentes en CONTROLAR: La información es coherente, completa y con nivel de detalle alto: 3 puntos. La información es coherente, completa y con nivel de detalle medio: 1.5 puntos. La información es incoherente, incompleta y/o con nivel de detalle bajo: 0 puntos.	3	0
MEDIANTE APLICACIÓN DE FÓRMULAS	3	1,2
1. Técnicos adicionales asignados: El adjudicatario deberá asignar al menos un técnico con formación de nivel superior en Prevención en Riesgos Laborales y 2 años en validación de la documentación requerida. Se asignarán los siguientes puntos por los técnicos asignados con la formación y experiencia indicada: - 1 técnico: 0 puntos - Cada técnico adicional: 0,6 puntos El máximo de puntos obtenidos por este criterio será de 3.	3	1,2
TOTAL	20	1,2

A continuación, se expone el detalle de la valoración:

> CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR: 0 PUNTOS.

1. Descripción del procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo: 0 puntos.

En relación con este apartado, indican las tres categorías, una persona por categoría, pero sin especificar funciones ni experiencias.

En consecuencia, se considera que el procedimiento aportado es incompleto y con nivel de detalle bajo, correspondiéndole 0 puntos en este criterio de valoración.

2. Descripción de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos: 0 puntos.

No se muestra ningún tipo de pantallazo de la aplicación ni se explica cómo se realizarán los trabajos.

En consecuencia, se considera que la información aportada es incompleta y con nivel de detalle bajo, correspondiéndole 0 puntos en este criterio de valoración.



3. Descripción que propone para realizar el tratamiento de los documentos, tanto normal (en 48 horas) como urgente (3 horas): 0 puntos.

Solo indica que los documentos normales se tratarán según vayan llegando y los que se hayan solicitado con calificación urgente, aparecerán en primer lugar, antes que el resto de documentos y separados de los 'normales'. No se muestra ningún procedimiento ni tiempos de tratamiento.

En consecuencia, se considera que la información aportada es incompleta y con nivel de detalle bajo, correspondiéndole 0 puntos en este criterio de valoración.

4. Descripción de los trabajos y cronograma de la puesta en producción: 0 puntos.

No muestran cronograma. Enumeran una serie de pasos a realizar, pero ninguna explicación de dichos trabajos. Escasa explicación.

En consecuencia, se considera que la información aportada es incompleta y con nivel de detalle bajo, correspondiéndole 0 puntos en este criterio de valoración.

5. Descripción de los trabajos de migración de los datos existentes en CONTROLAR: 0 puntos.

No muestran cronograma. Enumeran una serie de pasos a realizar con una escasa explicación de dichos trabajos.

En consecuencia, se considera que la información aportada es incompleta y con nivel de detalle bajo, correspondiéndole 0 puntos en este criterio de valoración.

> CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS: 1,2 PUNTOS.

1. Técnicos adicionales asignados: 1,2 puntos.

Oferta 2 técnicos adicionales, correspondiéndole 1,2 puntos en este criterio de valoración.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de SG RED SOFTWARE Y SERVICIOS, S.L. obtiene un total de 1,2 puntos, no alcanzando los 10 puntos exigidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en las condiciones 2.2. y 8.4. del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por **SG RED SOFTWARE Y SERVICIOS, S.L. queda excluida de la presente licitación.**

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito



tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.