

INFORME DE VALORACIÓN  
EXPEDIENTE: 69/2022

Área: **Facturación**  
Fecha: 07 de febrero de 2023

## 1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Tal como recoge el apartado 6 A) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del expediente 69/2022 para la prestación de los servicios de “Análisis de órdenes de lectura y gestión de reclamaciones de facturación por consumo de agua”, no se exigen especificaciones técnicas en dicho procedimiento.

En cuanto a la Subcontratación, los dos licitadores que han presentado oferta a los dos lotes que conforman este procedimiento de licitación han declarado no tener intención de subcontratar ninguna de las prestaciones objeto de dicho procedimiento. Dichos licitadores son los siguientes:

- SERVIFORM, S.A.
- APPLUS NORCONTROL, S.L.U.

## 2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes (igual para ambos lotes):

### A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

#### A) 1. Valoración económica: **49 puntos**

En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **49 puntos**. Se establece la siguiente fórmula:

$$V_i = 49 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$P_i$  = Precio propuesto por la empresa  $i$ , en €.

$P_{\min}$  = Precio mínimo ofertado, en €

#### A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **51 puntos**:

2.1. Experiencia media de los analistas con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dichos perfiles en el apartado 5.3.1 del Anexo I: **30 puntos**.

Se valorará la experiencia media de los analistas con dedicación a los servicios propuestos por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dichos perfiles en el apartado 5.3.1 del Anexo I de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Vi = 30 * EMAi / EMAMx$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta presentada por el licitador i  
EMAI = Experiencia media, debidamente acreditada, de los analistas propuestos por el licitador i en su oferta por encima del mínimo de 6 meses requerido en el

apartado 5.3.1 del Anexo I para el lote correspondiente: experiencia en análisis de lecturas y consumos de contadores, ya sean éstos de agua, gas, o electricidad (Lote 1) o en gestión de reclamaciones por facturación de consumos de suministros de agua, gas, o electricidad (lote 2)

EMAMx = Mayor EMAi, debidamente acreditada.

2.2. Experiencia del encargado del servicio que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I: **15 puntos.**

Se valorará la experiencia del encargado del servicio que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Vi = 15 * EEi / EEMx$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta presentada por el licitador i  
EEi = Experiencia, debidamente acreditada del encargado del servicio propuesto

por el licitador i en su oferta por encima del mínimo de 12 meses requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I para el lote correspondiente: experiencia en análisis de lecturas y consumos de contadores, ya sean éstos de agua, gas, o electricidad (Lote 1) o en gestión de reclamaciones por facturación de consumos de suministros de agua, gas, o electricidad (lote 2).

EEMx = Mayor EEi, debidamente acreditada

2.3. Porcentaje Titulados Universitarios entre los analistas y el encargado del servicio requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I: **6 puntos.**

Se valorará la mejora de la titulación mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I a los analistas y al encargado del servicio de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Vi = 6 * PTUi / PTUMx$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta presentada por el licitador i  
 PTUi = Porcentaje de Titulados Universitarios entre los analistas y el encargado del servicio requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I propuestos por el licitador i en su oferta, debidamente acreditado  
 PTUMx = Mayor PTUi, debidamente acreditado.

### 3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Una vez revisadas y analizadas las ofertas económicas presentadas por los licitadores a ambos lotes, así como la documentación acreditativa de los criterios técnicos cuantificables, se concluye lo siguiente:

#### Lote 1

#### **Licitador SERVIFORM, S.A.**

La oferta económica presentada por el licitador es correcta y asciende a 191.142,00 euros I.V.A. excluido.

En cuanto a los criterios técnicos cuantificables, en la tabla siguiente se recogen los valores ofertados por el licitador en el Anexo II Bis y los valores finalmente acreditados con la documentación correspondiente:

Licitador	Criterio técnico cuantificable		Lote 1	
			Valor ofertado	Valor acreditado
SERVIFORM, S.A.	Criterio A) 2.1	Analista 1	56,10	56,10
		Analista 2	54,90	54,93
		Analista 3	54,30	54,23
		Valor medio	<b>55,10</b>	<b>55,09</b>
	Criterio A) 2.2		<b>61,90</b>	<b>61,90</b>
	Criterio A) 2.3		<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

### Licitador APPLUS NORCONTROL, S.L.U.

La oferta económica presentada por el licitador es correcta y asciende a 191.142,00 euros I.V.A. excluido.

En cuanto a los criterios técnicos cuantificables, en la tabla siguiente se recogen los valores ofertados por el licitador en el Anexo II Bis y los valores finalmente acreditados con la documentación correspondiente:

Licitador	Criterio técnico cuantificable		Lote 1	
			Valor ofertado	Valor acreditado
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	Criterio A) 2.1	Analista 1	15,00	17,10
		Analista 2	15,00	17,10
		Analista 3	15,00	17,10
		Valor medio	<b>15,00</b>	<b>17,10</b>
	Criterio A) 2.2		<b>9,00</b>	<b>11,10</b>
	Criterio A) 2.3		<b>25,00%</b>	<b>25,00%</b>

Teniendo en cuenta los valores debidamente acreditados por ambos licitadores para cada uno de los valores técnicos cuantificables, así como las ofertas económicas presentadas, y tras la aplicación de las fórmulas expuestas en el apartado anterior, la valoración final de las ofertas para el lote 1 del procedimiento es la siguiente:

Valoración final (valoración económica + valoración criterios técnicos cuantificables)		
Criterio de valoración	Lote 1	
	SERVIFORM, S.A.	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.
Criterio A) 1. Valoración económica	49,00	49,00
Criterio A) 2.1. Mejora experiencia media analistas	30,00	9,31
Criterio A) 2.2. Mejora experiencia encargado	15,00	2,69
Criterio A) 2.3. Porcentaje titulados universitarios	6,00	1,50
<b>Valoración total final</b>	<b>100,00</b>	<b>62,50</b>

## Lote 2

### Licitador SERVIFORM, S.A.

La oferta económica presentada por el licitador es correcta y asciende a 196.308,00 euros I.V.A. excluido.

En cuanto a los criterios técnicos cuantificables, en la tabla siguiente se recogen los valores ofertados por el licitador en el Anexo II Bis y los valores finalmente acreditados con la documentación correspondiente:

Licitador	Criterio técnico cuantificable		Lote 2	
			Valor ofertado	Valor acreditado
SERVIFORM, S.A.	Criterio A) 2.1	Analista 1	72,00	72,00
		Analista 2	70,00	69,97
		Analista 3	71,00	0,00
		Valor medio	<b>71,00</b>	<b>47,32</b>
	Criterio A) 2.2		<b>61,90</b>	<b>61,90</b>
	Criterio A) 2.3		<b>75,00%</b>	<b>50,00%</b>

El licitador propone al analista nº 3 cuya experiencia acredita con un certificado de funciones en el que éstas no guardan relación alguna con los servicios objeto del lote 2 del procedimiento relativos a la “Gestión de reclamaciones por facturación de consumos de suministros de agua, gas o electricidad”, sino que realmente las funciones recogidas en dicho certificado son análogas a los servicios de “Análisis de lecturas y consumos de contadores, ya sean éstos de agua, gas o electricidad”, servicios que son objeto del lote 1 del procedimiento.

Por ello, se considera un valor de cero para el analista nº 3 como mejora de la experiencia mínima requerida, teniendo en cuenta dicho valor para el cálculo del criterio técnico cuantificable A) 2.1 de “Experiencia media de los analistas con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dichos perfiles”.

Para dicho analista nº 3, el licitador acredita que el mismo dispone de Titulación Universitaria. Sin embargo, puesto que el licitador no acredita que este analista disponga de la experiencia mínima exigida en los servicios objeto del lote 2 del procedimiento relativos a la “Gestión de reclamaciones por facturación de consumos de suministros de agua, gas o electricidad”, no puede tenerse en consideración la Titulación Universitaria del mismo para la valoración del criterio técnico cuantificable A) 2.3 de “Porcentaje Titulados Universitarios entre los analistas y el encargado del servicio”, valorándose únicamente los otros dos perfiles propuestos para el lote 2 que acreditan disponer de Titulación Universitaria.

### Licitador APPLUS NORCONTROL, S.L.U.

La oferta económica presentada por el licitador es correcta y asciende a 192.864,00 euros I.V.A. excluido.

En cuanto a los criterios técnicos cuantificables, en la tabla siguiente se recogen los valores ofertados por el licitador en el Anexo II Bis y los valores finalmente acreditados con la documentación correspondiente:

Licitador	Criterio técnico cuantificable		Lote 2	
			Valor ofertado	Valor acreditado
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	Criterio A) 2.1	Analista 1	54,00	54,83
		Analista 2	54,00	54,83
		Analista 3	54,00	54,83
		Valor medio	<b>54,00</b>	<b>54,83</b>
	Criterio A) 2.2		<b>9,00</b>	<b>11,10</b>
	Criterio A) 2.3		<b>25,00%</b>	<b>25,00%</b>

Teniendo en cuenta los valores debidamente acreditados por ambos licitadores para cada uno de los valores técnicos cuantificables, así como las ofertas económicas presentadas, y tras la aplicación de las fórmulas expuestas en el apartado anterior, la valoración final de las ofertas para el lote 2 del procedimiento es la siguiente:

Valoración final (valoración económica + valoración criterios técnicos cuantificables)		
Criterio de valoración	Lote 2	
	SERVINFORM, S.A.	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.
Criterio A) 1. Valoración económica	48,14	49,00
Criterio A) 2.1. Mejora experiencia media analistas	25,89	30,00
Criterio A) 2.2. Mejora experiencia encargado	15,00	2,69
Criterio A) 2.3. Porcentaje titulados universitarios	6,00	3,00
<b>Valoración total final</b>	<b>95,03</b>	<b>84,69</b>

Firmado electrónicamente por \*\*\*3240\*\* GABRIEL APARICIO (R:\*\*\*8808\*) FIRMA el día 07/02/2023

Fdo.: Gabriel Aparicio Fernández  
Jefe de Área de Facturación