

INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

CONTRATO Nº 50/2021 “OBRAS DEL “PROYECTO DE REPARACIÓN DEL ESTANQUE DE TORMENTAS DE LA CHINA (MADRID)”.

Área: Construcción de Depuración y Reutilización

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| 1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS | 3 |
| 2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS..... | 3 |
| 3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS..... | 3 |
| 4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS | 4 |
| 5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS | 12 |
| ANEXO I. INFORME DE JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS INCURSAS EN PRESUNCIÓN INICIAL DE ANORMALIDAD | 13 |

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS

Con fecha 20 de octubre de 2022 se celebró sesión por parte de la Mesa Permanente de Contratación a los efectos de la apertura y calificación de la documentación contenida en el Sobre 1 del contrato nº 50/2021.

Con fecha 3 de noviembre de 2022 se celebró sesión por parte de la Mesa Permanente de Contratación a los efectos de la calificación de la subsanación de la documentación contenida en el Sobre 1.

Una vez aceptadas todas las ofertas presentadas, con fecha 17 de noviembre de 2022 se procedió a la apertura por medios electrónicos de la documentación relativa a las proposiciones económicas y los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas contenida en el Sobre 3 del contrato nº 50/2021.

Una vez examinada la documentación aportada inicialmente en el Sobre 3, se procedió a realizar la solicitud de aclaraciones a los diferentes licitadores según necesidad.

Una vez revisadas dichas aclaraciones, se comprobó que la oferta técnica presentada por el licitador **UTE DRACE GEOCISA, S.A. – VIACRON, S.A.** no cumple con lo exigido en el apartado 6.A del PCAP al no presentar el diagrama PERT del Programa de los trabajos o plan de obra, por lo que ha quedado **excluida del procedimiento de licitación**. El resto de ofertas se aceptaron y con fecha 5 de junio de 2023 se emitió informe definitivo de revisión de ofertas.

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Tras realizar el cálculo de la anormalidad de las ofertas económicas de los licitadores, se concluye que se encuentran en presunción inicial de anormalidad las ofertas presentadas por los siguientes licitadores:

- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.
- UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. – GRUPO SITE, S.L.

Ambas empresas han presentado en plazo las justificaciones sobre la composición de sus ofertas. Una vez analizadas, se determina que dichas justificaciones no son válidas, ratificándose la desproporción de la oferta presentada por el licitador según informe emitido al respecto por este Área que se adjunta como Anexo I.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del citado Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**30 puntos:**

A) 2.1 Experiencia extra del personal asignado al contrato: 20 puntos

A) 2.1.1 Experiencia extra del Jefe de Obra: experiencia que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP. (Hasta 7 puntos).

A) 2.1.2 Experiencia extra del Encargado de Obra Civil: experiencia que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP. (Hasta 7 puntos).

A) 2.1.3 Experiencia extra del Técnico de Prevención: experiencia que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP. (Hasta 6 puntos).

A) 2.2 Compromiso de aplicación de la metodología BIM durante las fases de diseño y ejecución de las obras y entrega de los modelos digitales, realizados con la metodología BIM (Hasta 10 puntos).

B) Criterios sujetos a un juicio de valor: no aplica.

4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

4.1. Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

| Licitador | Ofertas económicas (euros IVA excluido) | Puntuación de la oferta económica |
|---|---|-----------------------------------|
| UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. – GRUPO SITE, S.L. | TEMERARIA | - |
| UTE LICUAS, S.A. – COARSA, S.A | 8.762.302,71 € | 66,10 |
| UTE DRACE GEOCISA, S.A. – VIACRON, S.A. | EXCLUIDO | - |
| ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A | TEMERARIA | - |
| VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. | 8.273.707,08 € | 70,00 |
| FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. | 8.761.026,79 € | 66,11 |
| SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A. | 8.407.951,31 € | 68,88 |
| AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. | 8.490.217,47 € | 68,21 |

4.2. Puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (máximo 30 puntos)

Apartado A) 2.1: Una vez revisada la experiencia extra aportada según el Anexo XIII para cada uno de los perfiles propuestos por los licitadores, los años de experiencia adicionales realmente justificados para cada perfil, descontando periodos coincidentes según las tablas acreditativas por perfil aportadas, son los indicados a continuación para cada uno de los licitadores que no han quedado excluidos del procedimiento por temeridad o por no cumplir con los requisitos del PCAP.

Se detalla también, para cada perfil, los motivos de la solicitud de aclaraciones y las aclaraciones presentadas por los licitadores, así como los aspectos que no son susceptibles de aclaración, de los cuales se derivan los años adicionales realmente acreditados.

UTE LICUAS, S.A. – COARSA, S.A

| | A) 2.1.1. Experiencia extra del Jefe de Obra | A) 2.1.2. Experiencia extra del Encargado de obra civil | A) 2.1.3. Experiencia extra del Técnico de Prevención |
|--|--|---|---|
| Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta | 5 | 7 | 7 |
| Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIV | 2 | 2 | 2 |

ASPECTOS QUE NO SON SUSCEPTIBLES DE ACLARACIÓN

▪ **De aplicación al perfil A)2.1.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”**

Las siguientes experiencias no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.1. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras, incluyendo su puesta en marcha, de nueva construcción de EDAR o de ampliación de EDAR, o en la ejecución de obras de Tanques de tormenta o Depósitos de agua potable, bruta o regenerada, (ambos tipos con capacidad mínima de 50.000 m3), o bien reparación estructural en ese mismo tipo y tamaño de obras, (no serán válidos trabajos de solo impermeabilización o reconstrucción de superficies)”.

- Mejoras en edificio del Centro de Transformación en el T.T. de la China. Incluido en Servicio de conservación, Limpieza y Explotación del Tanque de Tormentas de la China perteneciente a la red de saneamiento de la ciudad de Madrid. Lote C. Subcuenca de la China B. Expte. 559/2009.
- Demolición y desmontaje de 2 puentes grúas existentes de 8 T. Reparación de vigas carrileras. Suministro y montaje de 2 nuevos puentes grúa de 10 T en los subestanques del T.T. de Butarque. Incluidas en Servicios de Explotación y Mantenimiento de la red de alcantarillado e instalaciones complementarias del municipio de Madrid. Lote A. Expte 71/2017.
- Sustitución de latiguillos en clapetas, grupos oleo hidráulicos, compuertas en el T.T. de Butarque. Incluidas en Servicios de Explotación y Mantenimiento de la red de alcantarillado e instalaciones complementarias del municipio de Madrid. Lote A. Expte 71/2017.
- Ejecución losa para secado de gruesos en el T.T. de Butarque. Incluidas en Servicios de Explotación y Mantenimiento de la red de alcantarillado e instalaciones complementarias del municipio de Madrid. Lote A. Expte 71/2017.
- Montaje de Bomba incluido instalaciones eléctricas, tuberías de aspiración/impulsión, taladros en solera, pasarelas, etc... para ampliación en sala de bombas del T.T. de la China. Incluidas en Servicios de Explotación y Mantenimiento de la red de alcantarillado e instalaciones complementarias del municipio de Madrid. Lote A. Expte 71/2017.
- Sustitución de latiguillos en clapetas, grupos oleohidráulicos, compuertas en el T.T. de Arroyofresno. Incluidas en Servicios de Explotación y Mantenimiento de la red de alcantarillado e instalaciones complementarias del municipio de Madrid. Lote A. Expte 71/2017.

▪ **De aplicación al perfil A)2.1.2 “Experiencia extra del Encargado de Obra Civil”**

Las siguientes experiencias no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.2. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras, incluyendo su puesta en marcha, de nueva construcción de EDAR o de ampliación de EDAR, o en la ejecución de obras de Tanques de tormenta o Depósitos de agua potable, bruta o regenerada, (ambos tipos con capacidad

mínima de 50.000 m3), o bien reparación estructural en ese mismo tipo y tamaño de obras, (no serán válidos trabajos de solo impermeabilización o reconstrucción de superficies)”:

- Mejoras en edificio del Centro de Transformación en el T.T. de la China. Incluido en Servicio de conservación, Limpieza y Explotación del Tanque de Tormentas de la China perteneciente a la red de saneamiento de la ciudad de Madrid. Lote C. Subcuenca de la China B. Expte. 559/2009.
- Sustitución de latiguillos en clapetas, grupos oleohidráulicos, compuertas en el T.T. de la China. Incluido en Servicio de Conservación, Limpieza y Explotación del Tanque de Tormentas de la China perteneciente a la red de saneamiento de la ciudad de Madrid. Lote C. Subcuenca de la China B. Expte. 559/2009.
- Montaje de Bomba incluido instalaciones eléctricas, tuberías de aspiración/impulsión, taladros en solera, pasarelas, etc... para ampliación en sala de bombas del T.T. de la China. Incluidas en Servicios de Explotación y Mantenimiento de la red de alcantarillado e instalaciones complementarias del municipio de Madrid. Lote A. Expte 71/2017
- Demolición y desmontaje de 2 puentes grúas existentes de 8 T. Reparación de vigas carrileras. Suministro y montaje de 2 nuevos puentes grúa de 10 T en los subestanques del T.T. de Butarque. Incluidas en Servicios de Explotación y Mantenimiento de la red de alcantarillado e instalaciones complementarias del municipio de Madrid. Lote A. Expte 71/2017.
- Sustitución de latiguillos en clapetas, grupos oleo hidráulicos, compuertas en el T.T. de Butarque. Incluidas en Servicios de Explotación y Mantenimiento de la red de alcantarillado e instalaciones complementarias del municipio de Madrid. Lote A. Expte 71/2017.
- Ejecución losa para secado de gruesos en el T.T. de Butarque. Incluidas en Servicios de Explotación y Mantenimiento de la red de alcantarillado e instalaciones complementarias del municipio de Madrid. Lote A. Expte 71/2017.
- Sustitución de latiguillos en clapetas, grupos oleohidráulicos, compuertas en el T.T. de Arroyofresno. Incluidas en Servicios de Explotación y Mantenimiento de la red de alcantarillado e instalaciones complementarias del municipio de Madrid. Lote A. Expte 71/2017.

■ **De aplicación al perfil A)2.1.3 “Experiencia extra del Técnico de Prevención”**

Las siguientes experiencias no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.3. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP, es decir “ejecución de obras hidráulicas”:

- Mejoras en edificio del Centro de Transformación en el T.T. de la China. Incluido en Servicio de conservación, Limpieza y Explotación del Tanque de Tormentas de la China perteneciente a la red de saneamiento de la ciudad de Madrid. Lote C. Subcuenca de la China B. Expte. 559/2009.
- Sustitución de latiguillos en clapetas, grupos oleohidráulicos, compuertas en el T.T. de la China. Incluido en Servicio de Conservación, Limpieza y Explotación del Tanque de Tormentas de la China perteneciente a la red de saneamiento de la ciudad de Madrid. Lote C. Subcuenca de la China B. Expte. 559/2009.
- Suministro y Montaje de Sistema de Auscultación de la Estructura del T.T. de la China. Incluido en Servicio de conservación, Limpieza y Explotación del Tanque de Tormentas de la China perteneciente a la red de saneamiento de la ciudad de Madrid. Lote C. Subcuenca de la China B. Expte. 559/2009.
- Demolición y desmontaje de 2 puentes grúas existentes de 8 T. Reparación de vigas carrileras. Suministro y montaje de 2 nuevos puentes grúa de 10 T en los subestanques del T.T. de Butarque. Incluidas en Servicios de Explotación y Mantenimiento de la red de alcantarillado e instalaciones complementarias del municipio de Madrid. Lote A. Expte 71/2017.
- Sustitución de latiguillos en clapetas, grupos oleo hidráulicos, compuertas en el T.T. de Butarque. Incluidas en Servicios de Explotación y Mantenimiento de la red de alcantarillado e instalaciones complementarias del municipio de Madrid. Lote A. Expte 71/2017.
- Ejecución losa para secado de gruesos en el T.T. de Butarque. Incluidas en Servicios de Explotación y Mantenimiento de la red de alcantarillado e instalaciones complementarias del municipio de Madrid. Lote A. Expte 71/2017.

- Sustitución de latiguillos en clapetas, grupos oleohidráulicos, compuertas en el T.T. de Arroyofresno. Incluidas en Servicios de Explotación y Mantenimiento de la red de alcantarillado e instalaciones complementarias del municipio de Madrid. Lote A. Expte 71/2017.

VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.

| | A) 2.1.1. Experiencia extra del Jefe de Obra | A) 2.1.2. Experiencia extra del Encargado de obra civil | A) 2.1.3. Experiencia extra del Técnico de Prevención |
|--|--|---|---|
| Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta | 12 | 15 | 14 |
| Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIV | 10 | 15 | 13 |

RESULTADO DE LA REVISIÓN DE LAS ACLARACIONES

- De aplicación al perfil A)2.1.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- En relación con la siguiente experiencia indicada, se deberá aportar información adicional que permita verificar que el plazo indicado en la oferta corresponde exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de la obra. No se deben computar periodos de explotación ni suspensiones de obra:
 - Saneamiento y depuración comarca agraria en la zona fronteriza con Portugal (Cáceres). Construcción, puesta a punto de las instalaciones y explotación durante 9 meses (7 EDAR’s).
- El Anexo XIII aportado por el licitador no se corresponde con el modelo exacto del Anexo XIII según lo requerido en el apartado 8.A)2.1.1 del Anexo I del PCAP. Concretamente no se han aportado las notas de pie de página del referido Anexo donde se especifica el cumplimiento de los requisitos del PCAP.

Aclaraciones presentadas:

- El licitador ha presentado la información adicional solicitada, así como el modelo exacto del Anexo XIII, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.
- Se corrige la experiencia extra acreditada para la obra “Saneamiento y depuración comarca agraria en la zona fronteriza con Portugal (Cáceres). Construcción, puesta a punto de las instalaciones y explotación durante 9 meses (7 EDAR’s)”.
 - De aplicación al perfil A)2.1.2 “Experiencia extra del Encargado de Obra Civil”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- En relación con la siguiente experiencia indicada, se deberá aportar información adicional que permita verificar que el plazo indicado en la oferta corresponde exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de la obra. No se deben computar periodos de explotación ni suspensiones de obra:
 - Saneamiento y depuración comarca agraria en la zona fronteriza con Portugal (Cáceres). Construcción, puesta a punto de las instalaciones y explotación durante 9 meses (7 EDAR’s).
- El Anexo XIII aportado por el licitador no se corresponde con el modelo exacto del Anexo XIII según lo requerido en el apartado 8.A)2.1.2 del Anexo I del PCAP. Concretamente no se han aportado las

notas de pie de página del referido Anexo donde se especifica el cumplimiento de los requisitos del PCAP.

Aclaraciones presentadas:

- El licitador ha presentado la información adicional solicitada, así como el modelo exacto del Anexo XIII, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.
 - Se corrige la experiencia extra acreditada para la obra “Saneamiento y depuración comarca agraria en la zona fronteriza con Portugal (Cáceres). Construcción, puesta a punto de las instalaciones y explotación durante 9 meses (7 EDAR’s)”.
- De aplicación al perfil A)2.1.3 “Experiencia extra del Técnico de Prevención”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- En relación con la siguiente experiencia indicada, se deberá aportar información adicional que permita verificar que el plazo indicado en la oferta corresponde exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de la obra. No se deben computar periodos de explotación ni suspensiones de obra:
 - Saneamiento y depuración comarca agraria en la zona fronteriza con Portugal (Cáceres). Construcción, puesta a punto de las instalaciones y explotación durante 9 meses (7 EDAR’s).
- El Anexo XIII aportado por el licitador no se corresponde con el modelo exacto del Anexo XIII según lo requerido en el apartado 8.A)2.1.3 del Anexo I del PCAP. Concretamente no se han aportado las notas de pie de página del referido Anexo donde se especifica el cumplimiento de los requisitos del PCAP.

Aclaraciones presentadas:

- El licitador ha presentado la información adicional solicitada, así como el modelo exacto del Anexo XIII, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.
- Se corrige la experiencia extra acreditada para la obra “Saneamiento y depuración comarca agraria en la zona fronteriza con Portugal (Cáceres). Construcción, puesta a punto de las instalaciones y explotación durante 9 meses (7 EDAR’s)”.

FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.

| | A) 2.1.1. Experiencia extra del Jefe de Obra | A) 2.1.2. Experiencia extra del Encargado de obra civil | A) 2.1.3. Experiencia extra del Técnico de Prevención |
|--|--|---|---|
| Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta | 4 | 8 | 8 |
| Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIV | 4 | 7 | 8 |

RESULTADO DE LA REVISIÓN DE LAS ACLARACIONES

▪ De aplicación al perfil A)2.1.2 “Experiencia extra del Encargado de Obra Civil”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- En relación con la siguiente experiencia indicada, la información aportada no permite confirmar que se corresponda con la tipología de obras requerida en el apartado 8.A).2.1.2. y por extensión en el 5.3.1., del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras, incluyendo su puesta en marcha, de nueva construcción de EDAR o de ampliación de EDAR, o en la ejecución de obras de Tanques de tormenta o Depósitos de agua potable, bruta o regenerada, (ambos tipos con capacidad mínima de 50.000 m3), o bien reparación estructural en ese mismo tipo y tamaño de obras adicionales sobre los 5 años requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP”:
- “Acondicionamiento de los colectores generales e interceptores de la margen derecha del río Miño y Estanques de Tormentas en Ourense. Tramo: Puente Nuevo - Balneario. Mejora del saneamiento de Ourense”: se deberá aclarar si la obra incluye la ejecución de una EDAR o un depósito de capacidad mínima de 50.000 m3

Aclaraciones presentadas:

- La información adicional presentada por el licitador confirma que la obra anteriormente mencionada no cumple los requisitos del PCAP por lo que no se tiene en cuenta en la valoración de la experiencia adicional.

SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A.

| | A) 2.1.1. Experiencia extra del Jefe de Obra | A) 2.1.2. Experiencia extra del Encargado de obra civil | A) 2.1.3. Experiencia extra del Técnico de Prevención |
|--|--|---|---|
| Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta | 3 | 12 | 8 |
| Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIV | 3 | 4 | 2 |

RESULTADO DE LA REVISIÓN DE LAS ACLARACIONES

▪ De aplicación al perfil A)2.1.2 “Experiencia extra del Encargado de Obra Civil”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- En relación con la siguiente experiencia indicada, se deberá aportar información adicional que permita verificar que el plazo indicado en la oferta corresponde exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de la obra. No se deben computar periodos de explotación ni suspensiones de obra:
 - EDAR Torrijos. Toledo.

Aclaraciones presentadas:

- La información adicional presentada por el licitador confirma que la obra anteriormente mencionada no cumple los requisitos del PCAP por lo que no se tiene en cuenta en la valoración de la experiencia adicional.

De aplicación al perfil A)2.1.3 “Experiencia extra del Técnico de Prevención”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- En relación con la siguiente experiencia indicada, se deberá aportar información adicional que permita verificar que el plazo indicado en la oferta corresponde exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de la obra. No se deben computar periodos de explotación ni suspensiones de obra:
 - EDAR Torrijos. Toledo.

Aclaraciones presentadas:

- La información adicional presentada por el licitador confirma que la obra anteriormente mencionada no cumple los requisitos del PCAP por lo que no se tiene en cuenta en la valoración de la experiencia adicional.

AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.

| | A) 2.1.1. Experiencia extra del Jefe de Obra | A) 2.1.2. Experiencia extra del Encargado de obra civil | A) 2.1.3. Experiencia extra del Técnico de Prevención |
|--|--|---|---|
| Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta | 5 | 15 | 9 |
| Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIV | 5 | 15 | 6 |

RESULTADO DE LA REVISIÓN DE LAS ACLARACIONES

De aplicación al perfil A)2.1.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- El Anexo XIII aportado por el licitador no se corresponde con el modelo exacto del Anexo XIII según lo requerido en el apartado 8.A)2.1.1 del Anexo I del PCAP. Concretamente no se han aportado las notas de pie de página del referido Anexo donde se especifica el cumplimiento de los requisitos del PCAP.

Aclaraciones presentadas:

- El licitador ha presentado el modelo exacto del Anexo XIII, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

De aplicación al perfil A)2.1.2 “Experiencia extra del Encargado de Obra Civil”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- El Anexo XIII aportado por el licitador no se corresponde con el modelo exacto del Anexo XIII según lo requerido en el apartado 8.A)2.1.2 del Anexo I del PCAP. Concretamente no se han aportado las

notas de pie de página del referido Anexo donde se especifica el cumplimiento de los requisitos del PCAP.

Aclaraciones presentadas:

- El licitador ha presentado el modelo exacto del Anexo XIII, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.
- **De aplicación al perfil A)2.1.3 “Experiencia extra del Técnico de Prevención”**

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- En relación con la siguiente experiencia indicada, la información aportada no permite confirmar que se corresponda con la tipología de obras requerida en el apartado 8.A).2.1.3. y por extensión en el 5.3.1., del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras, incluyendo su puesta en marcha, de nueva construcción de EDAR o de ampliación de EDAR, o en la ejecución de obras de Tanques de tormenta o Depósitos de agua potable, bruta o regenerada, (ambos tipos con capacidad mínima de 50.000 m3), o bien reparación estructural en ese mismo tipo y tamaño de obras adicionales sobre los 5 años requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP”:
 - Indicadores ambientales en el DELTA del Ebro.
- El número de contrato del Anexo XIII aportado no es correcto.
- El Anexo XIII aportado por el licitador no se corresponde con el modelo exacto del Anexo XIII según lo requerido en el apartado 8.A)2.1.3 del Anexo I del PCAP. Concretamente no se han aportado las notas de pie de página del referido Anexo donde se especifica el cumplimiento de los requisitos del PCAP.

Aclaraciones presentadas:

- El licitador ha presentado la información adicional solicitada, así como el modelo exacto del Anexo XIII, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

ASPECTOS QUE NO SON SUSCEPTIBLES DE ACLARACIÓN

- **De aplicación al perfil A)2.1.3 “Experiencia extra del Técnico de Prevención”**
 - Las siguientes experiencias no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.3. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP, es decir “ejecución de obras hidráulicas”:
 - Ejecución urbanización sector PPU-01 y PA-02 del sector Ca n’Alemany en Viladecans (BCN).
 - Adecuación y reforma de local para la implantación del DOL (digital operation and lab) para Hidrogea en local situado en c/ Jabonerías nº 32 bajo en Cartagena. Murcia.

Apartado A) 2.2: Una vez revisada la propuesta de los licitadores aportada en el Anexo II bis, el compromiso de aplicación de la metodología BIM ofertados por cada licitador es el siguiente:

| Licitador | A) 2.2. Compromiso de aplicación de la metodología BIM |
|---------------------------------|--|
| UTE LICUAS, S.A. – COARSA, S.A. | SI |
| VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. | SI |

| | |
|---|----|
| FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. | SI |
| SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A. | SI |
| AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. | SI |

La puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas en correspondencia con los criterios establecidos en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP y en función de los valores finalmente acreditados es la siguiente:

| Licitador | A) 2.1.1. Experiencia extra del Jefe de Obra | A) 2.1.2. Experiencia extra del Encargado de obra civil | A) 2.1.3. Experiencia extra del Técnico de Prevención | A) 2.2. Compromiso de aplicación de la metodología BIM | A) 2 TOTAL |
|---|--|---|---|--|--------------|
| UTE LICUAS, S.A. – COARSA, S.A. | 4,22 | 4,22 | 3,62 | 10 | 22,06 |
| VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. | 6,93 | 6,99 | 5,99 | 10 | 29,91 |
| FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. | 5,90 | 6,72 | 5,85 | 10 | 28,47 |
| SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A. | 5,25 | 5,90 | 3,62 | 10 | 24,77 |
| AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. | 6,31 | 6,99 | 5,63 | 10 | 28,93 |

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

| Nº de orden | Licitador | Puntuación de la oferta económica | Criterios técnicos | TOTAL |
|-------------|---|-----------------------------------|--------------------|--------------|
| 1º | VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. | 70,00 | 29,91 | 99,91 |
| 2º | AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. | 68,21 | 28,93 | 97,14 |
| 3º | FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. | 66,11 | 28,47 | 94,58 |
| 4º | SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A. | 68,88 | 24,77 | 93,65 |
| 5º | UTE LICUAS, S.A. – COARSA, S.A. | 66,10 | 22,06 | 88,16 |

Firmado electrónicamente por: Germán Rocha García
En la fecha y hora 02.10.2023 15:08:41 CEST

Germán Rocha García
Jefe del Área de Construcción de
Depuración y Reutilización

ANEXO I. INFORME DE JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS INCURSAS EN PRESUNCIÓN INICIAL DE ANORMALIDAD

INFORME DE JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS INCURSAS EN PRESUNCIÓN INICIAL DE ANORMALIDAD

CONTRATO Nº: 50/2021 “OBRAS DEL PROYECTO DE
REPARACIÓN DEL ESTANQUE DE TORMENTAS DE LA
CHINA (MADRID)”

Área: Construcción Depuración y Reutilización

1. ANTECEDENTES:

Con fecha 13 de junio de 2023 se emitió el Acta de la Mesa de Contratación relativa a la revisión de ofertas económicas, criterios técnicos cuantificables y cálculo de valor anormal, del contrato nº 50/2021 "OBRAS DEL PROYECTO DE REPARACIÓN DEL ESTANQUE DE TORMENTAS DE LA CHINA (MADRID)".

Tal y como se indica en dicho Acta, se encuentran en presunción inicial de anormalidad las ofertas presentadas por los siguientes licitadores:

- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.
- UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. – GRUPO SITE, S.L.

En este sentido, Canal de Isabel II, S.A. solicitó justificación a dichos licitadores de su respectiva oferta. En el plazo fijado para ello se ha presentado documentación justificativa por los licitadores que se indican a continuación:

- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.
- UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. – GRUPO SITE, S.L.

2. ANÁLISIS DE LAS JUSTIFICACIONES DE LOS VALORES ANORMALES DE LA OFERTAS PRESENTADAS:

• ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A

La empresa ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. aporta una memoria explicativa en la que se indica que han realizado un minucioso estudio de costes para todas y cada una de las unidades del proyecto, teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- Disposición de recursos propios: Indica que la disponibilidad de recursos humanos propios con amplio conocimiento de este tipo de obras, así como de maquinaria en propiedad, que evita gastos de alquiler lo que permite reducir costes.
- Experiencia en obras de características similares: Se enumeran una serie de obras en las que ha participado la empresa licitadora.
- Radio de acción e implantación: Alegan que tienen su sede central en Madrid y un almacén en Huma- nes.
- Solvencia económica. Alegan que para esta obra se ha llegado a compromisos con proveedores e instaladores habituales.
- Certificados de Calidad. Se indica que la empresa está en posesión de Certificados que avalan su ges- tión.
- El margen de beneficio que se fija como objetivo es el 3%

En la justificación no aporta análisis, desglose o estudio económico razonado que motive suficientemente el importe económico ofertado:

- No aporta documentación que justifique y desglose los costes del personal y maquinaria propuestos para la ejecución de la obra que puedan motivar una reducción de los precios unitarios considerados en proyecto.
- No aporta compromisos u ofertas concretas de proveedores que puedan justificar descuentos en los precios.
- Para el resto de puntos expuestos no se presenta una justificación razonada sobre cuánto reducen los costes de su oferta.

Teniendo en cuenta lo anterior y que los argumentos expuestos por dicha empresa en su escrito son propios de la solvencia y capacidad de la empresa y nada tienen que ver con la justificación del importe económico de su oferta, se confirma la desproporción de la oferta presentada.

• **UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. – GRUPO SITE, S.L.**

La empresa UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. – GRUPO SITE, S.L. ha aportado escrito en el que manifiesta:

- Que las empresas que componen la UTE poseen elevado conocimiento de la zona y departamentos permanentes en la misma.
- Indica que para la elaboración de la oferta se han obtenido ofertas de proveedores y se ha analizado el coste de las unidades ejecutadas con equipos propios en obras similares.
- Se alude a la existencia de obras del mismo licitador en las proximidades que les permitirían compartir maquinaria de ejecución y personal.

En la justificación no aporta análisis, desglose o estudio económico razonado que motive suficientemente el importe económico ofertado:

- No aporta documentación que justifique y desglose los costes del personal y maquinaria propuestos para la ejecución de la obra que puedan motivar una reducción de los precios unitarios considerados en proyecto.
- No aporta compromisos u ofertas concretas de proveedores que puedan justificar descuentos en los precios.
- No presenta ningún documento que justifique la reducción en los costes de ejecución a los que hace referencia en su escrito

Teniendo en cuenta lo anterior y que los argumentos expuestos por dicha empresa en su escrito son propios de la solvencia y capacidad de la empresa y nada tienen que ver con la justificación del importe económico de su oferta, se confirma la desproporción de la oferta presentada.

Firmado electronicamente por: Germán Rocha García
En la fecha y hora 23.06.2023 09:18:04 CEST

Firma: Germán Rocha García
ÁREA DE CONSTRUCCIÓN DE DEPURACIÓN
Y REUTILIZACIÓN