

**ACUERDO DE APROBACIÓN DE LOS PLIEGOS, EL GASTO Y EL EXPEDIENTE DE  
CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN DEL PARQUE CIENTÍFICO  
Y TECNOLÓGICO TECNOGETAFE, APERTURA DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN Y  
DESIGNACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA MESA DE CONTRATACIÓN**

**1. OBJETO:**

Es objeto de la presente resolución la emisión por delegación del consejo de administración del Consorcio Urbanístico Área Tecnológica del Sur, de un acuerdo mediante el que se aprueben el pliego de cláusulas administrativas particulares, el pliego de prescripciones técnicas, el expediente de contratación, el gasto, la apertura del procedimiento de adjudicación y la designación de los miembros de la mesa de contratación del contrato de servicios de seguridad y protección del parque científico y tecnológico Tecnogetafe, expediente CS/01/2022, conforme a lo dispuesto en los artículos 117.1, 122.1, 124 y 326.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

**2. ANTECEDENTES:**

**I.)** El consorcio urbanístico denominado "Área Tecnológica del Sur" fue constituido el día 10 de octubre de 2001 mediante el otorgamiento de escritura pública ante el Notario de Madrid don Juan Jori Cardona al nº 567 de su protocolo, con la misión de desarrollar, gestionar y ejecutar de forma cooperativa entre el Ayuntamiento de Getafe y la Administración de la Comunidad de Madrid, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74.2.a) de la Ley de la Asamblea de Madrid 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, el planeamiento urbanístico de los terrenos localizados al sur del término municipal de Getafe (Madrid) situados en los ámbitos denominados "Parque Equipado Getafe Sur del PAU Arroyo Culebro" y "Sector Parque Empresarial La Carpetania Segunda Fase" en el plan general de ordenación urbana de Getafe, a fin de implantar un parque científico y tecnológico denominado "Tecnogetafe".

El consorcio ostenta la condición de entidad de derecho público integrante del sector público institucional dotada de personalidad jurídica propia y plena capacidad de obrar para el cumplimiento de sus fines y goza de la consideración de Administración pública. Está constituido por el Ayuntamiento de Getafe y la Administración de la Comunidad de Madrid, a la que está adscrito.

Conforme al Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales de la Unión Europea (SEC 2010) establecido en el Reglamento (UE) nº 549/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de mayo de 2013, el consorcio constituye una unidad institucional residente a título de productor no de mercado controlado por las Administraciones públicas y ajeno a los fondos de la Seguridad Social, que está encuadrada en el sector institucional Administraciones públicas (S.13), subsector Administración regional (S.1312).

**II.)** Los estatutos del consorcio fueron aprobados al tiempo de su constitución y, tras diversas modificaciones en los años 2006, 2008, 2011 y 2019, han sido ratificados en su versión vigente por el Ayuntamiento de Getafe el día 22 de diciembre de 2020 y el Consejo de

Gobierno de la Comunidad de Madrid el día 10 de febrero de 2021, y publicados en el diario oficial Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid número 46, de 24 de febrero de 2021.

Los fines que estatutariamente se atribuyen al consorcio son los de programar las necesidades de uso, las áreas de actuación y las formas de promoción del ámbito territorial de su competencia y gestionar unificadamente el desarrollo urbanístico de dicho ámbito en colaboración con las Administraciones competentes, conforme se dispone en el apartado 1 de su artículo 5. Entre las funciones que el consorcio ha de desarrollar para el cumplimiento de sus fines, se encuentra llevar a cabo las obras de urbanización precisas en su ámbito territorial conforme al destino previsto en los planes urbanísticos, como se dispone en el apartado e) del artículo 5.2 de los estatutos, así como crear y gestionar servicios complementarios de la obra urbanizadora, conforme al apartado j).

**III.)** Una vez concluidas las obras de urbanización interior de los sectores urbanísticos e instaladas un buen número de empresas e instituciones que llevan a cabo sus actividades en el parque científico tecnológico, el desarrollo de Tecnogetafe requiere actualmente dotarle de un servicio privado de seguridad que permita minimizar los riesgos derivados de la falta de adecuada protección personal y de las propiedades, evitando la comisión de hechos delictivos o infracciones, asentamientos o vertidos ilegales, entre otras incidencias.

A tal efecto, el día 9 de marzo de 2022, el consejo de administración dispuso la incoación del procedimiento de contratación de los servicios de seguridad y protección del parque científico y tecnológico Tecnogetafe, expediente CS/01/2022.

El día 21 de abril de 2022, la directora-gerente del consorcio, en cumplimiento del acuerdo del consejo de administración de incoación del procedimiento, solicitó de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid, conforme al convenio de asistencia jurídica 11 de marzo de 2020, prorrogado mediante adendas de 15 diciembre de 2020 y 21 de diciembre de 2021, la emisión de informe a una propuesta de pliego de cláusulas administrativas particulares de la contratación que había sido elaborado, conforme a lo regulado en el artículo 122 de la Ley de Contratos del Sector Público, en colaboración con los servicios técnicos de la Subdirección General de Consorcios Urbanísticos de la Dirección General de Suelo de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura.

El día 17 de mayo de 2022, la Letrada de la Comunidad de Madrid encargada del caso y el Letrado Jefe de la Subdirección General de Asistencia Jurídica Convencional, Asuntos Constitucionales y Estudios de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid emitieron informe favorable, A.J.C. 53\_2022, condicionando el sentido del mismo a la toma en consideración de una serie de consideraciones de carácter esencial y poniendo de manifiesto igualmente algunas observaciones de mejora tanto del propio pliego como de la documentación justificativa del procedimiento.

**IV.)** En consecuencia, se ha modificado en lo pertinente la redacción de la propuesta inicial para incorporar al pliego definitivo de cláusulas administrativas particulares las consideraciones esenciales del informe jurídico y las observaciones de mejora puestas de relieve en el mismo.

### 3. DOCUMENTACIÓN DEL EXPEDIENTE:

El análisis del expediente de contratación muestra que la tramitación del procedimiento se ha desarrollado conforme a la ley sin incidencias reseñables, lo que permite pasar a la fase de adjudicación del contrato. Obran en el expediente de contratación los siguientes documentos:

- Propuesta razonada de contratación, emitida por la directora-gerente del consorcio el día 4 de marzo de 2022 con objeto de justificar la legalidad y oportunidad de la incoación del procedimiento, conforme a lo dispuesto en el artículo 73.2 del Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado mediante Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, en relación con el artículo 116.4 de la Ley de Contratos del Sector Público.
- Propuesta de pliego de prescripciones técnicas particulares que han de regir la realización de la prestación, emitida igualmente por la directora-gerente del consorcio el día 4 de marzo de 2022.
- Certificación de la secretaria del consejo de administración acreditativa del acuerdo del día 9 de marzo de 2022 por el que se acuerda la incoación del procedimiento, la solicitud de informe jurídico y la delegación del ejercicio de las competencias resolutorias del órgano de contratación de aprobación de los pliegos, el expediente de contratación y el gasto y la adjudicación del contrato, así como de las competencias de instrucción del procedimiento de contratación.
- Adenda modificativa de la propuesta razonada de contratación, emitida por la directora-gerente del consorcio el día 21 de abril de 2022 con la finalidad de precisar o enmendar algunos elementos de la propuesta original de 4 de marzo de 2022 que no habían quedado suficientemente definidos o presentaban algún error.
- Informe de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid A.J.C. 53\_2022 sobre la propuesta de pliego de cláusulas administrativas particulares de la contratación, emitido por la Letrada de la Comunidad de Madrid doña Carmela Esteban Niveiro y el Letrado Jefe de la Subdirección General de Asistencia Jurídica Convencional, Asuntos Constitucionales y Estudios de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid el día 5 de mayo de 2022.
- Propuesta de pliego de cláusulas administrativas particulares de la contratación, adaptado al informe de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid, firmado a efectos identificativos por la directora-gerente del consorcio el día 22 de julio de 2022, que se somete a la aprobación por delegación del consejo de administración.
- Propuesta de pliego de prescripciones técnicas particulares de la contratación, adaptado al informe de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid, firmado a efectos identificativos por la directora-gerente del consorcio el día 22 de julio de 2022, que se somete a la aprobación por delegación del consejo de administración.
- Certificado de existencia de crédito adecuado y suficiente para hacer frente

a los compromisos económicos del consorcio por razón del contrato de referencia, por importe máximo de 89.951,40€. (IVA incluido), emitido por la directora-gerente del consorcio el día 22 de julio de 2022.

#### 4. ADAPTACIÓN DE LAS CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN AL INFORME JURÍDICO:

I.) En el informe de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid A.J.C. 53\_2022 sobre la propuesta de pliego de cláusulas administrativas particulares de la contratación, se pusieron de manifiesto una serie de consideraciones esenciales a las que se condicionaba el sentido favorable del informe, junto con otras observaciones de mejora a estimar en su caso, y se requirió adicionalmente incorporar al expediente algunas justificaciones concretas.

##### II.) Consideraciones de carácter esencial:

- Incluir en el cálculo del valor estimado (apartado 4 de la cláusula 1) los costes asociados a la posible modificación contractual prevista en el apartado 22 de la misma cláusula (pág. 15, A.J.C. 53\_2022).
  - La propuesta de pliego preveía que el contrato pudiera ser modificado para la prestación de servicios extraordinarios o ampliaciones de servicios, o mediante reordenación o supresión de efectivos u horas de servicio, pero no incorporaba el coste de modificación al cálculo del valor estimado.
  - Esta consideración de carácter esencial se ha atendido suprimiendo en el pliego definitivo la previsión de modificación del contrato.
- Rectificar en la determinación de los requisitos de solvencia económica y financiera (apartado 7.A de la cláusula 1) el carácter subsidiario del patrimonio neto respecto del volumen de negocios porque el artículo 87.1 de la Ley de Contratos del Sector Público los contempla como alternativos (pág. 17, A.J.C. 53\_2022).
  - La propuesta de pliego preveía como requisito principal de solvencia económica y financiera el volumen de negocios y limitaba la solvencia por patrimonio neto a los supuestos de antigüedad inferior a tres años o falta de actividad en alguno de esos años.
  - Esta consideración de carácter esencial se ha atendido planteando ambos requisitos como puramente alternativos en el pliego definitivo.
- Especificar el alcance del compromiso de adscripción de medios a la ejecución del contrato (apartado 7.C de la cláusula 1) indicando todos los necesarios que constan en el pliego de prescripciones técnicas particulares y la forma de acreditar su disposición por el licitador propuesto como adjudicatario (pág. 18, A.J.C. 53\_2022).
  - La propuesta de pliego, si bien remitía al pliego de prescripciones técnicas particulares, contenía algunas ambigüedades (“número de personas necesarias”, “restantes medios adecuados”) y no indicaba la forma de acreditar el compromiso por parte del licitador mejor postor.
  - Esta consideración de carácter esencial se ha atendido precisando en el pliego

definitivo de cláusulas administrativas particulares tales medios mínimos conforme al pliego de prescripciones técnicas particulares e incluyendo la forma de acreditar el compromiso.

- Coordinar los criterios cualitativos de valoración de ofertas cuya cuantificación depende de un juicio valor (apartado 9.3 de la cláusula 1) con los protocolos de actuación ante situaciones ordinarias y de emergencia definidos en el pliego de prescripciones técnicas particulares (pág. 21, A.J.C. 53\_2022).
  - o La propuesta de pliego preveía valorar los procedimientos y protocolos de actuación ordinarios y de emergencia que mejoraran los establecidos en el pliego de prescripciones técnicas particulares, pero este no definía los protocolos de emergencia.
  - o Esta consideración de carácter esencial se ha atendido modificando el pliego de prescripciones técnicas particulares para definir el protocolo de emergencia.
- Precisar los requisitos, límites y características del criterio cualitativo de valoración de ofertas cuya cuantificación depende de un juicio valor relativo a la ampliación de la dotación de medios personales, materiales y técnicos (apartado 9.3 de la cláusula 1), ajustándolo a las previsiones del artículo 145.7 de la Ley de Contratos del Sector Público para los casos en que se establezcan las mejoras como criterio de adjudicación (pág. 22, A.J.C. 53\_2022).
  - o La propuesta de pliego preveía valorar la ampliación voluntaria de la dotación mínima de medios personales, materiales y técnicos obligatorios, pero utilizaba incorrectamente el término “mejora”, sin que por ello se estuviera refiriendo a su concepto técnico-jurídico (artículo 145.7, párrafo tercero: «Se entiende por mejoras, a estos efectos, las prestaciones adicionales a las que figuraban definidas en el proyecto y en el pliego de prescripciones técnicas, sin que aquellas puedan alterar la naturaleza de dichas prestaciones, ni del objeto del contrato»).
  - o Esta consideración de carácter esencial se ha atendido sustituyendo el concepto de “mejora de la dotación” por el de “ampliación de la dotación”.
- Limitar al 2,5% la valoración del criterio cualitativo de valoración de ofertas cuya cuantificación depende de un juicio valor relativo a la ampliación de la dotación de medios personales, materiales y técnicos (apartado 9.3 de la cláusula 1) para ajustarlo a las previsiones del artículo 145.7 de la Ley de Contratos del Sector Público sobre los casos en que las mejoras se valoren conforme al artículo 146.2.a) de la ley (pág. 22, A.J.C. 53\_2022).
  - o La propuesta de pliego preveía valorar con el 25% de la puntuación total la ampliación voluntaria de la dotación mínima de medios personales, materiales y técnicos obligatorios, dado que ni lo había configurado como mejora en su concepto técnico-jurídico, ni se cumple la condición de aplicabilidad del artículo 146.2.a) de que la valoración de los criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor supere la atribuida a los criterios evaluables de

forma automática, ya que el conjunto de los primeros representa el 45% de la puntuación frente al 55% de los segundos.

- No obstante, esta consideración de carácter esencial se ha atendido suprimiendo en el pliego definitivo el criterio de valoración que se discute y ampliando en 5 puntos el máximo atribuido a la oferta económica y a cada uno de los cuatro criterios cuantificables mediante juicio de valor que restan.
- Suprimir en la regulación del procedimiento de aplicación de los criterios de adjudicación (apartado 9.4 de la cláusula 1) la participación del comité técnico previsto, en la medida en que la valoración compete exclusivamente a la mesa de contratación por cuanto que la valoración de los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor es inferior a la de los criterios evaluables de forma automática (pág. 23, A.J.C. 53\_2022).
  - La propuesta de pliego preveía que la valoración de los criterios cuya cuantificación depende de juicio de valor se realizase por un comité técnico formado por expertos, lo que vulnera lo dispuesto en el artículo 146.2.b) de la Ley de Contratos del Sector Público.
  - Esta consideración de carácter esencial se ha atendido suprimiendo en el pliego definitivo la participación del comité de expertos.
- Optar por la configuración de la obligación de adscripción de medios a la ejecución del contrato (apartado 19 de la cláusula 1), bien como requisito de solvencia o bien como condición especial de ejecución (pág. 26, A.J.C. 53\_2022).
  - La propuesta de pliego establecía la obligación de mantenimiento del personal adscrito al contrato como obligación contractual esencial en dos sentidos diferentes, como requisito de solvencia (apartado 7.C de la cláusula 1) y como condición especial de ejecución (apartado 19 de la cláusula 1).
  - Esta consideración de carácter esencial se ha atendido manteniendo en el pliego definitivo la obligación como requisito de solvencia conforme al artículo 76.2 de la Ley de Contratos del Sector Público y sustituyéndola por la ejecución del contrato conforme a criterios de equidad y transparencia fiscal como condición especial de ejecución.
- Suprimir como causa de imposición de penalidades (apartado 21 de la cláusula 1) el incumplimiento de la obligación de adscripción de medios materiales y humanos necesarios para la prestación del servicio porque ya está definida en el apartado 7.C como obligación contractual esencial (págs. 26 y 27, A.J.C. 53\_2022).
  - La propuesta de pliego configuraba el incumplimiento de la obligación de adscripción de medios en dos sentidos diferentes, como causa de resolución del contrato (apartado 7.C de la cláusula 1) y como causa de imposición de penalidades (apartado 21 de la cláusula 1), lo que vulnera lo dispuesto en el artículo 76.2 de la Ley de Contratos del Sector Público, que obliga a optar por una u otra configuración.



- Esta consideración de carácter esencial se ha atendido suprimiendo en el pliego definitivo el incumplimiento de esta obligación como causa de imposición de penalidades.
- Formular la previsión de modificación del contrato (apartado 22 de la cláusula 1) de forma clara, precisa e inequívoca (pág. 29, A.J.C. 53\_2022).
  - La propuesta de pliego establecía los requisitos y condiciones de modificación del contrato con tal amplitud que no permitía identificar los supuestos que podrían amparar la modificación contractual por referencia a condiciones objetivamente verificables, lo que vulnera lo dispuesto en el artículo 204.1 de la Ley de Contratos del Sector Público.
  - Esta consideración de carácter esencial se ha atendido suprimiendo en el pliego definitivo la previsión de modificación del contrato.
- Incluir en la regulación de las penalidades (apartado 21 de la cláusula 1) las consecuencias de los eventuales incumplimientos de las obligaciones del contratista para con subcontratistas y suministradores cuando el importe de la subcontratación sea igual o superior al 30 por ciento del precio del contrato, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 217.2 de la Ley de Contratos del Sector Público (pág. 30, A.J.C. 53\_2022).
  - La propuesta de pliego no regulaba expresamente tal supuesto, por considerar que el artículo 217.2 de la ley establece como acumulativos y no alternativos los dos presupuestos de hecho que contempla: valor estimado superior a cinco millones de euros e importe de subcontratación igual o superior al 30 por ciento del precio del contrato.
  - No obstante, esta consideración de carácter esencial se ha atendido incluyendo en el pliego definitivo dicha regulación, al amparo de la posibilidad que se establece en el apartado 1 del mismo artículo.
- Rectificar en la regulación del procedimiento de adjudicación (cláusula 7) la mención de que el contrato está sujeto a regulación armonizada (pág. 30, A.J.C. 53\_2022).
  - La propuesta de pliego indicaba a causa de un error material que el contrato estaba sujeto a regulación armonizada, lo que resulta contradictorio con lo previsto en los apartados 5 y 8 de la cláusula 1 y vulnera lo dispuesto en el artículo 22.1 de la Ley de Contratos del Sector Público.
  - Esta consideración de carácter esencial se ha atendido indicando que el contrato no está sujeto a regulación armonizada.

### III.) Observaciones de mejora incorporadas al pliego definitivo:

- Rectificar en la definición del objeto del contrato (apartado 1 de la cláusula 1) la mención de las funciones comprendidas en el mismo como mínimas, ya que podría generar inseguridad jurídica (pág. 9, A.J.C. 53\_2022).
- Completar la descripción del método de cálculo del valor estimado (apartado 4 de la

cláusula 1) con la explicación de los costes no salariales (pág. 15, A.J.C. 53\_2022).

- Rectificar en la determinación del contrato como no sujeto a regulación armonizada (apartado 5 de la cláusula 1) la mención de la letra b) del artículo 22.1 de la Ley de Contratos del Sector Público por la letra c), ya que se trata de uno de los contratos del anexo IV de la ley (págs. 15 y 19, A.J.C. 53\_2022).
- Especificar en la descripción de las condiciones de habilitación empresarial para la realización del contrato (apartado 6 de la cláusula 1) que la autorización de prestación de servicios de seguridad privada debe estar vigente (pág. 16, A.J.C. 53\_2022).
- Ajustar la redacción de la frase introductoria de los requisitos de solvencia económica y financiera (apartado 7.A de la cláusula 1) a los términos del artículo 87.1 de la Ley de Contratos del Sector Público (pág. 16, A.J.C. 53\_2022).
- Suprimir en la regulación de la acreditación de la solvencia técnica o profesional (apartado 7.B de la cláusula 1) la necesidad de que el licitador propuesto como adjudicatario presente declaración responsable (pág. 17, A.J.C. 53\_2022).
- Rectificar en la justificación del procedimiento de adjudicación (apartado 8 de la cláusula 1) los umbrales económicos determinantes del procedimiento, que no corresponden a la letra b) del artículo 22.1 de la Ley de Contratos del Sector Público sino a la letra c), ya que se trata de uno de los contratos del anexo IV de la ley (pág. 19, A.J.C. 53\_2022).
- Suprimir en la regulación de las ofertas incursas en presunción de anormalidad (apartado 9.5 de la cláusula 1) toda referencia a precios unitarios, auxiliares y descompuestos u otros conceptos que pudieran remitir al contrato de obras (pág. 24, A.J.C. 53\_2022).
- Precisar el contenido de la documentación técnica a presentar en relación con los criterios objetivos de adjudicación del contrato (apartado 10 de la cláusula 1) y las consecuencias de su presentación en condiciones diferentes a las previstas en el pliego (pág. 25, A.J.C. 53\_2022).
- Coordinar las características de la póliza de seguros (apartado 16 de la cláusula 1) con las previsiones del pliego de prescripciones técnicas particulares (pág. 25, A.J.C. 53\_2022).
- Precisar en la regulación de la condición especial de ejecución de carácter medioambiental (apartado 19.2 de la cláusula 1) el contenido de la certificación de empresa acreditada y justificar su vinculación con la protección del medio ambiente sin dificultar innecesariamente la ejecución del contrato (pág. 26, A.J.C. 53\_2022).
- Suprimir la posibilidad de imposición de penalidades (apartado 21 de la cláusula 1) en los supuestos de incumplimiento de la normativa laboral o la normativa de protección de datos (pág. 28, A.J.C. 53\_2022).
- Incluir en la regulación de penalidades (apartado 21 de la cláusula 1) las consecuencias de los eventuales incumplimientos de las obligaciones del contratista para con los subcontratistas (pág. 30, A.J.C. 53\_2022).



#### IV.) Justificaciones específicas que se incorporan al expediente:

- Inclusión entre los costes que integran el desglose del presupuesto base de licitación de los correspondientes a la instalación y mantenimiento de la caseta donde estén instalados los sistemas de video vigilancia (pág. 11, A.J.C. 53\_2022). Se ha incorporado este desglose específico al pliego de cláusulas administrativas particulares (apartado 4 de la cláusula 1), en los siguientes términos:

COSTES DIRECTOS	IMPORTE TOTAL
Coste personal	51.477,54
Plus vigilante	1.437,47
Coste vehículo	6.000,00
Combustible	3.000,00
Seguros	879,99
Coste de la caseta	205,00
<b>TOTAL COSTES DIRECTOS</b>	<b>63.000,00</b>
Gastos generales (12%)	7.560,00
Beneficio industrial (6%)	3.780,00
<b>TOTAL SIN IVA</b>	<b>74.340,00</b>
IVA 21%	15.611,40
<b>TOTAL CON IVA</b>	<b>89.951,40</b>

- Sustitución en la justificación del método de cálculo del valor estimado de la referencia al convenio colectivo del año 2021 por el del año 2002 una vez que este ha sido publicado (pág. 14, A.J.C. 53\_2022). Se ha modificado la mención errónea en el pliego de cláusulas administrativas particulares (apartado 4 de la cláusula 1), en los siguientes términos:
  - Método de cálculo aplicado para determinar el valor estimado: Para el desglose de los costes salariales se ha utilizado el convenio colectivo estatal de las empresas de seguridad para el año 2022, publicado mediante Resolución de 29 de diciembre de 2021 de la Dirección General de Trabajo en el diario oficial Boletín Oficial del Estado número 10, de 12 de enero de 2022, distinguiendo entre costes de jornada laborable o festiva y diurna o nocturna. Dado que el convenio colectivo no establece diferencias retributivas por razón de género ni el contrato requiere una específica distribución del personal por géneros, no es posible realizar desagregación de género de los costes salariales, sin perjuicio de la obligación de subrogación, en su caso, del nuevo empresario en las relaciones laborales de los trabajadores que están prestando servicio en la actualidad, conforme a lo dispuesto en los artículos 14 y 15 del convenio colectivo y el apartado 26 de esta cláusula. Para el desglose de los restantes costes directos e indirectos del contrato y otros gastos eventuales se han considerado los pluses de vestuario, transporte y peligrosidad de los trabajadores y los costes de disposición y combustible del vehículo para rondas, seguros e instalación y mantenimiento de la caseta que alberga los sistemas de video vigilancia.

**V.)** Modificaciones introducidas en el pliego de cláusulas administrativas particulares a título de mejora de la gobernanza o a resultados de los informes jurídicos A.J.C. 47\_2022 y A.J.C. 57\_2022. Se procede a continuación a justificar las modificaciones de detalle incluidas en el pliego definitivo para adaptarlo a las consideraciones de gobernanza que se deducen de estos informes:

- Designar entre los órganos administrativos (apartado 2 de la cláusula 1) al responsable del contrato a los efectos del artículo 62.1 de la Ley de Contratos del Sector Público (pág. 11, A.J.C. 47\_2022).
- Diferenciar para la acreditación de la solvencia (apartado 7 de la cláusula 1) entre la documentación que hayan de aportar todos los licitadores y la que en el pliego se indica que ha de aportar el propuesto como adjudicatario (pág. 20, A.J.C. 47\_2022).
- Precisar que el cómputo del plazo de ejecución (apartado 18 de la cláusula 1) se realizará conforme a lo dispuesto en la cláusula 23 (pág. 10, A.J.C. 57\_2022).
- Concretar que la referencia al artículo 211.1.f) de la Ley de Contratos del Sector Público que se incluye en la regulación de las condiciones especiales de ejecución (apartado 19 de la cláusula 1), remite en concreto a la resolución del contrato (pág. 12, A.J.C. 57\_2022).
- Precisar el alcance objetivo del deber de confidencialidad (apartado 28 de la cláusula 1) (pág. 31, A.J.C. 47\_2022).
- Precisar el alcance de las eventuales cesiones de datos personales (apartado 32 de la cláusula 1), indicando los casos en que pudiera ser necesaria para el cumplimiento del contrato (pág. 31, A.J.C. 47\_2022).
- Añadir en la cláusula 7 y el anexo IV la referencia a las posibles incompatibilidades de los altos cargos de la Administración local conforme al artículo 75 de la ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en relación con la Ley 3/2015, de 30 de marzo, reguladora del ejercicio del alto cargo de la Administración General del Estado (pág. 30, A.J.C. 70\_2021).

**VI.)** Otras modificaciones del pliego de prescripciones técnicas particulares:

- Indicar los medios personales y materiales mínimos que sea necesario adscribir al contrato (pág. 18, A.J.C. 53\_2022).
- Definir los protocolos de actuación ante situaciones ordinarias y de emergencia (pág. 21, A.J.C. 53\_2022).
- Especificar el contenido mínimo del programa de trabajo a presentar por el adjudicatario (pág. 26, A.J.C. 53\_2022)
- Identificar las obligaciones contractuales cuyo incumplimiento pueda ser objeto de imposición de penalidades (pág. 27, A.J.C. 53\_2022)
- Homogeneizar el contenido de los pliegos técnico y administrativo en cuanto a terminología, medios a adscribir a la ejecución del contrato, seguro de responsabilidad civil y modificaciones contractuales (pág. 30, A.J.C. 53\_2022)

## 5. TÍTULO COMPETENCIAL:

Una vez concluida la instrucción del procedimiento de contratación de los servicios de seguridad y protección del parque científico y tecnológico Tecnogetafe, procede la emisión de una resolución por la que se aprueben los pliegos de cláusulas administrativas y de prescripciones técnicas particulares, el expediente de contratación y la autorización del gasto, y se disponga la apertura del procedimiento de adjudicación del contrato. Junto a ello, es conveniente designar nominativamente a los miembros de la mesa de contratación, a los efectos de que los interesados puedan, en su caso, ejercer su derecho de promover la recusación de miembros de órganos colegiados, conforme a lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

A tal efecto, el día 26 de julio de 2022 la directora-gerente del consorcio, en ejercicio de la facultad de gestionar la ejecución de todos los asuntos encomendados por el consejo de administración que se le atribuye en el epígrafe h) del artículo 15.1 de los estatutos, formuló propuesta razonada de aprobación de pliegos, expediente y gasto, apertura del procedimiento de adjudicación y designación de miembros de la mesa de contratación, cuyos razonamientos se incorporan al presente acto administrativo.

La potestad de aprobar los pliegos tanto de cláusulas administrativas particulares cuanto de prescripciones técnicas particulares de la contratación corresponde al órgano de contratación conforme a los artículos 122.5 y 124 de la Ley de Contratos del Sector Público, respectivamente, siendo igualmente de la competencia del órgano de contratación la aprobación del expediente, que en el presente caso implica la aprobación de la fase de autorización del proceso de gasto, así como la apertura del procedimiento de adjudicación, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 117.1 de la misma ley. Finalmente, es también de la competencia del órgano de contratación la designación de los miembros de la mesa de contratación, conforme se establece en el artículo 326.4 de la propia ley.

El órgano de contratación del Consorcio Urbanístico Área Tecnológica del Sur es el consejo de administración, a resultas de la atribución en el epígrafe h) del artículo 8.2 de los estatutos de la facultad de adjudicar cuantos contratos sean precisos para el cumplimiento de los fines del consorcio. Compete igualmente al consejo de administración aprobar la autorización del gasto en ejercicio de la facultad de aprobar gastos que se le atribuye en el epígrafe d) del propio artículo 8.2 de los estatutos. No obstante, en el acuerdo de incoación del procedimiento de contratación de 9 de marzo de 2022, el consejo de administración delegó específicamente el ejercicio mancomunado de las indicadas competencias en relación con este contrato, en los siguientes términos: *«Delegar en el Vocal en representación de la Comunidad de Madrid competente en materia de consorcios urbanísticos, Director General de Suelo y en la Vicepresidenta del Consorcio, el ejercicio mancomunado de las competencias de aprobación de los pliegos, el expediente de contratación y el gasto, y la adjudicación del contrato»*.

Conforme a lo expuesto, actuando en ejercicio de la delegación acordada por el consejo de administración y a propuesta de la directora-gerente, emitimos de consuno el siguiente

## ACUERDO

**PRIMERO.**– Aprobar el pliego de cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación por el Consorcio Urbanístico Área Tecnológica del Sur de los servicios de seguridad y protección del parque científico y tecnológico Tecnogetafe.

**SEGUNDO.**– Aprobar el pliego de prescripciones técnicas particulares que han de regir la realización para el Consorcio Urbanístico Área Tecnológica del Sur de los servicios de seguridad y protección del parque científico y tecnológico Tecnogetafe.

**TERCERO.**– Aprobar el expediente CS/01/2022, de contratación de los servicios de seguridad y protección del parque científico y tecnológico Tecnogetafe.

**CUARTO.**– Aprobar la autorización de un gasto por importe de ochenta y nueve mil novecientos cincuenta y un euros con cuarenta céntimos de euro (89.951,40 €), Impuesto sobre el Valor Añadido incluido, destinado a financiar las obligaciones económicas que resulten para el Consorcio Urbanístico Área Tecnológica del Sur de la contratación de los servicios de seguridad y protección del parque científico y tecnológico Tecnogetafe.

**QUINTO.**– Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación del contrato de servicios de seguridad y protección del parque científico y tecnológico Tecnogetafe, expediente CS/01/2022.

**SEXTO.**– Designar a los miembros de la mesa de contratación del Consorcio Urbanístico Área Tecnológica del Sur para la adjudicación del contrato de servicios de seguridad y protección del parque científico y tecnológico Tecnogetafe, según la composición acordada por el consejo de administración el día 27 de marzo de 2019:

- Presidente: don Fernando Jesús Griñán Esteban, funcionario jefe del Área de Contratación de Consorcios Urbanísticos de la Subdirección General de Consorcios Urbanísticos de la Dirección General de Suelo de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura.
- Vocales:
  - Asesoramiento jurídico: doña Carmela Esteban Niveiro, Letrada de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid.
  - Control económico presupuestario: don Antonio Espejo Garnacho, funcionario jefe del Servicio Económico-Financiero de Consorcios Urbanísticos de la Subdirección General de Consorcios Urbanísticos.
  - Empleados públicos designados por el Ayuntamiento de Getafe:
    - Doña Lidia López Díez, en funciones de Directora de la Asesoría Jurídica.
    - Doña Cristina Victoria de la Flor Manzanedo, Técnico Jefe del Servicio de Patrimonio.
- Secretario: doña Delia López Ocampos, funcionaria jefe del Servicio de Gestión Urbanística de Consorcios de la Subdirección General de Consorcios Urbanísticos.

**SÉPTIMO.**– Dar cuenta de esta resolución al consejo de administración en la siguiente sesión que se celebre.

La presente resolución se considera dictada por el consejo de administración del Consorcio Urbanístico Área Tecnológica del Sur, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9.4 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, pone fin a la vía administrativa, a tenor de lo dispuesto en el artículo 53.3 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid, y frente a la misma cabe interponer recurso de reposición ante el consejo de administración en el plazo de un mes contado a partir de la notificación del presente acto, conforme a lo dispuesto en el artículo 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, o bien recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado correspondiente en el plazo de dos meses, conforme a lo establecido en los artículos 8.3 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

En Madrid y Getafe, a fecha de la última firma

EL VOCAL EN REPRESENTACIÓN DE LA  
COMUNIDAD DE MADRID Y DELEGADO DEL  
CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

LA VICEPRESIDENTA DEL CONSORCIO Y  
DELEGADA DEL CONSEJO DE  
ADMINISTRACIÓN

Fdo.: Juan José de Gracia Gonzalo,  
Director General de Suelo

Fdo.: Sara Hernández Barroso,  
Alcaldesa de Getafe