

JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN PARA EL SUMINISTRO, INSTALACIÓN, PROGRAMACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE LA SUSTITUCIÓN DE LA RED DE CONTROL SAUTER BUS A TECNOLOGÍA BACnet IP, PARA 5 UTA'S y VARIADORES DE FRECUENCIA EN MOTORES DE TORRES DE CONDENSACIÓN DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA PARA EL ENTE PÚBLICO HOSPITAL DE FUENLABRADA (HUF) MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO (EXPED. PA SUM 22-028)

Los criterios de justificación elegidos están relacionados directamente con el objeto del contrato, de acuerdo a lo establecido en el apartado 5 del art. 145 de la LCSP. En el presente expediente, siguiendo el contenido del art. 145, apartado 3 f) de la LCSP, se realizará la adjudicación utilizando una pluralidad de criterios en base a la mejor relación calidad-precio atendiendo a la naturaleza de éste y a la salvaguarda del principio de proporcionalidad.

La aplicación de más de un criterio de adjudicación, procede en la adjudicación de los contratos de suministros (art. 145.3 f de la LCSP), en los contratos de suministros, salvo que los productos a adquirir estén perfectamente definidos y no sea posible variar los plazos de entrega ni introducir modificaciones de ninguna clase en el contrato, siendo por consiguiente el precio el único factor determinante de la adjudicación.

Por tanto, el modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos.

Para la evaluación con arreglo a criterios económicos se utiliza el precio, con la fórmula habitualmente empleada en el Hospital con un peso del 65%. Para la evaluación con arreglo a criterios cualitativos se utilizan criterios objetivos valorables mediante fórmulas y juicios de valor con un peso del 35%.

Se trata de criterios con una ponderación alta, ya que se pretende que los suministros a obtener sean acordes con el estándar de calidad del Hospital.

Los criterios cualitativos van encaminados a valorar prestaciones técnicas del suministro, que den un plus de calidad a los requisitos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Criterios objetivos de adjudicación del contrato:

1. Criterio Precio: HASTA 65 PUNTOS.

El criterio precio se valorará de la forma siguiente:

$$P = 65 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$$



Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador

A = precio de licitación

B = Oferta a valorar

C = Oferta más baja

Se apreciará como oferta anormal o desproporcionada aquella que suponga una minoración superior al 5% del precio de licitación.

- (1) De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se valorarán en una primera fase, los señalados con el/los número/s (*NO PROCEDE*), siendo necesario para que la proposición pueda ser valorada en la fase decisoria, una puntuación mínima de (*NO PROCEDE*), *estableciendo un umbral mínimo del 50 por 100 de la puntuación en el conjunto de los criterios cualitativos*), en relación con los criterios que vayan a operar en la fase de valoración.

Justificación:

- La fórmula propuesta cumple los requisitos establecidos legalmente al ser lógica y coherente por asignar una puntuación superior a la oferta económicamente más baja y menor a la más elevada.
- Esta fórmula puntúa las ofertas de forma linealmente proporcional. Se ha optado por utilizar una fórmula que atenúa significativamente las diferencias entre las ofertas presentadas por los licitadores de forma que el factor económico no sea un criterio de adjudicación determinante, trasladando a las empresas licitadoras el esfuerzo de ofrecer un proyecto en el que se otorgue una relevancia preponderante a los criterios cualitativos asignados a este expediente para conseguir una mayor calidad en la prestación de este servicio.
- Tiene una ponderación del 65 % frente al 35 % de los criterios cualitativos, con el fin de identificar las mejores ofertas de acuerdo con los parámetros calidad-precio.

2. Criterio/s cualitativos:

2.1. Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: HASTA 20 PUNTOS.

2.1.1 Compromiso de ejecución de los trabajos por la tarde y noche y en fines de semana

coordinándose con el Servicio Técnico: (*En puntos o porcentajes*) Hasta 6 puntos.

Si se compromete..... 6 puntos.

No se compromete..... 0 puntos.

Justificación:

Se establece este criterio cualitativo de forma automática con una valoración de hasta 6 puntos, con el fin de priorizar aquellas ofertas que permitan llevar a cabo las operaciones de mantenimiento también por la tarde, noche y en fines de semana, a fin de que la climatización mantenga sus máximas prestaciones en todo momento.

2.1.2 Compromiso de extensión de garantía por 1 año más (3 en total) del material instalado y la

propia instalación: (*En puntos o porcentajes*) Hasta 4 puntos.

Si se compromete..... 4 punto.



No se compromete..... 0 puntos.

Justificación:

Las actuaciones y procedimientos que, como la extensión adicional de garantía, redunden en la durabilidad o renovación del material a mantener, permitirán conseguir reducir los gastos derivados de la reposición del equipamiento en el futuro, por lo que se considera un criterio de valoración adecuado atendiendo al objetivo del contrato.

2.1.3 Proposición de reducción de plazo sobre el estipulado en el Pliego Técnico de Prescripciones Técnicas (PPT) de 20 semanas, en días hábiles o naturales en coherencia con el planning ofertado en la Memoria Técnica, teniendo en cuenta los trabajos nocturnos y en Fin de Semana, de ser el caso aplicado.

(En puntos o porcentajes).....hasta 10 puntos.

Valoración del plazo propuesto para la realización del proyecto, valorándose como optima la mayor reducción de plazo.

$$P = (B_i / B_m) * 10$$

Siendo:

B_i = baja del licitador

B_m = mayor baja de todas las presentadas

Baja: Plazo ejecución indicado en licitación – Plazo de ejecución propuesto por el licitador

Justificación:

Se establece este criterio cualitativo de forma automática con una valoración variable con un peso de hasta 10 puntos, con el fin de priorizar aquellas ofertas que reduzcan el plazo máximo de puesta en marcha del suministro, instalación, programación... que se precisan a fin de que la climatización tenga sus máximas prestaciones lo antes posible.

8.3. Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor:..... HASTA 15 PUNTOS.

Los criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, otorgando el 100% del valor del criterio a la mejor oferta y valorando el resto de las mismas, de acuerdo con los siguientes umbrales:

- Excelente: 100 % puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y sobresale del resto de las ofertas).
- Notable: 75 % puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y supera la calidad media del resto de las ofertas).
- Bueno: 50 % puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y se encuentra en la media de las ofertas presentadas).
- Insuficiente: 25% puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio, pero presenta deficiencias en aspectos objeto de valoración).
- No presenta: 0% puntuación criterio (La oferta presenta carencias de las características técnicas de prestación del servicio que suponen un incumplimiento del pliego técnico o bien no presenta información suficiente para su valoración).



8.3.1 MEMORIA TÉCNICA y PLAN DE MANTENIMIENTO:

Se redactará una memoria técnica detallando todos los elementos a instalar, con esquemas de detallados de funcionamiento, descripción pormenorizada de las actividades a realizar para la actualización del hardware de control y la valvulería. Plan de contingencias durante la desinstalación y montaje de nuevos elementos, electrónicos y o hidráulicos para minimizar la pérdida de servicio, etc. Plan de mantenimiento para implementar las operaciones de mantenimiento necesarias para garantizar la mejor conservación de los equipos y para asegurar la obtención, en cada momento, de todas las prestaciones previstas por el fabricante de cada equipo, con incidencia en los Planes de mantenimiento preventivo, mantenimiento correctivo, de acuerdo con el siguiente desglose de puntuación:

Memoria Técnica de instalación:10 puntos
Planes de mantenimiento: 5 puntos

• **Plan de Mantenimiento que contendrá inexcusablemente el siguiente desglose:**

- ✓ Listado completo de las instalaciones objeto del presente expediente.
- ✓ Fichas técnicas por instalación.
- ✓ Programa de trabajo: protocolos y cronogramas de actuación.
- ✓ Programa de mantenimiento preventivo.
- ✓ Programa de mantenimiento correctivo.
- ✓ Programa de mantenimiento técnico-legal.

Justificación:

- *El plan de mantenimiento se precisa para implementar las operaciones de mantenimiento necesarias para garantizar la mejor conservación de los elementos objeto del servicio, con incidencia en los Planes de mantenimiento preventivo y técnico legal y el de mantenimiento correctivo, así como el seguimiento de la actividad, para lo cual es imprescindible la memoria técnica.*
- *Establecer este criterio y la forma de valorarlo, escalonadamente en función de las características técnicas de la documentación de cada oferta en relación con el resto de las presentadas, se considera un medio objetivo y adecuado para evaluar las ofertas de los licitadores.*

TOTAL 100 PUNTOS

PREFERENCIA DE ADJUDICACIÓN EN CASO DE EMPATE EN LA PUNTUACIÓN TOTAL:

En caso de empate entre varias ofertas tras la aplicación de los criterios de adjudicación del contrato se resolverá mediante la aplicación por orden de los criterios sociales establecidos en el apartado 2 del artículo 147 LCSP, referidos al momento de finalizar el plazo de presentación de ofertas.

Fuenlabrada, a 22 de agosto de 2022

Fdo.: D. José Antonio Visedo López
EL DIRECTOR ECONÓMICO FINANCIERO Y DE SS.GG.

