

**RESOLUCIÓN DE LA DIRECCIÓN GERENCIA DEL HOSPITAL
UNIVERSITARIO RAMÓN Y CAJAL RELATIVA A LA SOLICITUD DE
SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO 2022000041 “SUMINISTRO DE MONITORES
DEFIBRILADORES CON PULSIOXIMETRO Y MARCAPASOS PARA EL SERVICIO
DE CARDIOLOGÍA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO RAMÓN Y CAJAL” POR
INTERPOSICIÓN DE RECURSO POTESTATIVO DE REPOSICION**

ANTECEDENTES

Primero.- El Director Gerente del Hospital Universitario Ramón y Cajal inició la tramitación del expediente de contratación 2022000041 “suministro de monitores desfibriladores con pulsioxímetro y marcapasos para el Servicio de Cardiología del Hospital Universitario Ramón y Cajal” mediante Resolución de inicio de fecha 28 de julio de 2022, por importe total de cincuenta y tres mil trescientos sesenta y un euros (53.361,00,-€) para un plazo de entrega en el año 2022, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución 342/2021 de 13 septiembre, de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección General del Servicio Madrileño de Salud, por la que se delega el ejercicio de determinadas competencias en materia de contratación y gestión económico-presupuestaria. (B.O.C.M. Núm.222 de 17 de septiembre de 2021).

Segundo.- El expediente fue tramitado mediante procedimiento simplificado abreviado conforme lo dispuesto en el art. 159.6 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante LCSP).

El expediente fue adjudicado mediante resolución de adjudicación de fecha 7 de diciembre de 2022 notificada a los adjudicatarios y a los no adjudicatarios en fecha 7 de diciembre de 2022 a través de plataforma electrónica VORTAL.

Tercero.- El pasado 21 de diciembre de 2022 tiene entrada a través del Registro electrónico del Hospital, Recurso potestativo de reposición contra la Resolución de adjudicación del expediente, interpuesto por el licitador CARDIVA 2 S.L., solicitando la suspensión provisional del expediente hasta la resolución del recurso.

FUNDAMENTOS

Primero.- Este contrato tiene un valor estimado de cuarenta y cuatro mil cien euros (44.100,00,-€) y por lo tanto no está sujeto a regulación armonizada conforme lo dispuesto en el art. 101 de la LCSP.

Segundo.- Igualmente, tampoco está sujeto a recurso especial en materia de contratación pública conforme lo dispuesto en el art. 44.1 a) LCSP. El licitador siendo parte interesada en el procedimiento ha interpuesto recurso potestativo de reposición contemplado en el art. 123 de la Ley 39/2015 de procedimiento administrativo común.

Tercero.- Conforme lo dispuesto en el art. 124.2 de la Ley 39/2015, el plazo para dictar y notificar la resolución del recurso será de un mes, por lo que se procede a dar traslado al Servicio promotor del expediente a fin de evaluar las consideraciones manifestadas por el licitador.

Tercero.- Sin perjuicio de entrar a conocer en su momento y mediante Resolución separada, respecto al fondo a que se refieren las alegaciones realizadas en el recurso de reposición, y atendiendo, por tanto, en este momento a la solicitud de suspensión, y en base a lo anteriormente expuesto y a lo dispuesto en los



RESUELVE

PRIMERO.- Desestimar la suspensión del acto administrativo objeto de recurso, solicitada por la mercantil en el otrosí digo de su recurso de reposición, debiendo, en consecuencia, continuar la ejecutividad del mismo.

SEGUNDO.- Que no ha lugar a la suspensión del procedimiento de contratación por cuestiones de interés público, dado el objetivo de ejecución en el año 2022 conforme las necesidades del Servicio que dieron causa a la incoación del expediente de contratación, siendo un material de vital necesidad para el Hospital del que depende la correcta ejecución de las áreas a las que va destinado, y por ende, a la asistencia sanitaria a los pacientes y usuarios de las mismas, ya que un buen servicio en todos los ámbitos asistenciales asegura la consecución de la excelencia operativa del Hospital Universitario Ramón y Cajal, y dicho interés debe prevalecer sobre el posible perjuicio que pudiera derivarse para el recurrente en caso de no admitirse la suspensión.

TERCERO.- Contra la presente Resolución podrá interponer, conforme previene la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción contencioso-Administrativa, Recurso ante el órgano jurisdiccional competente del referido Orden de lo Contencioso-Administrativo.

EL DIRECTOR GERENTE,

Fdo.: Juan José Equiza Escudero

