

INFORME VALORACIÓN JUICIOS DE VALOR CONCURSO PUBLICO LIMPIEZA

Lote	8						
Empresa	GARBIALDI S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	OPTIMA FACILITY SERVICES S.L.	SACYR FACILITIES S.A.	SAMYL FACILITY SERVICES, S.L	SERVEO SERVICIOS S.A.	UTE CLECE S.A.
TOTAL PUNTOS	25,8	28,0	24,4	29,5	24,9	27,9	29,5

HOSPITAL INFANTIL NIÑO JESUS (todos los edificios/pabellones)

HOSPITAL CENTRAL DE LA CRUZ ROJA (todos los edificios)

HOSPITAL VIRGEN DE LA TORRE (todos los edificios/pabellones); Centro de especialidades Vicente Soldevilla; Centro de Salud Mental Puente de Vallecas, Hospital de día Polivalente.

Empresa	GARBIALDI S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	OPTIMA FACILITY SERVICES S.L.	SACYR FACILITIES S.A.	SAMYL FACILITY SERVICES, S.L	SERVEO SERVICIOS S.A.	UTE CLECE S.A.
Organización y planificación de los distintos trabajos a realizar para la ejecución del servicio. Se valorarán los procedimientos y protocolos de supervisión y control de calidad, hojas de seguimiento control y calidad, así como cualquier otro aspecto relacionado. Hasta un máximo de 4 puntos	4	4	2	4	2	4	4

En este apartado se ha revisado todos los aspectos que tienen que ver con:

- Procedimientos a implementar en cuanto a limpieza interior y exterior, desinfección, desinsectación y desratización, gestión interna de residuos, gestión de ropa sucia y la gestión de los materiales de higiene consumibles.

- La gestión de calidad: compromiso de implementar los protocolos y estándares que permitan la mejora continua en la calidad de los servicios, auditorías e información de todas las actividades, informatización del control de calidad de las auditorías e información, para la facilitación del control de los servicios por parte de la Dirección de los centros.
- Se han revisado la Formación que se va a impartir: Técnica (maquinaria, herramientas, productos), gestión de residuos, riesgos laborales, etc.

La empresa **OPTIMA FACILITY SERVICES S.L.**, no hace referencia ninguna a cómo va a llevar a cabo los servicios complementarios de la Desinfección, Desinsectación, Desratización y Gestión de Ropa Sucia, por tanto, se le penaliza con dos puntos.

La empresa **SAMYL FACILITY SERVICES, S.L.**, no hace referencia ninguna a cómo va a llevar a cabo los servicios complementarios de la Desinfección, Desinsectación, Desratización y Gestión de Ropa Sucia, por tanto, se le penaliza con dos puntos.

Las ofertas presentadas por el resto de empresas alcanzan, en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad.

Empresa	GARBIALDI S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	OPTIMA FACILITY SERVICES S.L.	SACYR FACILITIES S.A.	SAMYL FACILITY SERVICES, S.L.	SERVEO SERVICIOS S.A.	UTE CLECE S.A.
Plan de optimización de los rendimientos en la utilización de los recursos, tanto humanos como materiales, en cualquier tipo de situación normal o sobrevenida del servicio. Hasta un máximo de 4 puntos	4	4	4	4	4	4	4

En este apartado se ha valorado de las ofertas, las optimizaciones del servicio que presentan cada una de las empresas, dado el peso tan grande que tiene la gestión de los recursos humanos, todas tienen como eje común la optimización de los rendimientos de los mismos, eso sí, abordado desde distintos puntos de vista.

Las ofertas presentadas por todas las empresas alcanzan, en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad.

Empresa	GARBIALDI S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	OPTIMA FACILITY SERVICES S.L.	SACYR FACILITIES S.A.	SAMYL FACILITY SERVICES, S.L.	SERVEO SERVICIOS S.A.	UTE CLECE S.A.
---------	----------------	------------------------------	-------------------------------	-----------------------	-------------------------------	-----------------------	----------------

1000

15 JULY 2005

- La autenticidad de este documento se puede comprobar en Internet a través de:
 - el sitio web de la Oficina General de Estadística e Informática (www.ogei.gob.cl)
 - mediante el siguiente código de verificación: 1/6n.

Las aplicaciones informáticas presentadas por el resto de empresas alcanzan, en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad.

Empresa	GARBIALDI S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	OPTIMA FACILITY SERVICES S.L.	SACYR FACILITIES S.A.	SAMYL FACILITY SERVICES, S.L	SERVEO SERVICIOS S.A.	UTE CLECE S.A.
Sistema de control de personal. Se valorará la seguridad y fiabilidad de la información obtenida, así como su implantación y acceso por parte de los responsables del hospital. Hasta un máximo de 2 puntos.	2	2	1	2	2	2	2

En este apartado se ha valorado principalmente el acceso y la información que van a tener las Direcciones de los Centros sobre la gestión de los recursos humanos, para controlar coberturas de los distintos catálogos de puestos.

OPTIMA FACILITY SERVICES S.L, no ha realizado la demostración de la aplicación (se le han enviado correos electrónicos para convocarles el 12 y 19 de diciembre), se le ha penalizado con 1 punto.

Las aplicaciones informáticas presentadas por el resto de empresas alcanzan, en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad.

La demostración de las aplicaciones se ha realizado los días:

GARBIALDI S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT	OPTIMA FACILITY SERVICES S.L.	SACYR FACILITIES S.A.	SAMYL FACILITY SERVICES, S.L	SERVEO SERVICIOS S.A.	UTE CLECE S.A.
20 de diciembre 2022	19 de diciembre 2022	NO	15 de diciembre 2022	20 de diciembre 2022	13 de diciembre 2022	14 de diciembre 2022

Empresa	GARBIALDI S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	OPTIMA FACILITY SERVICES S.L.	SACYR FACILITIES S.A.	SAMYL FACILITY SERVICES, S.L	SERVEO SERVICIOS S.A.	UTE CLECE S.A.
Innovación tecnológica adaptada a las nuevas necesidades: Hasta un máximo de 6 puntos.	3,3	5,5	4,9	5,5	4,9	4,9	6,0

Analizadas las ofertas de los proveedores que han licitado el lote 8 se ha comprobado que la empresa UTE CLECE S.A. alcanza la máxima exigencia de calidad e idoneidad en la aportación a los servicios Hospitalarios de equipamiento y maquinaria que suponen una innovación tecnológica en cuanto a automatización de procesos tales como; sistema telemático de gestión de maquinaria, fregadoras autónomas, Robot de limpieza, entre otros. También en el compromiso de entrega de adecuado equipamiento para desinfección mediante uso de luz ultravioleta, y el correspondiente dentro de la categoría tecnológica basada en desinfección mediante peróxido de hidrógeno, Ozono o similares.

Se ha hecho entrega de un correcto y completo desarrollo de los programas de mantenimiento a llevar a cabo en el inventario propuesto.

La empresa LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTOS Obtiene una puntuación inferior al aportar un desarrollo menos completo y detallado de los documentos que componen los programas de mantenimiento y su implantación. El resto de aspectos se han valorado con la máxima puntuación.

La diferencia de valoración se cuantifica en 0,5 puntos con respecto a la máxima puntuación de 6 puntos del Criterio.

La empresa **SACYR FACILITIES S.A.** Obtiene una puntuación inferior al aportar un desarrollo menos completo y detallado de los documentos que componen los programas de mantenimiento y su implantación. El resto de aspectos se han valorado con la máxima puntuación.

La diferencia de valoración se cuantifica en 0,5 puntos con respecto a la máxima puntuación de 6 puntos del Criterio.

La empresa **OPTIMA FACILITY S.A.** Obtiene una puntuación inferior en la aportación a los servicios Hospitalarios de equipamiento y maquinaria que suponen una innovación tecnológica en cuanto a automatización de procesos, por una menor diversidad y especificaciones de las soluciones propuestas, así como en un desarrollo completo y detallado de los documentos que componen los programas de mantenimiento y su implantación.

El resto de aspectos se han valorado con la máxima puntuación.

La diferencia de valoración se cuantifica en 1,1 puntos con respecto a la máxima puntuación de 6 puntos del Criterio.

La empresa **SAMYL FACILITY SERVICIOS S.A.** Obtiene una puntuación inferior en la aportación a los servicios Hospitalarios de equipamiento y maquinaria que suponen una innovación tecnológica en cuanto a automatización de procesos por una menor dotación y tipología de las soluciones propuestas, así como en un desarrollo menos completo y detallado de los documentos que componen los programas de mantenimiento y su implantación.

El resto de aspectos se han valorado con la máxima puntuación.

La diferencia de valoración se cuantifica en 1,1 puntos con respecto a la máxima puntuación de 6 puntos del Criterio.

La empresa **SERVEO S.A.** Obtiene una puntuación inferior en la propuesta de entrega de adecuado equipamiento para desinfección mediante peróxido de hidrógeno, Ozono o similares debido a una menor dotación y tipología. No se aporta equipamiento para desinfección mediante uso de luz ultravioleta.

El resto de aspectos se han valorado con la máxima puntuación.

La diferencia de valoración se cuantifica en 1,1 puntos con respecto a la máxima puntuación de 6 puntos del Criterio.

La empresa **GARBIALDI S.A.** Obtiene una puntuación inferior en la aportación a los servicios Hospitalarios de equipamiento y maquinaria que suponen una innovación tecnológica en cuanto a automatización de procesos, por una menor dotación y tipología de las soluciones propuestas. Obtiene una puntuación inferior en la propuesta de entrega de adecuado equipamiento para desinfección mediante uso de luz ultravioleta también por una menor dotación y diversidad, no se aporta equipamiento correspondiente a desinfección mediante peróxido de hidrógeno, Ozono o similares y se ha verificado un desarrollo menos completo y detallado de los documentos que componen los programas de mantenimiento y su implantación.

La diferencia de valoración se cuantifica en 2,7 puntos con respecto a la máxima puntuación de 6 puntos del Criterio.

Empresa	GARBIALDI S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	OPTIMA FACILITY SERVICES S.L.	SACYR FACILITIES S.A.	SAMYL FACILITY SERVICES, S.L.	SERVEO SERVICIOS S.A.	UTE CLECE S.A.
Idoneidad de los recursos presentados para los requerimientos actuales: Hasta un máximo de 2 puntos.	1,5	1,5	2	2	2	2	2

La evaluación de este punto se ha centrado en comprobar que el equipamiento, útiles y maquinaria son adecuados a los requerimientos, en cuanto a la maquinaria se ha realizado una comparativa de la oferta que presenta cada empresa, valorando por una parte la totalidad de la maquinaria que aportan, exceptuando la maquinaria que en sus ofertas está incluida en la innovación tecnológica (apartado anterior), y por otra parte agrupando la maquinaria por tipo de uso (barredoras, fregadoras, hidrolimpiadoras, etc.).

Resultando que:

GARBIALDI S.A. se le asigna 1,5 puntos; 1 punto por equipamiento y 0.5 punto en maquinaria porque su oferta es sensiblemente inferior.

LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO S.A., se le asigna 0.5 puntos por equipamiento, se le penaliza porque de las fichas técnicas de los productos consumibles (papel higiénico, toallas), no especifica el gramaje del papel tal y como se le requiere en el PPT, tampoco hace mención a los bacteriostáticos (equipo para instalar en los aseos públicos y de personal) ni unidades ni ficha técnica, 1 punto por maquinaria.

OPTIMA FACILITY SERVICES, se le asigna 2 puntos: 1 punto por equipamiento y 1 punto por maquinaria.

SACYR FACILITIES S.A., se le asigna 2 puntos :1 punto por equipamiento y 1 punto por maquinaria.

SAMYL FACILITY SERVICES, S.L., se le asigna 2 puntos: 1 punto por equipamiento y 1 punto por maquinaria.

SERVEO SERVICIOS S.A., se le asigna 2 puntos: 1 punto por equipamiento y 1 punto por maquinaria.

UTE CLECE S.A se le asigna 2 puntos: 1 punto por equipamiento y 1 punto por maquinaria.

Empresa	GARBIALDI S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	OPTIMA FACILITY SERVICES S.L.	SACYR FACILITIES S.A.	SAMYL FACILITY SERVICES, S.L.	SERVEO SERVICIOS S.A.	UTE CLECE S.A.
Seguridad en el manejo del producto por el personal y que no dañe las superficies a limpiar. Hasta un máximo de 2 puntos.	2	2	2	2	2	2	2

1507

1000000

La autenticidad de este documento se puede comprobar en
mediante el siguiente cfi: $\frac{1}{4}$ digo seguro de verificación: $\frac{1}{2}$ n:

La autenticidad de este documento se puede comprobar en
mediante el siguiente cfi: $\frac{1}{4}$ digo seguro de verificación: $\frac{1}{2}$ n:

La autenticidad de este documento se puede comprobar en
mediante el siguiente cfi: $\frac{1}{4}$ digo seguro de verificación: $\frac{1}{2}$ n:

La autenticidad de este documento se puede comprobar en
mediante el siguiente cfi: $\frac{1}{4}$ digo seguro de verificación: $\frac{1}{2}$ n:

En este apartado se ha valorado la memoria presentada de cada una de las empresas en cuanto a:

- Los tipos de catástrofes o incidencias que deben estar cubiertas por este plan: Naturales, Sanitarias, de recursos humanos, habituales etc.
- La elaboración de un Plan específico: coordinador de emergencias, organigrama de actuación, equipo de emergencias (propio, externo, disponibilidad) y tiempo de respuesta.
- Formación de los recursos humanos

Las ofertas presentadas por todas las empresas alcanzan, en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad.

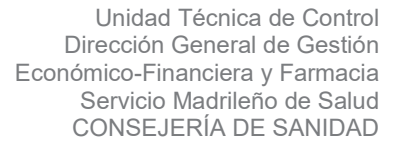
Empresa	GARBIALDI S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	OPTIMA FACILITY SERVICES S.L.	SACYR FACILITIES S.A.	SAMYL FACILITY SERVICES, S.L.	SERVEO SERVICIOS S.A.	UTE CLECE S.A.
Gestión de Residuos. Hasta un máximo de 2 puntos. Se tendrán en cuenta la cantidad e idoneidad de los equipamientos que el licitador se compromete a aportar al Centro como, entre otros, compactadores en puntos de almacenamiento Intermedios y equipamientos necesarios para el movimiento, traslado, transporte de residuos en Puntos de Almacenamiento Intermedios y en el Punto de Depósito Final. 2 puntos	1	1	1,5	2	0	1	1,5

En este apartado se ha realizado la valoración del equipamiento que aportan; todos los tipos de contenedores de residuos (incluidos los higiénicos sanitarios), cubos, y medios de transporte de los residuos, por otra parte, se ha valorado si aportaban maquinaria nueva, en concreto compactadores

Resultando que:

GARBIALDI S.A., se le asigna 1 punto: 1 punto por equipamiento y 0 puntos porque no aporta ningún compactador.

LACERA SERVICIOS MANTENIMIENTO S.A., se le asigna 1 punto: 1 punto por equipamiento y 0 puntos porque no aporta ningún compactador.



UTE CLECE S.A. se le asigna 1,5 puntos: 1 punto por equipamiento y 0.5 punto por instalación de un compactador.

La autenticidad de este documento se puede comprobar en
mediante el siguiente código seguro de verificación: 1/2n:

Lote		8						
Empresa		GARBIALDI S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	OPTIMA FACILITY SERVICES S.L.	SACYR FACILITIES S.A.	SAMYL FACILITY SERVICES, S.L.	SERVEO SERVICIOS S.A.	UTE CLECE S.A.
DECLARACION RESPONSABILIDAD	PLAN DE LIMPIEZA	X	X	X	X	X	X	X
	PROCEDIMIENTO TRABAJO	X	X	X	X	X	X	X
	RECURSOS MATERIALES	X	X	X	X	X	X	X
	RECURSOS HUMANOS	X	X	X	X	X	X	X
	PLANES DE CONTINGENCIA	X	X	X	X	X	X	X
	GESTION DE RESIDUOS	X	X	X	X	X	X	X
Organización y planificación de los distintos trabajos a realizar para la ejecución del servicio. Se valorarán los procedimientos y protocolos de supervisión y control de calidad, hojas de seguimiento control y calidad, así como cualquier otro aspecto relacionado. Hasta un máximo de 4 puntos		4	4	2	4	2	4	4
Plan de optimización de los rendimientos en la utilización de los recursos, tanto humanos como materiales, en cualquier tipo de situación normal o sobrevenida del servicio. Hasta un máximo de 4 puntos		4	4	4	4	4	4	4
Sistema de gestión de registros y control para la prestación del servicio. Se valorará la integración en el sistema de gestión y calidad, así como posibilidad de seguimiento por responsables del hospital, facilidad de acceso y manejo. Hasta un máximo de 2 puntos.		2	2	1	2	2	2	2
Sistema de control de personal. Se valorará la seguridad y fiabilidad de la información obtenida, así como su implantación y acceso por parte de los responsables del hospital. Hasta un máximo de 2 puntos.		2	2	1	2	2	2	2
Innovación tecnológica adaptada a las nuevas necesidades: Hasta un máximo de 6 puntos.		3,3	5,5	4,9	5,5	4,9	4,9	6
Idoneidad de los recursos presentados para los requerimientos actuales: Hasta un máximo de 2 puntos.		1,5	1,5	2	2	2	2	2
Seguridad en el manejo del producto por el personal y que no dañe las superficies a limpiar. Hasta un máximo de 2 puntos.		2	2	2	2	2	2	2
La afectación del producto al medioambiente: si es inocuo, biodegradable, porcentaje de materiales reciclables, así como haber estado sometido a un sistema de fabricación sostenible. Hasta un máximo de 2 puntos		2	2	2	2	2	2	2
Planes de Contingencia: Catástrofes Naturales y Sanitarias. Hasta un máximo de 4 puntos. Se tendrá en cuenta el alcance de la memoria a presentar, donde especificarán el análisis de los diferentes factores a considerar y el plan de implantación asociado: tiempo de implantación, recursos extraordinarios a disponer, organigrama de emergencia, etc. Así, con objeto de poder valorar adecuadamente cada una de las ofertas 4 puntos		4	4	4	4	4	4	4
Gestión de Residuos. Hasta un máximo de 2 puntos. Se tendrán en cuenta la cantidad e idoneidad de los equipamientos que el licitador se compromete a aportar al Centro como, entre otros, compactadores en puntos de almacenamiento Intermedios y equipamientos necesarios para el movimiento, traslado, transporte de residuos en Puntos de Almacenamiento Intermedios y en el Punto de Depósito Final. 2 puntos		1	1	1,5	2	0	1	1,5
TOTAL		25,8	28	24,4	29,5	24,9	27,9	29,5