



Unidad Técnica de Control
Dirección General de Gestión
Económico-Financiera y Farmacia
Servicio Madrileño de Salud
CONSEJERÍA DE SANIDAD

INFORME VALORACIÓN JUICIOS DE VALOR CONCURSO PUBLICO LIMPIEZA

Lote	9						
Empresa	CLECE S.A.	GARBIALDI S.A.	ISS FACILITY SERVICES S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	SACYR FACILITIES S.A.	SERVEO SERVICIOS S.A.	TEAM SERVICE FACILITY S.L.
TOTAL PUNTOS	29,5	25,8	29,5	28	29,5	27,9	21,6

HOSPITAL JOSÉ GERMAIN (todos los edificios/pabellones)

HOSPITAL SANTA CRISTINA (todos los edificios/pabellones)

CENTRO DE TRANSFUSIÓN (todos los edificios/pabellones)

Empresa	CLECE S.A.	GARBIALDI S.A.	ISS FACILITY SERVICES S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	SACYR FACILITIES S.A.	SERVEO SERVICIOS S.A.	TEAM SERVICE FACILITY S.L.
Organización y planificación de los distintos trabajos a realizar para la ejecución del servicio. Se valorarán los procedimientos y protocolos de supervisión y control de calidad, hojas de seguimiento control y calidad, así como cualquier otro aspecto relacionado. Hasta un máximo de 4 puntos	4	4	4	4	4	4	4

En este apartado se ha revisado todos los aspectos que tienen que ver con:

- Procedimientos a implementar en cuanto a limpieza interior y exterior, desinfección, desinsectación y desratización, gestión interna de residuos, gestión de ropa sucia y la gestión de los materiales de higiene consumibles.
- La gestión de calidad: compromiso de implementar los protocolos y estándares que permitan la mejora continua en la calidad de los servicios, auditorías e información de

todas las actividades, informatización del control de calidad de las auditorias e información, para la facilitación del control de los servicios por parte de la Dirección de los centros.

- Se han revisado la Formación que se va a impartir: Técnica (maquinaria, herramientas, productos), gestión de residuos, riesgos laborales, etc.

Las ofertas presentadas por todas las empresas alcanzan, en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad.

Empresa	CLECE S.A.	GARBIALDI S.A.	ISS FACILITY SERVICES S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	SACYR FACILITIES S.A.	SERVEO SERVICIOS S.A.	TEAM SERVICE FACILITY S.L.
Plan de optimización de los rendimientos en la utilización de los recursos, tanto humanos como materiales, en cualquier tipo de situación normal o sobrevenida del servicio. Hasta un máximo de 4 puntos	4	4	4	4	4	4	4

En este apartado se ha valorado de las ofertas, las optimizaciones del servicio que presentan cada una de las empresas, dado el peso tan grande que tiene la gestión de los recursos humanos, todas tienen como eje común la optimización de los rendimientos de los mismos, eso sí, abordado desde distintos puntos de vista.

Las ofertas presentadas por todas las empresas alcanzan, en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad.

Empresa	CLECE S.A.	GARBIALDI S.A.	ISS FACILITY SERVICES S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	SACYR FACILITIES S.A.	SERVEO SERVICIOS S.A.	TEAM SERVICE FACILITY S.L.
Sistema de gestión de registros y control para la prestación del servicio. Se valorará la integración en el sistema de gestión y calidad, así como posibilidad de seguimiento por responsables del hospital, facilidad de acceso y manejo. Hasta un máximo de 2 puntos.	2	2	2	2	2	2	1

- Nivel de control de los servicios prestados a través de los propios responsables y/o de los trabajadores.
- Encuestas de satisfacción y auditorías de calidad
- Trazabilidad de las incidencias desde el inicio hasta el cierre de las mismas
- Posibilidad de control de limpiezas de habitaciones al alta hospitalaria
- Accesibilidad por parte de la Dirección del Centro a toda la información y que sea en tiempo real.

Las aplicaciones informáticas presentadas por las otras empresas alcanzan, en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad.

Empresa	CLECE S.A.	GARBIALDI S.A.	ISS FACILITY SERVICES S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	SACYR FACILITIES S.A.	SERVEO SERVICIOS S.A.	TEAM SERVICE FACILITY S.L.
Sistema de control de personal. Se valorará la seguridad y fiabilidad de la información obtenida, así como su implantación y acceso por parte de los responsables del hospital. Hasta un máximo de 2 puntos.	2	2	2	2	2	2	1

TEAM SERVICE FACILITY S.L. no, no ha realizado la demostración de la aplicación (se le han enviado correos electrónicos para convocarles el 12 y 19 de diciembre), se le ha penalizado con 1 punto.

Las aplicaciones informáticas presentadas por las otras empresas alcanzan, en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad.

La demostración de las aplicaciones se ha realizado los días:

Empresa	CLECE S.A.	GARBIALDI S.A.	ISS FACILITY SERVICES S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	SACYR FACILITIES S.A.	SERVEO SERVICIOS S.A.	TEAM SERVICE FACILITY S.L.
Innovación tecnológica adaptada a las nuevas necesidades: Hasta un máximo de 6 puntos.	6,0	3,3	6,0	5,5	5,5	4,9	1,6

Se ha hecho entrega de un correcto y completo desarrollo de los programas de mantenimiento a llevar a cabo en el inventario propuesto.

Se ha hecho entrega de un correcto y completo desarrollo de los programas de mantenimiento a llevar a cabo en el inventario propuesto.

La diferencia de valoración se cuantifica en 0,5 puntos con respecto a la máxima puntuación de 6 puntos del Criterio.

La diferencia de valoración se cuantifica en 0,5 puntos con respecto a la máxima puntuación de 6 puntos del Criterio.

La diferencia de valoración se cuantifica en 1,1 puntos con respecto a la máxima puntuación de 6 puntos del Criterio.

La diferencia de valoración se cuantifica en 2,7 puntos con respecto a la máxima puntuación de 6 puntos del Criterio.

La diferencia de valoración se cuantifica en 4,4 puntos con respecto a la máxima puntuación de 6 puntos del Criterio.

Empresa	CLECE S.A.	GARBIALDI S.A.	ISS FACILITY SERVICES S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	SACYR FACILITIES S.A.	SERVEO SERVICIOS S.A.	TEAM SERVICE FACILITY S.L.
Idoneidad de los recursos presentados para los requerimientos actuales: Hasta un máximo de 2 puntos.	2	1,5	2	1,5	2	2	2

La autenticidad de este documento se puede comprobar mediante el siguiente código: $\frac{1}{2}$ código seguro de verificación: $\frac{1}{2}$ n

Empresa	CLECE S.A.	GARBIALDI S.A.	ISS FACILITY SERVICES S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	SACYR FACILITIES S.A.	SERVEO SERVICIOS S.A.	TEAM SERVICE FACILITY S.L.
Planes de Contingencia: Catástrofes Naturales y Sanitarias. Hasta un máximo de 4 puntos. Se tendrá en cuenta el alcance de la memoria a presentar, donde especificarán el análisis de los diferentes factores a considerar y el plan de implantación asociado: tiempo de implantación, recursos extraordinarios a disponer, organigrama de	4	4	4	4	4	4	4

emergencia, etc. Así, con objeto de poder valorar adecuadamente cada una de las ofertas 4 puntos							
--	--	--	--	--	--	--	--

En este apartado se ha valorado la memoria presentada de cada una de las empresas en cuanto a:

- Los tipos de catástrofes o incidencias que deben estar cubiertas por este plan: Naturales, Sanitarias, de recursos humanos, habituales etc.
- La elaboración de un Plan específico: coordinador de emergencias, organigrama de actuación, equipo de emergencias (propio, externo, disponibilidad) y tiempo de respuesta.
- Formación de los recursos humanos

Las ofertas presentadas por todas las empresas alcanzan, en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad.

Empresa	CLECE S.A.	GARBIALDI S.A.	ISS FACILITY SERVICES S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	SACYR FACILITIES S.A.	SERVEO SERVICIOS S.A.	TEAM SERVICE FACILITY S.L.
Gestión de Residuos. Hasta un máximo de 2 puntos. Se tendrán en cuenta la cantidad e idoneidad de los equipamientos que el licitador se compromete a aportar al Centro como, entre otros, compactadores en puntos de almacenamiento Intermedios y equipamientos necesarios para el movimiento, traslado, transporte de residuos en Puntos de Almacenamiento Intermedios y en el Punto de Depósito Final. 2 puntos	1,5	1	1,5	1	2	1	0

En este apartado se ha realizado la valoración del equipamiento que aportan; todos los tipos de contenedores de residuos (incluidos los higiénicos sanitarios), cubos, y medios de transporte de los residuos, por otra parte, se ha valorado si aportaban maquinaria nueva, en concreto compactadores.

Las siete empresas aportan equipamiento adecuado a la prestación, a excepción de **TEAM SERVICE FACILITY S.L.** en su oferta solo hace referencia a que va a instalar los contenedores biosanitarios de materias tóxicas e infecciosas, pero no hace ninguna referencia de los equipos que va a dotar para el resto de tipos de residuos (urbanos, papel, cristal etc).

Resultando que:

CLECE S.A. se le asigna 1,5 puntos: 1 punto por equipamiento y 0.5 puntos por instalación de un compactador.

GARBIALDI S.A., se le asigna 1 punto: 1 punto por equipamiento y 0 puntos porque no aporta ningún compactador.

ISS FACILITY SERVICES S.A se le asigna 1,5 puntos: 1 punto por equipamiento y 0.5 puntos por instalación de un compactador.

LACERA SERVICIOS MANTENIMIENTO S.A., se le asigna 1 punto: 1 punto por equipamiento y 0 puntos porque no aporta ningún compactador.

SACYR FACILITIES S.A., se le asigna 2 puntos: 1 punto por equipamiento y 1 punto por instalación de varios compactadores.

SERVEO SERVICIOS S.A., se le asigna 1 punto: 1 punto por equipamiento y 0 puntos porque no aporta ningún compactador.

TEAM SERVICE FACILITY S.L, no aporta equipamiento adecuado, se le asigna 0 puntos.

UNIDAD TÉCNICA DE CONTROL

Lote		9						
Empresa		CLECE S.A.	GARBIALDI S.A.	ISS FACILITY SERVICES S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANT S.A.	SACYR FACILITIES S.A.	SERVEO SERVICIOS S.A.	TEAM SERVICE FACILITY S.L.
DECLARACION RESPONSABILIDAD	PLAN DE LIMPIEZA	X	X	X	X	X	X	X
	PROCEDIMIENTO TRABAJO	X	X	X	X	X	X	X
	RECURSOS MATERIALES	X	X	X	X	X	X	X
	RECURSOS HUMANOS	X	X	X	X	X	X	X
	PLANES DE CONTINGENCIA	X	X	X	X	X	X	X
	GESTION DE RESIDUOS	X	X	X	X	X	X	X
Organización y planificación de los distintos trabajos a realizar para la ejecución del servicio. Se valorarán los procedimientos y protocolos de supervisión y control de calidad, hojas de seguimiento control y calidad, así como cualquier otro aspecto relacionado. Hasta un máximo de 4 puntos		4	4	4	4	4	4	4
Plan de optimización de los rendimientos en la utilización de los recursos, tanto humanos como materiales, en cualquier tipo de situación normal o sobrevenida del servicio. Hasta un máximo de 4 puntos		4	4	4	4	4	4	4
Sistema de gestión de registros y control para la prestación del servicio. Se valorará la integración en el sistema de gestión y calidad, así como posibilidad de seguimiento por responsables del hospital, facilidad de acceso y manejo. Hasta un máximo de 2 puntos.		2	2	2	2	2	2	1
Sistema de control de personal. Se valorará la seguridad y fiabilidad de la información obtenida, así como su implantación y acceso por parte de los responsables del hospital. Hasta un máximo de 2 puntos.		2	2	2	2	2	2	1
Innovación tecnológica adaptada a las nuevas necesidades: Hasta un máximo de 6 puntos.		6	3,3	6	5,5	5,5	4,9	1,6
Idoneidad de los recursos presentados para los requerimientos actuales: Hasta un máximo de 2 puntos.		2	1,5	2	1,5	2	2	2
Seguridad en el manejo del producto por el personal y que no dañe las superficies a limpiar. Hasta un máximo de 2 puntos.		2	2	2	2	2	2	2
La afectación del producto al medioambiente: si es inocuo, biodegradable, porcentaje de materiales reciclables, así como haber estado sometido a un sistema de fabricación sostenible. Hasta un máximo de 2 puntos		2	2	2	2	2	2	2
Planes de Contingencia: Catástrofes Naturales y Sanitarias. Hasta un máximo de 4 puntos. Se tendrá en cuenta el alcance de la memoria a presentar, donde especificarán el análisis de los diferentes factores a considerar y el plan de implantación asociado: tiempo de implantación, recursos extraordinarios a disponer, organigrama de emergencia, etc. Así, con objeto de poder valorar adecuadamente cada una de las ofertas 4 puntos		4	4	4	4	4	4	4
Gestión de Residuos. Hasta un máximo de 2 puntos. Se tendrán en cuenta la cantidad e idoneidad de los equipamientos que el licitador se compromete a aportar al Centro como, entre otros, compactadores en puntos de almacenamiento Intermedios y equipamientos necesarios para el movimiento, traslado, transporte de residuos en Puntos de Almacenamiento Intermedios y en el Punto de Depósito Final. 2 puntos		1,5	1	1,5	1	2	1	0
TOTAL		29,5	25,8	29,5	28	29,5	27,9	21,6