

INFORME DE VALORACIÓN

INTEGRACIÓN EN EL SISTEMA DE TELECONTROL DE ESTACIONES EDAR, ETAP Y MINICENTRALES ELÉCTRICAS Y AMPLIACIÓN, MODIFICACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LAS PLANTAS YA INTEGRADAS

EXPEDIENTE N.º: 119/2022

Área: **Automatización**

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Una vez analizado el contenido de las especificaciones técnicas de los licitadores, se ha apreciado lo siguiente:

Las especificaciones técnicas de todos los licitadores cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Una vez analizado el contenido del Anexo X del PCAP presentado por los licitadores admitidos en el procedimiento de adjudicación del contrato N.º 119/2022, se indica lo siguiente:

- ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L. (EIEN, S.L.), presenta Anexo X, cumpliendo con lo establecido en el PCAP.
- SYNERGIA INSTALACIONES, S.L., presenta Anexo X, cumpliendo con lo establecido en el PCAP.
- UTE AQUATEC – SANHER, presenta Anexo X, cumpliendo con lo establecido en el PCAP.

2. JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

La empresa que está incurso en presunción de anormalidad es:

A. ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L. (EIEN)

Se considera desvirtuada la presunción de anormalidad de la oferta de la empresa por los siguientes motivos:

Se justifican todos y cada uno de los precios correspondientes a las distintas partidas contempladas en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) elaborado por Canal de Isabel II, S.A., con desglose de:

- Horas de trabajo. Se cumplen con las obligaciones laborales vigentes en general y en particular para el Sector de Ingeniería y oficinas de estudios técnicos, con valores superiores a los que recoge el convenio colectivo para cada una de las categorías profesionales que se solicitan en el PCAP. Para esto, EIEN, aporta tanto las nóminas de los perfiles propuestos como el convenio colectivo al que se ha referencia.
- Precio de adquisición de material. EIEN S.L. dispone de acuerdos comerciales con empresas colaboradoras debido al gran volumen de negocio del que disponen. Esta empresa detalla cada uno de los proveedores con los que tiene acuerdos comerciales.
- El licitador ha previsto un 13% de gastos generales, justificados en cada partida mediante la documentación presentada.
- El licitador obtendrá un 6% de beneficio industrial. No se ha encontrado ninguna partida con un beneficio industrial negativo o no proporcional.

	IMPORTE	PORCENTAJE
MATERIAL	998.585,38 €	
MANO DE OBRA ASISTENCIA TÉCNICA	22.230,00 €	
MANO DE OBRA RESTO DE PARTIDAS	886.929,75 €	
PRESUPUESTO EJECUCIÓN MATERIAL	1.907.745,13 €	
GASTOS GENERALES	247.995,20 €	13,00
BENEFICIO INDUSTRIAL	114.452,42 €	6,00
TOTAL BASE IMPONIBLE	2.270.192,75 €	
IVA 21%	476.740,48 €	
TOTAL IVA INCLUIDO	2.746.933,23 €	
	IMPORTE	PORCENTAJE BAJA
PRESUPUESTO DE LICITACION	3.244.574,75 €	30,03

El importe justificado en los anteriores apartados corresponde al 100% de la oferta económica, que asciende a la cantidad de 2.270.192,75 € sin IVA., para un plazo de ejecución de cuatro (4) años.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **100 puntos**

A)1. Valoración económica (común a los tres lotes): **70 puntos**

A)2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (común a los tres lotes): **30 puntos**

A) 2.1 Reducción del plazo de ejecución de la obra: **Hasta 5 puntos.**

A) 2.2 Experiencia extra en años trabajados del Jefe de Proyecto, del Jefe de Obra y los dos Técnicos en Programación de sistemas de control industriales sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. **Hasta 20 puntos.**

A)2.3. Ampliación del plazo de garantía de las obras. **Hasta 5 puntos.**

4. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

4.1. Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado (Oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L.	2.270.192,75 €	2.270.192,75 €	70,00
ANERPRO ENERGÍA Y PROCESO S.L.	2.611.865,72 €	2.611.865,72 €	60,84
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.	2.720.013,45 €	2.720.013,45 €	58,42
SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.	3.123.174,64 €	3.123.174,64 €	50,88
UTE AQUATEC - SANHER	2.759.338,19 €	2.759.338,19 €	57,59

Las ofertas económicas presentadas por todos los licitadores cumplen con los requisitos indicados en el Anexo II del PCAP, no exceden el valor estimado de licitación ni han modificado el número de unidades indicado, y los cálculos de las proposiciones económicas, comprobados con los precios unitarios indicados, son correctos.

4.2. Puntuación de criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (máximo 30 puntos)

a) Puntuación del apartado 8 A) 2.1 Reducción del plazo de ejecución de la obra (máximo 5 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado 8 A) 2.1 Reducción del plazo de ejecución de la obra, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de Reducción del plazo de ejecución de la obra, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.1. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado	Puntuación apartado 8 A) 2.1.
ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L.	30	5,00
ANERPRO ENERGÍA Y PROCESO S.L.	30	5,00
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.	30	5,00
SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.	30	5,00
UTE AQUATEC - SANHER	30	5,00

b) Puntuación del apartado A) 2.2 Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores de sistemas de control industriales sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP (máximo 20 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado 8 A) 2.2. Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores de sistemas de control industriales sobre el mínimo exigido para cada

perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían adjuntar el *Curriculum Vitae* en el que se indique la experiencia extra en años del jefe de Equipo, el Técnico Analista en programación y de los dos oficiales o técnicos eléctricos sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP como documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores de sistemas de control industriales sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado Jefe Proyecto	Valor acredit. Jefe Proyecto	Valor ofertado Jefe Obra	Valor acredit. Jefe Obra	Valor ofertado 1º técnico programador	Valor acredit. 1º técnico programador	Valor ofertado 2º técnico programador	Valor acredit. 2º técnico programador
ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L.	31	31	1	1	39	39	19	19
ANERPRO ENERGÍA Y PROCESO S.L.	21	21	8	8	12	12	3	3
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.	37	37	31	31	34	34	32	32
SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.	22	22	16	16	18	18	14	14
UTE AQUATEC - SANHER	23	23	5	5	11	11	5	5

Licitador	Puntuación apartado 8 A) 2.2. J. Proyecto	Puntuación apartado 8 A) 2.2. J. Obra	Puntuación apartado 8 A) 2.2. Primer técnico programador	Puntuación apartado 8 A) 2.2. Segundo técnico programador	Puntuación total apartado 8 A) 2.2.
ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L.	3,35	0,13	6,00	3,56	13,04
ANERPRO ENERGÍA Y PROCESO S.L.	2,27	1,03	1,85	0,56	5,71
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.	4,00	4,00	5,23	6,00	19,23
SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.	2,38	2,06	2,77	2,63	9,84
UTE AQUATEC - SANHER	2,49	0,65	1,69	0,94	5,77

c) Puntuación del apartado 8 A)2.3 Ampliación del periodo de garantía de las obras (máximo 5 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.3. Ampliación del periodo de garantía de las obras**, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Ampliación del periodo de garantía de las obras**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.3. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado	Puntuación apartado 8 A) 2.3.
ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L.	48	5,00
ANERPRO ENERGÍA Y PROCESO S.L.	48	5,00
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.	48	5,00
SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.	48	5,00
UTE AQUATEC - SANHER	48	5,00

4.3. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

A continuación, se indica la clasificación de las ofertas atendiendo a la puntuación de los criterios de valoración establecidos en el apartado 8 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	P. 8 A) 2.3.	Total
1º	ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L.	70,00	5,00	13,04	5,00	93,04
2º	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.	58,42	5,00	19,23	5,00	87,65
3º	ANERPRO ENERGÍA Y PROCESO S.L.	60,84	5,00	5,71	5,00	76,55
4º	UTE AQUATEC - SANHER L.	57,59	5,00	5,77	5,00	73,36
5º	SYNERGIA INSTALACIONES, S.	50,88	5,00	9,84	5,00	70,72

La adjudicación debe proponerse a la empresa **ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L.**

Firma:

GARCIA DEL
RIO JAVIER -
FIRMA

Firmado digitalmente por GARCIA DEL RIO JAVIER -
FIRMA
Fecha: 2023.01.23 10:31:53 +01'00'

Javier García del Río
Jefe del Área de Automatización