



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE LOS SISTEMAS DE COMUNICACIONES ASOCIADOS A LAS SALAS CRÍTICAS DEL NUEVO CENTRO DE PROCESO DE DATOS DE METRO DE MADRID, SUSCEPTIBLE DE FINANCIACIÓN O COFINANCIACIÓN CON EL INSTRUMENTO TEMPORAL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA, FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA-NEXT GENERATION EU.

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012200237

NÚMERO DE LA S.C: 2000003564

Carlos Hernández

Javier Sanz

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente informe tiene como objetivo comprobar el cumplimiento de los requisitos de contenido mínimo, comprobar el cumplimiento de los requerimientos técnicos de los pliegos y realizar la valoración de las ofertas técnicas de acuerdo con los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y su puntuación, de las ofertas recibidas en el concurso 6012200237 referente al suministro e instalación de los sistemas de comunicaciones asociados a las salas críticas del nuevo centro de proceso de datos de Metro de Madrid, susceptible de financiación o cofinanciación con el instrumento temporal Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, financiado por la Unión Europea-Next Generation EU.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la presente licitación han sido:

- ABAST SYSTEMS & SOLUTIONS, S.L.
- ADLER INSTRUMENTOS, S.L.
- AMBAR TELECOMUNICACIONES, S.L.
- AMPER SISTEMAS, S.A.
- COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.
- COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES S.A.
- COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS
- ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.
- ETRALUX, S.A.
- FIBRATEL S.L.
- FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A.
- GLOBAL DOMINION ACCESS, S.A.
- GRUPALIA INTERNET, S.A.
- HUAWEI
- INDRA SISTEMAS, S.A.
- INSTALACIONES INABENSA, S.A.
- LANDATEL COMUNICACIONES S.L.
- NOVATION IT SYSTEMS, S.L.
- NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES
- POWERNET I,S.L.
- REVENGIA INGENIEROS, S.A.
- RPG INFORMATICA, S.A.
- RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES, S.L.
- SAMPOL INGENIERÍA Y OBRAS S.A.
- SEIDOR SOLUTIONS S.L.
- SERVICIOS Y PRODUCTOS INFORMÁTICOS
- SIERRA 2000 S.A.
- SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.
- TECON SOLUCIONES INFORMÁTICAS, S.L.
- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA
- THALES ESPAÑA GRP, S.A.U.
- TRC INFORMATICA, S.L.
- VODAFONE ESPAÑA, S.A.U.

De todas ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- **UTE SATEC-REVENGA** (UTE formada por las empresas SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A. y REVENGA INGENIEROS, S.A.)

Ninguna de las ofertas presentadas ha sido excluida en la fase de valoración de la documentación administrativa por lo que todas pasan a valorarse técnicamente.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

El contenido mínimo que deben incluir las ofertas técnicas para poder ser valoradas se detalla en el apartado 25 “Oferta técnica” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) y es el siguiente:

La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- *Información del equipamiento de infraestructura físicas a desplegar (armarios y todos sus componentes, cerramiento de pasillo frío, cableado estructurado de fibra y cobre), incluyendo marcas, modelos, fabricantes y descripción de características técnicas.*
- *Información del equipamiento de red LAN a desplegar a incluyendo marcas, modelos, fabricantes, y descripción de características técnicas.*
- *Planificación detallada de las actividades previstas que incluya los plazos de ejecución y los hitos principales del proyecto.*
- *Plan de formación.*
- *Condiciones de la garantía ofertada, incluyendo los plazos máximos de reparación y los medios que el licitante presenta para la recepción de las incidencias.*
- *Plan de Calidad*

Revisada la oferta presentada por la empresa:

- **UTE SATEC-REVENGA**

Se comprueba que presenta todos los documentos requeridos como contenido mínimo. Procede la valoración de requerimiento de pliegos de la oferta presentada por la UTE SATEC-REVENGA

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Se revisa la documentación presentada con el siguiente resultado:

- **UTE SATEC-REVENGA**

La oferta técnica presentada por la empresa **UTE SATEC-REVENGA** no presenta ningún incumplimiento de los requerimientos de los pliegos.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor se detallan en el apartado 27 “Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares y son los siguientes:

Memoria (Puntuación máxima 12 puntos):

- *Relación de material para los armarios de comunicaciones, de todos sus componentes, del cerramiento de pasillo a suministrar y bandeja de guiado de fibra óptica (máximo 3 puntos).*

- *Relación de material para el sistema de cableado estructurado de fibra y cobre a suministrar (máximo 3 puntos).*
- *Relación de equipamiento de la electrónica de comunicaciones LAN a suministrar (máximo 3 puntos).*
- *Plan de formación de los equipos y sistemas a instalar (máximo 3 puntos).*

Planificación de los trabajos (9 puntos):

- *Justificación de las duraciones asignadas a cada tarea, especificando las duraciones medias estimadas (máximo 3 puntos).*
- *Plan pruebas y certificación de cableado estructurado de fibra (máximo 2 puntos).*
- *Plan pruebas de infraestructura físicas a desplegar (armarios, PDU y todos sus componentes, cerramiento de pasillo frío y bandeja de guiado de fibra óptica) y software de gestión (máximo 2 puntos).*
- *Plan pruebas de electrónica de comunicaciones. (máximo 2 puntos).*

La valoración de cada apartado se realizará conforme al siguiente criterio:

<i>Valoración de cada criterio</i>	<i>Puntuación</i>
<i>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto</i>	<i>100%</i>
<i>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio</i>	<i>50%</i>
<i>La información es incoherente, incompleta o con un nivel de detalle bajo</i>	<i>0%</i>

La valoración obtenida es la siguiente:

- **UTE SATEC-REVENGA**

CRITERIO A VALORAR	PUNTUACIÓN OBTENIDA	JUSTIFICACIÓN
MEMORIA (Máx. 12 puntos)		
Relación de material para los armarios de comunicaciones, de todos sus componentes, del cerramiento de pasillo a suministrar y bandeja de guiado de fibra óptica (máximo 3 puntos).	3,0	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, describiendo todos sus componentes e incluyendo hojas de características de los mismos.
Relación de material para el sistema de cableado estructurado de fibra y cobre a suministrar (máximo 3 puntos).	1,5	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio, ya que aunque se listan todos los elementos a instalar, no se describen las características de todos ellos.
Relación de equipamiento de la electrónica de comunicaciones LAN a suministrar (máximo 3 puntos).	3,0	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, ya que especifica todo el equipamiento a suministrar y una descripción de sus características.

CRITERIO A VALORAR	PUNTUACIÓN OBTENIDA	JUSTIFICACIÓN
Plan de formación de los equipos y sistemas a instalar (máximo 3 puntos).	1,5	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio ya que algunos aspectos de la formación quedan bien expuestos pero otros no están desarrollados, como los referentes al equipamiento de medida o al sistema de gestión de la parte física.
PLANIFICACIÓN DE LOS TRABAJOS (Máx. 9 puntos)		
Justificación de las duraciones asignadas a cada tarea, especificando las duraciones medias estimadas (máximo 3 puntos).	1,5	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio ya que en algunas tareas se justifican las duraciones estimadas mientras que en otras se limitan a describirlas, sin justificar las duraciones establecidas. Se echa en falta igualmente una mayor descripción de las dependencias e interrelaciones entre la parte de instalación física y la de red.
Plan pruebas y certificación de cableado estructurado de fibra (máximo 2 puntos).	1,0	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio, ya que aunque lista y en muchos casos describe las pruebas tanto mecánicas como ópticas no detalla en otros casos, como la certificación inicial de los tipos de interfaz ópticos multimodo, ni cómo ni de qué forma se van a realizar dichas pruebas.
Plan pruebas de infraestructura físicas a desplegar (armarios, PDU y todos sus componentes, cerramiento de pasillo frío y bandeja de guiado de fibra óptica) y software de gestión (máximo 2 puntos).	1,0	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio ya que aunque se hace un listado de todas las pruebas a realizar, en algunos casos no se especifica ni en qué momento ni de qué forma se van a realizar dichas pruebas.
Plan pruebas de electrónica de comunicaciones. (máximo 2 puntos).	2,0	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, describiendo las pruebas a realizar en la electrónica de comunicaciones, tanto en las fases de recepción, pruebas unitarias y en instalación.
PUNTUACIÓN TOTAL	14,5 PUNTOS	

6 CONCLUSIONES:

Por todo lo expuesto anteriormente, las conclusiones que se pueden obtener en cuanto a la idoneidad de las ofertas presentadas para el suministro e instalación de los sistemas de comunicaciones asociados a las salas críticas del nuevo centro de proceso de datos de Metro de Madrid, susceptible de financiación o cofinanciación con el instrumento temporal plan de recuperación, transformación y resiliencia, financiado por la Unión Europea-Next Generation EU. son las siguientes:

OFERTAS PRESENTADAS

- UTE SATEC-REVENGA

OFERTAS EXCLUIDAS

NINGUNA

OFERTAS APTAS O TÉCNICAMENTE ACEPTABLES EN RELACIÓN AL CONTENIDO MÍNIMO Y A LOS REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS

- UTE SATEC-REVENGA

RESUMEN DE LA VALORACIÓN TÉCNICA SEGÚN LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

OFERTA	PUNTUACIÓN (Máx. 21 puntos)
UTE SATEC-REVENGA	14,5

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.