



CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y  
POLÍTICA SOCIAL



MINISTERIO  
DE DERECHOS SOCIALES  
Y AGENDA 2030



Plan de Recuperación,  
Transformación  
y Resiliencia



Financiado por  
la Unión Europea  
NextGenerationEU

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

**Exp.: 136/2022 (A/SER-026005/2022)**

D. JOSÉ NAVARRO VICENTE, Jefe de Servicio de Contratación, como Secretario de la Mesa de Contratación de esta Consejería, respecto al contrato de servicios: “Redacción de proyecto básico y de ejecución y dirección facultativa de las obras de reforma para la implantación de unidades de convivencia en seis residencias de personas mayores a través del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - financiado por la Unión Europea - NEXT GENERATION EU”.

### CERTIFICO:

La Mesa de Contratación, en su reunión de 29 de marzo 2023, ha acordado:

**Lote 3:** “Redacción de proyecto básico y de ejecución y dirección facultativa de las obras de reforma para la implantación de unidades de convivencia en la residencia y centro de día Plata y Castañar (Madrid), a través del plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - financiado por la Unión Europea - NEXT GENERATION EU”, del contrato de Servicios, denominado “Redacción de proyecto básico y de ejecución y dirección facultativa de las obras de reforma para la implantación de unidades de convivencia en seis residencias de personas mayores a través del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - financiado por la Unión Europea - NEXT GENERATION EU”, propuesto adjudicatario **ENRIQUE BARDAJÍ Y ASOCIADOS S.L.** ha presentado la documentación de subsanación el día 24 de marzo, tras su examen, la Mesa de Contratación acuerda su **exclusión de la licitación** al no justificar que el aval fue constituido antes del día 9 de marzo de 2023, fecha de fin de plazo de presentación de la documentación prevista en la Cláusula 15 del PCAP. La presentación de documentación acreditativa de la concesión al propuesto adjudicatario de una línea de avales, con fecha de 2 de marzo por importe de 25.000 euros, considera la Mesa de Contratación que no es documento que acredite la concesión del aval concreto para este contrato y, por tanto, impide verificar si, aun depositándose fuera plazo en la Caja de Depósitos de la Comunidad de Madrid, su constitución se realizó dentro del plazo concedido.

**Lote 6:** “Redacción de proyecto básico y de ejecución y dirección facultativa de las obras de reforma para la implantación de unidades de convivencia en la residencia y centro de día Madrid Sur (Madrid), a través del plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - financiado por la Unión Europea - NEXT GENERATION EU”, propuesto adjudicatario la **UTE formada por COR ASOC, S.L. y ESTUDI PSP ARQUITECTURA, S.L.P.** ha presentado la documentación de subsanación el día 25 de marzo, tras su examen, la Mesa de Contratación acuerda su **exclusión de la licitación** al no acreditar el cumplimiento del criterio de selección de la solvencia técnica: no presentan certificados de colegiación de JAOM, ni de JVM, ni el certificado del responsable de Coordinación de Seguridad y Salud que certifique el alta en el Registro de técnicos competentes para desarrollar funciones de Coordinador en materia de Seguridad y Salud en Obras de Construcción con la antigüedad mínima requerida.

Presentan certificado de colegiación, título y certificado de alta en el Registro de técnicos competentes para desarrollar funciones de Coordinador en materia de Seguridad y Salud en Obras de Construcción de JAFF que la mesa podría deducir (ya que la propuesta adjudicataria no lo manifiesta) que se trata del Coordinador de Seguridad y Salud y que vendría a sustituir al presentado en la documentación inicial (JVM)

En cuanto a los defectos apreciados en la documentación inicial referidos a JAOM (Director de Ejecución de la obra), no se presenta en fase de subsanación acreditación de su colegiación. Se presenta, en cambio, un compromiso de otro profesional (FGA) de formar parte del equipo, pero sin aportar la titulación y colegiación requerida en pliegos ni precisar el perfil profesional que va a desempeñar dentro del equipo. No obstante, considera la Mesa de Contratación que el profesional designado como Director de Ejecución de la Obra (JAOM) no podría ser sustituido (si así fuera la intención de propuesto adjudicatario) ya que supondría una alteración de la oferta, inviable en esta fase



del procedimiento. Hay que resaltar que el criterio de adjudicación recogido en el apartado 9.2.1.4. de la cláusula 1 del PCAP se refiere la mejora del Responsable de Dirección de Ejecución de Obra que fue puntuada en una fase previa. La puntuación obtenida por la propuesta adjudicataria en este apartado se otorgó sobre la base de la experiencia de JAOM y, su cambio en este momento, supondría la alteración de la oferta en un apartado que fue determinante para resultar propuesto adjudicatario.

Finalmente, BELEN 15 ARQUITECTURA, S.L., propuesto adjudicatario del Lote 1, ha presentado escrito de 22 de marzo, solicitando que se tenga en consideración el orden de prioridad a los distintos lotes incluido en su proposición, la Mesa de Contratación acuerda que, una vez delimitado el ámbito de cada lote mediante Orden 332/2023, de 15 de febrero, publicada en el Perfil de Contratante el día 17 de febrero de 2023, de aceptación de las propuestas de adjudicación de los diferentes lotes, en las que se tuvo en cuenta dichas preferencias expresadas por los licitadores, no cabe reasignar nuevos adjudicatarios de cada uno de los lotes ya propuestos a fin de preservar los principios de seguridad jurídica y eficacia administrativa.

Contra el presente acto de trámite, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse con carácter potestativo recurso especial en materia de contratación, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente a aquel en que se remita la notificación, ante el mismo órgano que lo ha dictado, ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, o ante los lugares establecidos en el artículo 16. 1 de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, debiéndolo comunicar, en este caso, al Tribunal de manera inmediata y de la forma más rápida posible, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia o los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, artículos 123 y 124 de la Ley de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y artículos 8 a 12 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, a fecha de firma

LA PRESIDENTA DE LA MESA

Vº. Bº.

Firmado digitalmente por: GARITANO RODRÍGUEZ SANDRA  
Fecha: 2023.04.03 13:31

EL SECRETARIO DE LA MESA

Firmado digitalmente por: NAVARRO VICENTE JOSÉ  
Fecha: 2023.04.03 12:54

Fdo. Sandra Garitano Rodríguez.

Fdo. José Navarro Vicente.