

INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

EXPEDIENTE: 71/2018

CONTRATO PARA EL ESTUDIO DE LA EFICIENCIA DE LAS
TÉCNICAS DE DRENAJE URBANO SOSTENIBLES (TDUS) EN
EL CENTRO DE EXCELENCIA E INVESTIGACIÓN DE CANAL DE
ISABEL II DE TDUS

Área: Subdirección de I+D+i

Fecha: 6 de marzo de 2023

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Cumple

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 55 puntos

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, 30 puntos. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 30 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = Precio propuesto por la empresa i , en €.

P_{\min} = Precio mínimo ofertado, en €

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 30 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 30 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

El presupuesto base de licitación ofertado por la UTE formada por las empresas Técnica y Proyectos S.A. (TYP SA), Green Blue Management S.L. (Grupo TYP SA) y PAVASAL Empresa Constructora S.A. (PAVASAL) asciende a 1.362.732,36€ (sin IVA)

Según se establece en este criterio al haberse únicamente presentado la UTE formada por las empresas Técnica y Proyectos S.A. (TYP SA), Green Blue Management S.L. (Grupo TYP SA) y PAVASAL Empresa Constructora S.A. (PAVASAL), la valoración económica es de 30 puntos

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 25 puntos

Los criterios de valoración ofertados por la empresa UTE formada por las empresas Técnica y Proyectos S.A. (TYPASA), Green Blue Management S.L. (Grupo TYPASA) y PAVASAL Empresa Constructora S.A. (PAVASAL), son los siguientes:

<i>Criterio de valoración</i>	<i>Valor ofertado por el licitador</i>
A) 2.1 Experiencia en publicaciones de los colaboradores con experiencia investigadora y universitaria	C=3, D=3, d=0
A) 2.2 Experiencia del jardinero con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I	18 años
A) 2.3 Experiencia del coordinador de los trabajos, con la titulación de ingeniero superior, realizando trabajos relacionados con la monitorización de equipos para la toma de datos hidráulicos en drenaje urbano que exceda el mínimo requerido en el apartado 5.3.1 del presente Anexo I	11 trabajos
A) 2.4.1 Experiencia, con la titulación de ingeniero superior, del Modelador SWMM con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I	10 años
A) 2.4.2 Formación en TDUS del Modelador SWMM con dedicación a los servicios	0 horas
A) 2.5 Experiencia en publicaciones de los colaboradores investigadores o con experiencia docente	30 publicaciones científicas indexadas

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

A) 2.1. Colaboradores con experiencia investigadora y universitaria. Hasta 9 puntos.

Se valorará con hasta un máximo de 9 puntos que el presente estudio se realice en un marco de colaboración entre el licitador y centros universitarios de ingeniería o personal que haya realizado tareas de investigación en universidades o centro de investigación.

De acuerdo con la siguiente fórmula:

$$V_{\text{colaboración}} = 3 * C + 1.875 * D + 1.125 * d \quad (V_{\text{max}} = 9 \text{ puntos})$$

donde:

C= Nº de ingenieros de caminos canales y puertos que hayan colaborado en proyectos de investigación en el ámbito universitario durante más de tres años.

D= Nº ingenieros de caminos canales y puertos que hayan realizado labores docentes en la universidad durante más de cuatro años

d= Nº de doctores en ingeniería asignados al proyecto con una dedicación superior al 40%

Según se establece en este criterio la valoración es de 9 puntos, debido a que se justifica la experiencia de colaboración con experiencia investigadora y universitaria.

A) 2.2 Experiencia del jardinero con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I3 puntos.

Se valorará la experiencia del jardinero con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I. En este sentido, el jardinero ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 3 * N_i / N_{\text{max}}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Nº de años completos de experiencia del jardinero propuesto por el licitador i en la profesión de jardinería con dicho cargo, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I.

N_{max} = Mayor N_i acreditada.

Según se establece en este criterio la valoración es de 3 puntos, debido a que se justifica la experiencia del jardinero con dedicación a los servicios para dicho perfil que excede la experiencia mínima requerida.

A) 2.3 Experiencia del coordinador de los trabajos realizando trabajos relacionados con la monitorización de equipos para la toma de datos hidráulicos en drenaje urbano que exceda el mínimo requerido en el apartado 5.3.1 del presente Anexo I. Hasta 3 puntos.

Se valorará el número de trabajos relacionados con la monitorización de equipos para la toma de datos hidráulicos en drenaje urbano que haya realizado el coordinador de los trabajos con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda el número de trabajos mínimos requeridos para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I. En este sentido, el coordinador de los trabajos ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 0,3 \times P$$

donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P = Número de trabajos relacionados con la monitorización de equipos para la toma de datos hidráulicos en drenaje urbano que haya realizado el coordinador de los trabajos con la titulación de ingeniero superior, con dedicación a los servicios propuesto por el licitador i que exceda el número de trabajos mínimos requeridos para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I.

Según se establece en este criterio la valoración es de 3 puntos, debido a que se justifica la experiencia del coordinador de los trabajos para dicho perfil que excede la experiencia mínima requerida.

A) 2.4 Experiencia del Modelador SWMM con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I y su formación en TDUS..... Hasta 6 puntos.

Se valorará la experiencia y formación del Modelador SWMM con dedicación a los servicios propuesto por el licitador conforme a los apartados A) 2.4.1 y A) 2.4.2 siguientes. El Modelador SWMM ofertado a efectos de valoración en los apartados A) 2.4.1 y A) 2.4.2 siguientes será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para el mismo.

A) 2.4.1 Experiencia del Modelador SWMM con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I: Hasta 3 puntos

Se valorará la experiencia, con la titulación de ingeniero superior, del Modelador SWMM con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 0,3 * N_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Nº de años completos de experiencia del Modelador SWMM, con la titulación de ingeniero superior, propuesto por el licitador i en el modelado SWMM o similares, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I.

Según se establece en este criterio la valoración es de 3 puntos, debido a que se justifica la experiencia del modelador SWMM para dicho perfil que excede la experiencia mínima requerida.

A) 2.4.2 Formación en TDUS del Modelador SWMM con dedicación a los servicios: Hasta 3 puntos

Se valorará la formación en TDUS del Modelador SWMM con dedicación a los servicios propuesto por el licitador.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 3 * N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Nº de horas de formación de cursos TDUS del Modelador SWMM propuesto por el licitador i .

N_{\max} = Mayor N_i acreditado.

Según se establece en este criterio la valoración es de 0 puntos, debido a que no se justifica la formación en TDUS del modelador de SWMM.

A) 2.5 Experiencia en publicaciones de los colaboradores investigadores o con experiencia docente. 4 puntos.

Dado el carácter innovador que presentan las TDUS, se considera especialmente importante que el licitador cuente con colaboradores con experiencia investigadora y/o docente de la universidad. Dicho colaborador universitario principal debe poseer unos conocimientos actualizados relativos a esta materia.

Se valorará con hasta 4 puntos que el licitador proponga colaboradores con dicha experiencia y con publicaciones de artículos científicos en revistas indexadas cuyo asunto central sean las técnicas de drenaje urbano sostenible por parte de dicho colaborador, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$V_i = 0,2 \times P_{\text{colaboradorPpal index}}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i $P_{\text{colaboradorPpal index}}$ = Nº publicaciones científicas publicadas por los colaboradores ofertados en el punto 2.1 del presente pliego en revistas indexadas cuyo asunto central sean las técnicas de drenaje urbano sostenible y drenaje urbano en general.

Según se establece en este criterio la valoración es de 4 puntos, debido a que se justifica la experiencia de los colaboradores investigadores y con experiencia docente con más de 20 publicaciones en revistas indexadas sobre técnicas de drenaje urbano sostenible y drenaje urbano en general.

Finalmente, la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas por la empresa UTE formada por las empresas Técnica y Proyectos S.A. (TYP SA), Green Blue Management S.L. (Grupo TYP SA) y PAVASAL Empresa Constructora S.A. (PAVASAL), son los siguientes:

<i>Criterio de valoración</i>	<i>Puntuación</i>
A) 2.1 Experiencia en publicaciones de los colaboradores con experiencia investigadora y universitaria	9
A) 2.2 Experiencia del jardinero con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I	3
A) 2.3 Experiencia del coordinador de los trabajos, con la titulación de ingeniero superior, realizando trabajos relacionados con la monitorización de equipos para la toma de datos hidráulicos en drenaje urbano que exceda el mínimo requerido en el apartado 5.3.1 del presente Anexo I	3
A) 2.4.1 Experiencia, con la titulación de ingeniero superior, del Modelador SWMM con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I	3
A) 2.4.2 Formación en TDUS del Modelador SWMM con dedicación a los servicios	0

A) 2.5 Experiencia en publicaciones de los colaboradores investigadores o con experiencia docente	4
Total	22

B) Valoración de los criterios sujetos a un juicio de valor. 45 puntos

Este criterio como ya se valoró y se desglosó en el anterior informe de valoración técnica, en el informe presente se recoge y resume la puntuación obtenida en dicho informe, es de 34,35 puntos de los 45 totales.

En resumen, recopilando las puntuaciones en los criterios anteriormente expuestos, se establece la siguiente valoración técnica:

Licitador	Puntuación de la valoración técnica
UTE Técnica y Proyectos S.A. (TYPASA), Green Blue Management S.L. (Grupo TYPASA) y PAVASAL Empresa Constructora S.A. (PAVASAL)	56,35

Además, recopilando las puntuaciones en los criterios anteriormente expuestos, se establece la siguiente valoración económica:

Licitador	Puntuación del Criterio Económico
UTE Técnica y Proyectos S.A. (TYPASA), Green Blue Management S.L. (Grupo TYPASA) y PAVASAL Empresa Constructora S.A. (PAVASAL)	30

3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, se indica la clasificación de las ofertas atendiendo a la puntuación de los criterios de valoración establecidos en el apartado 8 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

Licitador	Puntuación de la valoración económica	Puntuación de la valoración técnica	Puntuación TOTAL
UTE Técnica y Proyectos S.A. (TYPASA), Green Blue Management S.L. (Grupo TYPASA) y PAVASAL Empresa Constructora S.A. (PAVASAL)	30	56,35	86,35

Por tanto, de acuerdo con lo establecido en la Cláusula 14 del PCAP, la empresa que ha resultado mejor valorada, tras las valoraciones técnicas y económica del presente procedimiento de contratación, es:

- UTE Técnica y Proyectos S.A. (TYP SA), Green Blue Management S.L. (Grupo TYP SA) y PAVASAL Empresa Constructora S.A. (PAVASAL)

Firma:

**LASTRA DE LA
RUBIA ANTONIO**

Firmado digitalmente
por LASTRA DE LA
RUBIA ANTONIO -
AUTH

AUTH

Fecha: 2023.03.07
12:12:26 +01'00'

Antonio Lastra de la Rubia

Jefe del Área de Desarrollo de la Innovación

Firma:

**FLORES CABEZA
JAIME -**

Firmado digitalmente por
FLORES CABEZA JAIME -
AUTH

AUTH

Fecha: 2023.03.07
12:29:44 +01'00'

Jaime Flores Cabeza

subdirector de I+D+i