



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE CARACTERIZACIÓN Y CONTROL DE FLOTAS DE MATERIAL MÓVIL EN RELACIÓN CON LA POSIBLE PRESENCIA DE MCA EN LOS COMPONENTES DE SUS EQUIPOS EMBARCADOS

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012200245

NÚMERO DE LA S.C: 60000010041

Elaboradores:

D. Diego Velasco

D^a. María Ángeles Díez

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente informe tiene como objeto la realización de la valoración técnica de la oferta que se ha recibido relativa al concurso nº 6012200245 para la contratación del Servicio de caracterización y control de flotas de material móvil en relación con la posible presencia de MCA en los componentes de sus equipos embarcados.

El objeto de la presente licitación es realizar la contratación de los servicios de caracterización de flotas de material móvil que garanticen las acciones necesarias para permitir la operación y mantenibilidad del Material Móvil en explotación, asegurando además el cumplimiento de la normativa aplicable de acuerdo al RD 396/2006 en cuanto a disposiciones mínimas de seguridad y salud aplicables a los trabajos con riesgo de exposición al amianto.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación son las siguientes:

- SGS TECNOS, S.A.
- INDRA SISTEMAS, S.A.
- PROINTEC, S.A.
- BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U.
- EUROFINs IPROMA, S.L.
- DESAMIANTA, S.A.
- ASBESTHO'S GESTIÓN DESAMIAANTADOS, S.L.
- KAEFER SERVICIOS INDUSTRIALES, S.A.U.

De éstas, la única empresa que finalmente presentó oferta fue:

- SGS TECNOS, S.A.

La documentación administrativa de la oferta presentada por SGS TECNOS, S.A. es válida y se procede a realizar su valoración técnica.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Se indica a continuación el contenido mínimo requerido, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, para la evaluación de las ofertas técnicas recibidas:

- Descripción de la metodología de trabajo propuesta para la ejecución de los trabajos requeridos. Campaña de localización de componentes con MCA e inspecciones del estado de los MCA

- *Desarrollo del proceso de actuación para localización de las inspecciones a realizar sobre flotas de material móvil. El proceso de actuación debe desarrollarse para condiciones normales de trabajo como para situaciones de urgencia.*
- *Detalle de la solución propuesta para la certificación de los prototipos de encapsulado de materiales, para la certificación de equipos por análisis y muestreo*
- *Plan de trabajos propuesto para cumplir en la cantidad y en el plazo del ejercicio del servicio en lo referente a la identificación y caracterización en el Material Móvil objeto de esta licitación incluyendo horario y desglose de tareas*
- *Plan Documental y certificación.*

La oferta presentada por la única empresa licitadora, SGS TECNOS, S.A., da cumplimiento a todos los citados apartados requeridos como contenido mínimo, indicados igualmente en el Pliego de Prescripciones Técnicas, por lo que procede continuar con la evaluación de la oferta.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

La oferta presentada por SGS TECNOS, S.A. no presenta incumplimientos de los Pliegos.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

La valoración técnica de la oferta se realiza de acuerdo a los criterios definidos en el apartado 27. Evaluación de las ofertas, del cuadro resumen del del PCP:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: Sí, 45 puntos

1. Memoria descriptiva detallada de los trabajos	35 puntos
Nivel de detalle del desarrollo de los requisitos técnicos solicitados	
<i>1.1) Descripción de la metodología de trabajo propuesta para la ejecución de los trabajos requeridos</i>	De 0 a 5 puntos
a. Es completo, claro y detallado	5
b. Completo, claro con nivel de detalle medio	2,5
c. Completo pero falta concretar detalles	1
d. Es incoherente	0
<i>1.2) Presenta modelo propuesto de Informe de Diagnóstico para el análisis de elementos sospechosos para el primer equipo de análisis</i>	De 0 a 5 puntos
a. Es completo, claro y detallado	5
b. Completo, claro con nivel de detalle medio	2,5
c. Suficiente, pero falta concretar detalles	1
d. Es incoherente	0

<i>1.3) Desarrolla y presenta modelo propuesto de Informe de Diagnóstico final por equipo en el conjunto de trenes que lo incorporen e Informes de Caracterización de los materiales con contenido en amianto de la serie afectada</i>	De 0 a 5 puntos
a. Es completo, claro y detallado	5
b. Completo, claro con nivel de detalle medio	2,5
c. Suficiente, pero falta concretar detalles	1
d. Es incoherente	0
<i>1.4) Argumentación de técnicas de muestreo propuestas (ambiental, superficial y materiales), precisión de las medidas, normativa de referencia y ejemplo de registros de laboratorio para cada modelo propuesto</i>	De 0 a 5 puntos
a. Es completo, claro y detallado	5
b. Completo, claro con nivel de detalle medio	2,5
c. Suficiente, pero falta concretar detalles	1
d. Es incoherente	0
<i>1.5) Desarrolla el proceso de actuación para localización de las inspecciones a realizar sobre flotas de material móvil . El proceso de actuación debe desarrollarse para condiciones normales de trabajo como para situaciones de urgencia.</i>	De 0 a 5 puntos
a. Es completo, claro y detallado	5
b. Completo, claro con nivel de detalle medio	2,5
c. Suficiente, pero falta concretar detalles	1
d. Es incoherente	0
<i>1.6) Describe el proceso, método, herramientas de control y la planificación para llevar a cabo el plan de control establecido en todas las flotas de trenes en servicio, coches paralizados y vehículos auxiliares</i>	De 0 a 5 puntos
a. Es completo, claro y detallado	5
b. Completo, claro con nivel de detalle medio	2,5
c. Suficiente, pero falta concretar detalles	1
d. Es incoherente	0
<i>1.7) Detalle de la solución propuesta para la certificación de los prototipos de encapsulado de materiales, para la certificación de equipos por análisis y muestreo</i>	De 0 a 5 puntos
a. Es completo, claro y detallado	5
b. Completo, claro con nivel de detalle medio	2,5
c. Suficiente, pero falta concretar detalles	1
d. Es incoherente	0

2. Planificación de trabajos	10 puntos
<i>2.1. Plan de trabajos propuesto para cumplir en la cantidad y en el plazo del ejercicio del servicio en lo referente a la identificación y caracterización en el Material Móvil objeto de esta licitación incluyendo</i>	De 0 a 5 puntos

<i>horario y desglose de tareas: se valorará el nivel de detalle en la elaboración del planning de trabajos y la flexibilidad horaria ofertada.</i>	
a. Es completo, claro y detallado	5
b. Completo, claro con nivel de detalle medio	2,5
c. Suficiente, pero falta concretar detalles	1
d. Es incoherente	0
<i>2.2 Plan Documental y certificación. Se valorará el plan de entregas documental, calidad de la documentación a presentar, del registro integral y de certificación planteado para el desarrollo del proyecto</i>	De 0 a 5 puntos
a. Es completo, claro y detallado	5
b. Completo, claro con nivel de detalle medio	2,5
c. Suficiente, pero falta concretar detalles	1
d. Es incoherente	0

Después de analizar la oferta técnica presentada por SGS TECNOS, S.A., se explican a continuación, las puntuaciones asignadas de acuerdo a los criterios de valoración establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP:

1. MEMORIA DESCRIPTIVA DETALLADA DE LOS TRABAJOS

La puntuación de la oferta presentada por SGS TECNOS, S.A., correspondiente a este criterio 1. Memoria descriptiva detallada de los trabajos (Nivel de detalle del desarrollo de los requisitos técnicos solicitados), se asigna de acuerdo a los siguientes motivos detallados para cada uno de los sub apartados identificados:

1.1. Descripción de la metodología de trabajo propuesta para la ejecución de los trabajos requeridos.

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica, en el Apartado 5. Oferta técnica "Contenido de los trabajos a desarrollar" y en el Anexo 1.

Puntuación: La descripción de la metodología propuesta de los trabajos ofertados es completa y clara con un nivel de detalle medio. Por lo tanto, se asignan 2,5 puntos.

Descripción de la puntuación: La oferta incorpora en la descripción de la metodología el desarrollo de flujogramas de trabajo para el seguimiento de las actividades que comprenden los trabajos de análisis e identificación de sospechas, así como la recopilación de información para la identificación de posibles componentes con amianto (MCA). Esta metodología se basa en el procedimiento interno del oferente ""PE.T-CAI-08, Procedimiento para la planificación y realización de inspecciones de amianto" que lo adjuntan en el Anexo 1.

En el plan de muestreo, se hace referencia a la normativa UNE 171370, UNE-EN 689 NTP 801 o guías técnicas del INSHT, etc... pero no se explica la aplicación de

estas normas, al caso concreto de componentes sospechosos de Material Móvil ya que la normativa existente en la actualidad está principalmente orientada a la edificación. Teniendo en cuenta que el alcance de la licitación es la caracterización y control de vehículos, se tendría que haber focalizado la metodología a este tipo de componentes.

1.2. *Presenta modelo propuesto de Informe de Diagnóstico para el análisis de elementos sospechosos para el primer equipo de análisis.*

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica en el Anexo 2.

Puntuación: El modelo de informe propuesto es completo, claro y detallado. Por lo tanto, se asignan 5 puntos.

Descripción de la puntuación: El modelo propuesto en el Anexo 2, es similar y más completo que los informes que actualmente está manejando Metro, recogiendo todos los datos necesarios para la correcta diagnosis de los elementos sospechosos, según la UNE-EN 171370-2 en la que se basa el procedimiento interno de Metro “IE-0010”, con el objetivo de aportar los datos definidos en estas Normas para cada uno de los elementos sospechosos.

Los datos contemplados en la oferta, son suficientes para definir y establecer las acciones requeridas en los procedimientos de Metro, hasta su definitiva eliminación de los vehículos.

1.3. *Desarrolla y presenta modelo propuesto de Informe de Diagnóstico final por equipo en el conjunto de trenes que lo incorporen e Informes de Caracterización de los materiales con contenido en amianto de la serie afectada.*

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica en el Anexo 3.

Puntuación: El modelo de informe propuesto es completo, claro y detallado. Por lo tanto, se asignan 5 puntos.

Descripción de la puntuación: El modelo propuesto en el Anexo 3, es similar a los informes que actualmente está manejando Metro, recogiendo todos los elementos afectados por cada serie de trenes del parque de Material Móvil de Metro de Madrid, así como las medidas a incluir dentro del plan de control de dicha serie de vehículos, junto con la periodicidad de dicho plan de control para verificar que los materiales afectados se mantienen estables manteniendo la seguridad. Estas medidas incluyen tanto las inspecciones visuales del estado de los elementos, estado del confinamiento (elementos montados dentro de cofres o subconjuntos), estado del encapsulado y señalización, así como el plan de mediciones ambientales y superficiales que se consideren necesarias.

1.4. *Argumentación de técnicas de muestreo propuestas (ambiental, superficial y materiales), precisión de las medidas, normativa de referencia y ejemplo de registros de laboratorio para cada modelo propuesto.*

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica en el Apartado 5.1.2. “Toma de muestras para la identificación MCA y evaluación del riesgo existente” y en el Anexo 4 y en el Anexo 5.

Puntuación: La presentación de las técnicas de muestreo propuestas es completa, clara y detallada. Por lo tanto, se asignan 5 puntos.

Descripción de la puntuación: La oferta presentada detalla de forma pormenorizada las técnicas a utilizar, normativa a seguir y estrategia propuesta aplicar para el caso de determinación de las muestras de materiales, ambientales y de superficie. Se incluye la información de detalle de laboratorios, con alternativas diferentes propuestas para cada tipología de muestra a realizar: microscopía de contrastes de fases (PCM) o microscopía electrónica (TEM) para muestras ambientales, microscopía electrónica de barrido combinado con microanálisis de RX (SEM/EDX) para muestras en superficie, y microscopía de luz polarizada (PLM) y microscopía electrónica TEM para el análisis de materiales.

En el Anexo 4 se indica la precisión de cada una de las técnicas propuestas la precisión de las medidas, así como las normas de referencia.

En el Anexo 5 se recogen modelos de Informes de resultados de análisis de muestras ambientales, superficiales y materiales.

1.5. Desarrollo del proceso de actuación para localización de las inspecciones a realizar sobre flotas de material móvil. El proceso de actuación debe desarrollarse para condiciones normales de trabajo como para situaciones de urgencia.

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica en el Apartado 5.2. “Campañas de localización de componentes con MCA e inspecciones de estado del MCA”.

Puntuación: El desarrollo de proceso es completo, claro y detallado. Por lo tanto, se asignan 5 puntos.

Descripción de la puntuación: La empresa oferente indica disponer de personal RERA propio para la realización de estas evaluaciones, tal y como es requerido en el pliego técnico. Se indica de forma clara en este apartado el procedimiento de actuación, y se presenta un formulario tipo de inspección (protocolo) a realizar con campos específicos para evaluación del estado del material MCA, y del entorno donde se encuentra. La ejecución de los trabajos se adapta a las necesidades de turno de trabajo que Metro necesite, y garantiza disponer completa la revisión del parque afectado en un intervalo de tiempo de 3 días máximo, en caso de situaciones de urgencia. Se propone en la oferta, un informe de resultados completo y coherente con los trabajos requeridos y solicitados en este apartado a valorar.

1.6. Describe el proceso, método, herramientas de control y la planificación para llevar a cabo el plan de control establecido en todas las flotas de trenes en servicio, coches paralizados y vehículos auxiliares.

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica en el Apartado 5.3. “Herramientas de control y planificación para llevar a cabo el plan de control de flotas de trenes en servicio, coches paralizados y vehículos auxiliares”.

Puntuación: La descripción del proceso, método, herramientas y planificación es completo y claro con un nivel de detalle medio. Por lo tanto, se asignan 2,5 puntos.

Descripción de la puntuación: La empresa oferente indica que se dispondrá de un “Plan de gestión del Amianto” siguiendo las recomendaciones de la última versión de la “Guía técnica para la evaluación y prevención de los riesgos relacionados con la exposición al amianto” del INSST, realizando planes de control periódicos del estado de conservación de los materiales afectados por MCA. Estos planes de control, los basará en dos pilares: Control periódico del estado de conservación de los elementos con MCA y Control ambiental de las condiciones de trabajo. El plan de control se basará en los informes de caracterización previamente realizados.

Aunque se hace referencia a la Guía técnica del INSST, no se desarrolla la aplicación al caso de materiales que forman parte de vehículos de material ferroviario como es el objeto de esta licitación.

1.7. Detalle de la solución propuesta para la certificación de los prototipos de encapsulado de materiales, para la certificación de equipos por análisis y muestreo.

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica en el Apartado 5.4. “Certificación de los trabajos de prototipos de encapsulado de materiales con amianto”.

Puntuación: La propuesta es completa y clara con un nivel de detalle medio. Por lo tanto, se asignan 2,5 puntos.

Descripción de la puntuación: El oferente indica que podrá colaborar en la definición de un modelo de encapsulado para cada positivo identificado, analizando la mejor opción para minimizar la emisión de fibras al ambiente, considerando los diferentes aspectos a tener en cuenta en cada caso, localización del elemento, requisitos técnicos, posibilidad de encapsular, productos disponibles en el mercado. Así como la supervisión de la ejecución como la certificación del prototipo, y en su caso las medias de control necesarias para garantizar la efectividad y duración del encapsulado.

El oferente no llega a proponer ni a desarrollar ningún procedimiento de encapsulado específico para los equipos y componentes específicos del sector ferroviario que son muy específicos.

Tampoco propone un procedimiento concreto en el que defina el número de inspecciones y de muestras, y periodos de inspección y muestreo para garantizar que el prototipo de encapsulado es correcto y mantiene su funcionalidad a lo largo del tiempo. Este punto es básico ya que el encapsulamiento de componentes embarcados en trenes, están sometidos a las condiciones de túneles, y en ciertos casos al exterior, así como a las condiciones de circulación de los vehículos, principalmente a las vibraciones originadas por la circulación.

2. PLANIFICACIÓN DE TRABAJOS

2.1. Plan de trabajos propuesto para cumplir en la cantidad y en el plazo del ejercicio del servicio en lo referente a la identificación y caracterización en el Material Móvil objeto de esta licitación incluyendo horario y desglose de tareas: se valorará el nivel de detalle en la elaboración del planning de trabajos y la flexibilidad horaria ofertada.

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica en el Apartado 6. “Planificación mensual de caracterización por serie de tren”.

Puntuación: El plan es completo y claro con un nivel de detalle medio. Por lo tanto, se asignan 2,5 puntos.

Descripción de la puntuación: El oferente identifica los trabajos y propone su realización con flexibilidad horaria y disponibilidad de acuerdo a lo requerido en el pliego.

El plan de trabajo presentado se ajusta al formato dispuesto en el pliego, pero faltaría un mayor detalle a nivel de desglose de las tareas a realizar y recursos dispuestos para la consecución de la planificación propuesta.

2.2. Plan documental y certificación. Se valorará el plan de entregas documental, calidad de la documentación a presentar, del registro integral y de certificación planteado para el desarrollo del proyecto.

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica en los Apartados:

- 5.1.1. Implantación de metodologías de trabajo para el análisis, identificación, evaluación y caracterización de MCA.
- 8.2. Plan de calidad.
- 8.3. Plan documental y documentación final.
- 12. Certificación de los trabajos
- Anexo 10

Puntuación: El plan documental y de certificación es completo, claro y detallado. Por lo tanto, se asignan 5 puntos.

Descripción de la puntuación: El oferente asume recopilar toda la documentación solicitada de forma ordenada, con su certificación e integración final en una base de datos digitalizada y específica para la necesidad de Metro. En ella se incluirá toda la información de muestras, sospechosos, y caracterización de flotas de Material Móvil, tal y como es requerido.

Presenta modelos de todos los formularios, informes y documentos que se requerirán para cada una de los puntos del alcance de la licitación.

3. RESUMEN DE VALORACIÓN

De acuerdo al análisis de detalle realizado en los apartados anteriores, se indica a continuación el resumen de la valoración técnica conseguida por la oferta de SGS TECNOS, S.A., en lo concerniente a los Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. Memoria descriptiva detallada de los trabajos	35 puntos	Puntuación asignada
Nivel de detalle del desarrollo de los requisitos técnicos solicitados		
<i>1.1) Descripción de la metodología de trabajo propuesta para la ejecución de los trabajos requeridos</i>	De 0 a 5 puntos	
a. Es completo, claro y detallado	5	
b. Completo, claro con nivel de detalle medio	2,5	2,5
c. Completo pero falta concretar detalles	1	
d. Es incoherente	0	
<i>1.2) Presenta modelo propuesto de Informe de Diagnóstico para el análisis de elementos sospechosos para el primer equipo de análisis</i>	De 0 a 5 puntos	
a. Es completo, claro y detallado	5	5
b. Completo, claro con nivel de detalle medio	2,5	
c. Suficiente, pero falta concretar detalles	1	
d. Es incoherente	0	
<i>1.3) Desarrolla y presenta modelo propuesto de Informe de Diagnóstico final por equipo en el conjunto de trenes que lo incorporen e Informes de Caracterización de los materiales con contenido en amianto de la serie afectada</i>	De 0 a 5 puntos	
a. Es completo, claro y detallado	5	5
b. Completo, claro con nivel de detalle medio	2,5	
c. Suficiente, pero falta concretar detalles	1	
d. Es incoherente	0	
<i>1.4) Argumentación de técnicas de muestreo propuestas (ambiental, superficial y materiales), precisión de las medidas, normativa de referencia y ejemplo de registros de laboratorio para cada modelo propuesto</i>	De 0 a 5 puntos	
a. Es completo, claro y detallado	5	5
b. Completo, claro con nivel de detalle medio	2,5	

c. Suficiente, pero falta concretar detalles	1	
d. Es incoherente	0	
<i>1.5) Desarrolla el proceso de actuación para localización de las inspecciones a realizar sobre flotas de material móvil. El proceso de actuación debe desarrollarse para condiciones normales de trabajo como para situaciones de urgencia.</i>	De 0 a 5 puntos	
a. Es completo, claro y detallado	5	5
b. Completo, claro con nivel de detalle medio	2,5	
c. Suficiente, pero falta concretar detalles	1	
d. Es incoherente	0	
<i>1.6) Describe el proceso, método, herramientas de control y la planificación para llevar a cabo el plan de control establecido en todas las flotas de trenes en servicio, coches paralizados y vehículos auxiliares</i>	De 0 a 5 puntos	
a. Es completo, claro y detallado	5	
b. Completo, claro con nivel de detalle medio	2,5	2,5
c. Suficiente, pero falta concretar detalles	1	
d. Es incoherente	0	
<i>1.7) Detalle de la solución propuesta para la certificación de los prototipos de encapsulado de materiales, para la certificación de equipos por análisis y muestreo</i>	De 0 a 5 puntos	
a. Es completo, claro y detallado	5	
b. Completo, claro con nivel de detalle medio	2,5	2,5
c. Suficiente, pero falta concretar detalles	1	
d. Es incoherente	0	
2. Planificación de trabajos	10 puntos	Puntuación asignada
<i>2.1. Plan de trabajos propuesto para cumplir en la cantidad y en el plazo del ejercicio del servicio en lo referente a la identificación y caracterización en el Material Móvil objeto de esta licitación incluyendo horario y desglose de tareas: se valorará el nivel de detalle en la elaboración del planning de trabajos y la flexibilidad horaria ofertada.</i>	De 0 a 5 puntos	
a. Es completo, claro y detallado	5	
b. Completo, claro con nivel de detalle medio	2,5	2,5
c. Suficiente, pero falta concretar detalles	1	
d. Es incoherente	0	
<i>2.2 Plan Documental y certificación. Se valorará el plan de entregas documental, calidad de la documentación a presentar, del registro integral y de certificación planteado para el desarrollo del proyecto</i>	De 0 a 5 puntos	
a. Es completo, claro y detallado	5	5
b. Completo, claro con nivel de detalle medio	2,5	
c. Suficiente, pero falta concretar detalles	1	
d. Es incoherente	0	

Criterios de valoración que dependen de un juicio de valor (Valoración técnica)		Puntuación asignada SGS TECNOS, S.A.
Total valoración técnica	45 puntos	35

6 CONCLUSIONES:

De conformidad con lo anteriormente expuesto en este informe, la oferta técnica de SGS TECNOS, S.A. es APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE en relación con el contenido mínimo y los requerimientos del PPT.

La valoración obtenida por la oferta presentada por SGS TECNOS, S.A. en lo referente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor asciende a 35 puntos. Se adjunta una tabla resumen de la puntuación conseguida por la única empresa oferente:

Criterios de valoración técnica que dependen de un juicio de valor		VALORACIÓN OFERTA SGS TECNOS
1. Memoria descriptiva detallada de los trabajos	35 puntos	27,5 puntos
2. Medios humanos y planificación de trabajos	10 puntos	7,5 puntos
Total, valoración técnica	45 puntos	35 puntos

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*