



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE AUDITORÍA Y ASESORÍA
PARA LA CONVERGENCIA NORMATIVA EN INSTALACIONES DE
METRO DE MADRID**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012200251

NÚMERO DE LA S.C: 6000010330

Elaboradores:

J. Francisco Martínez

Miguel Ángel Navas

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto de este informe es evaluar el contenido de las ofertas técnicas presentadas a la licitación nº 6012200251 para la contratación por parte de Metro de Madrid, S.A. del Servicio de auditoría y asesoría para la convergencia normativa en instalaciones de Metro de Madrid, en virtud del cumplimiento de los requisitos solicitados en los documentos PCP y PPT incorporados como documentación a dicha licitación.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Han manifestado interés en la licitación las siguientes empresas:

- ACTUALIA NATURA, S.L.
- BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U.
- CTAIMA OUTSOURCING & CONSULTING, S.L.
- DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, SL
- SGS TECNOS, S.A.
- TÜV RHEINLAND IBERICA INSPECTION, CERTIF AND TESTING, S.A.

Finalmente presentaron oferta las siguientes empresas:

- ACTUALIA NATURA, S.L.
- BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U.
- CTAIMA OUTSOURCING & CONSULTING, S.L.
- SGS TECNOS, S.A.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

No se exige contenido mínimo de la oferta técnica.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

No se han detectado incumplimientos de los requerimientos de los pliegos que puedan implicar la exclusión de ninguna de las ofertas.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor se encuentran descritos en el apartado 27 del cuadro resumen del PLIEGO DE CONDICIONES PARTICULARES de la siguiente forma:

Memoria explicativa de los trabajos a realizar (Máximo 10 puntos)

- La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto: 10 puntos.
- La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio: 5 puntos.
- La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo: 0 puntos.

A continuación, se presentan la evaluación y tabla resumen de la Memoria mediante aplicación de juicios de valor, revisando la información relacionada con los apartados descritos en el Pliego de Prescripciones Técnicas y desarrollados en la Memoria:

- 4.1 Auditoria inicial en materia de seguridad industrial de la situación actual
- 4.2 Alertas sobre modificaciones o nueva normativa
- 4.3 Estudio de la Implantación para cada actualización o nueva normativa aplicable
- 4.4 Soporte Revisión Documentación CAE
- 4.5 Observaciones Preventivas
- 4.6 Horas de técnico especialista en normativa

ACTUALIA NATURA, S.L.

Respecto a la descripción de los trabajos, muestra una información coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Mientras los primeros apartados se encuentran desarrollados, los apartados 4.5 y 4.6 no se encuentran suficientemente desarrollados.

BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U.

Respecto a la descripción de los trabajos, muestra una información coherente, completa y con un nivel de detalle alto, desarrollando todos los apartados descritos en el pliego.

CTAIMA OUTSOURCING & CONSULTING, S.L.

Respecto a la descripción de los trabajos, muestra una información coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Mientras los primeros apartados se encuentran desarrollados, aunque, en ocasiones, de un modo difícil de seguir, los apartados 4.5 y 4.6 no se encuentran suficientemente desarrollados.

SGS TECNOS, S.A.

Respecto a la descripción de los trabajos, muestra una información coherente, completa y con un nivel de detalle alto, desarrollando todos los apartados descritos en el pliego.

A continuación, se presenta la tabla resumen

Empresa / Criterio	ACTUALIA	BUREAU	CTAIMA	SGS
Descripción de los Trabajos	5	10	5	10
PUNTUACIÓN TOTAL	5	10	5	10

6 CONCLUSIONES:

En el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se indica lo siguiente:

¿Es necesaria oferta técnica? Sí.

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? No.

Las ofertas de las empresas ACTUALIA NATURA, S.L., BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U., CTAIMA OUTSOURCING & CONSULTING, S.L. y SGS TECNOS, S.A. se consideran Aptas en relación a los requerimientos del PPT, sin que pueda determinarse aún lo referente al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión de este informe, la presentación y puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*