

INFORME FINAL DE VALORACIÓN

CONTRATO Nº: 172/2022

**“SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE BOMBA DE CALOR 2
PARA LA INSTALACION TERMICA DE LA SALA DE ARTE
PLAZA CASTILLA.”.**

Área: SUBDIRECCIÓN SERVICIOS GENERALES

Fecha: 19/12/22

INDICE

- 1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN**
- 2 CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS**
- 3 CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Con fecha 18 de octubre de 2022 se emitió Acta de la Mesa permanente de contratación relativa a la revisión documentación sobre único y cálculo de ofertas anormalmente bajas en la que se puso de manifiesto:

El procedimiento se adjudica a la mejor oferta, de conformidad con los criterios de valoración directamente vinculados al objeto del contrato establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

El Presupuesto Base de Licitación del contrato es de 57.884,35 euros, IVA excluido, para el plazo de duración de seis (6) meses.

De conformidad con el artículo 159.4, apartado d), de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la apertura de las proposiciones no se celebró en acto público toda vez que se garantizó, mediante el dispositivo electrónico utilizado, que dicha apertura no se realizó hasta que finalizó el plazo para la presentación de las proposiciones.

A las 14:00 horas del 7 de octubre de 2022 finalizó el plazo de presentación de ofertas.

Tal y como consta en la plataforma de licitación electrónica de Canal de Isabel II, S.A., los siguientes licitadores presentaron oferta en el plazo señalado a través de la herramienta de presentación de ofertas prevista en los pliegos del procedimiento:

- TRENASA A80375058
- ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. A79486833
- SAVEFFI SOLUTIONS, S.L. B85432250

Examinada y calificada la documentación administrativa, ofertas económicas y criterios técnicos cuantificable contenida en el sobre único presentado por el licitador, **se comprueba el cumplimiento de las especificaciones técnicas y subcontratación por parte de los licitadores** y se pone de manifiesto lo siguiente:

1). Proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

Se han tenido en cuenta los valores ofertados a los criterios técnicos cuantificables mediante aplicación de fórmulas por los siguientes licitadores:

<u>Nº</u>	<u>LICITADOR</u>	<u>REDUCCIÓN PLAZO MÁXIMO EJECUCIÓN</u>	<u>AMPLIACIÓN PERIODO DE GARANTÍA</u>
<u>1</u>	SAVEFFI SOLUTIONS, S.L.	12 semanas	48
<u>2</u>	ELEC NOR SER. Y PROYEC- TOS, S.A.U.	12 semanas	48
<u>3</u>	TRENASA	4 semanas	0

2). Proposiciones económicas:

Se han tenido en cuenta las proposiciones económicas del siguiente licitador en el presente procedimiento de licitación:

<u>EMPRESAS</u>	<u>DATOS</u>
SAVEFFI	57.305,51
ELEC NOR	56.535,64
TRENASA	55.833,00

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares “Ofertas anormalmente bajas”, se considerará, en principio, oferta anormalmente baja la oferta que cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.

En base a lo expuesto en el párrafo anterior, sobre el Presupuesto Base de Licitación de 57.884,35 euros, IVA excluido, se establece el umbral de baja temeraria en 53.730,15 euros, que corresponde a la media aritmética de las ofertas presentadas minorizadas en 5 unidades porcentuales.

La oferta presentada por el licitador 1 SAVEFFI SOLUTIONS, S.L. de 57.305,51 euros no es inferior al umbral de baja temeraria de 53.730,15 euros, por lo tanto, **NO se considera que la oferta presentada por SAVEFFI SOLUTIONS, S.L. sea anormalmente baja.**

La oferta presentada por el licitador 2 ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. de 56.535,64 euros no es inferior al umbral de baja temeraria de 53.730,15 euros, por lo tanto, **NO se considera que la oferta presentada por ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. sea anormalmente baja.**

La oferta presentada por el licitador 3 TRENASA S.A. de 55.833,00 euros no es inferior al umbral de baja temeraria de 53.730,15 euros, por lo tanto, **NO se considera que la oferta presentada por TRENASA S.A. sea anormalmente baja.**

2. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De conformidad con el apartado 7 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas ...**30 puntos:**

A) 2.1 *Reducción del plazo máximo de entrega, instalación, legalización y puesta en marcha de la bomba de calor objeto del Suministro indicado en el apartado 2 del presente Anexo a partir del día siguiente de la fecha del Acta de inicio de los trabajos: 15 puntos.*

A) 2.2 Ampliación del periodo de garantía del suministro: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 9.6 del presente Anexo 1: **15 puntos.**

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos.

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = Precio propuesto por la empresa i , en €.

P_{\min} = Precio mínimo ofertado, en €

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta

económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 70 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 70 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II.

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 7 A) 2 son las siguientes:

A) 2.1 Reducción del plazo máximo de entrega, instalación, legalización y puesta en marcha de la bomba de calor objeto del Suministro indicado en el apartado 2 del presente Anexo a partir del día siguiente de la fecha del Acta de inicio de los trabajos (hasta 15 puntos).

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 15 * (R_i / R_{\max})$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

R_i = Reducción del plazo máximo de entrega, instalación, legalización y puesta en marcha de la bomba de calor objeto de Suministro expresado en semanas indicando en el apartado 2 del Anexo I del presente pliego propuesto por la empresa i , en días naturales completos. Dicha reducción de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción de plazo referida con decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

R_{\max} = Mayor R_i ofertado.

La reducción máxima que se podrá ofertar es de 12 semanas. Si el licitador oferta más de 12 semanas de reducción, se tendrá en cuenta a efectos valoración de 12 semanas.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la reducción del plazo ejecución: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en el presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas dependa de la relación entre la oferta

con mayor reducción del plazo máximo ejecución indicada en el apartado 2 del presente Anexo I. La oferta con mayor reducción del plazo máximo de ejecución indicado en el apartado 2 del presente Anexo I obtendrá la máxima puntuación (15 puntos). Si un licitador no oferta ninguna reducción del plazo máximo de ejecución de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I obtendrá 0 puntos, no aplicándose para ese caso la fórmula indicada anteriormente. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta con la mayor reducción del plazo máximo de ejecución indicado en el apartado 2 del presente Anexo I.

A modo de memoria del establecimiento del umbral respecto del plazo de máximo de entrega, incluyendo la reducción de plazo prevista en el presente apartado, se establece en 12 semanas, ya que se estima como tiempo mínimo necesario para la instalación, legalización y puesta en marcha de la bomba de calor objeto de suministro

A) 2.2 Ampliación del periodo de garantía adicional de la instalación de climatización completa objeto de suministro sobre el indicado en el apartado 9.6 del Anexo I, expresado en meses completos. (Hasta 15 puntos).

Se valorará con hasta 15 puntos el compromiso de ampliar el periodo de garantía hasta un máximo de ocho años (cuatro años más respecto al periodo establecido en el apartado 9.6 del Anexo I) con el compromiso de mantener la garantía depositada de acuerdo con la cláusula 34 del PCAP hasta el final del periodo de garantía ofertado.

Se establece la siguiente esta fórmula:

$$V_i = 15 * M_i / 48$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta "i".

M_i = Meses adicionales de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 9.6 del Anexo I por la empresa i.

Los licitadores ofertarán la ampliación del plazo de garantía que estimen oportuna en meses completos. Dicha ampliación de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la ampliación de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

Si el licitador oferta más de 48 meses de ampliación del plazo de garantía, se tendrá en cuenta a efectos de la valoración 48 meses, obteniendo la máxima puntuación, 15 puntos.

Por otra parte, si el licitador no incluye ampliación del citado periodo de garantía, no se tendrá en cuenta a efectos de valoración, obteniendo 0 puntos.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico empleable: La fórmula referida otorga la máxima puntuación (15 puntos) a aquellas ofertas que incluyan el compromiso de ampliar el periodo de garantía de la instalación de climatización completa objeto de suministro hasta un máximo de ocho años (cuatro años adicionales sobre el requisito mínimo de 4 años referido en el apartado 9.6 del presente Anexo I) y otorga 0 puntos a aquellas ofertas en las que no se incluya ampliación del citado periodo de garantía siendo proporcional el aumento del periodo de garantía entre ambos valores.

A modo de memoria del establecimiento del umbral respecto del plazo de garantía, se establece un máximo de 48 meses adicionales al considerarse que es un plazo suficiente para asegurar durante un mayor espacio de tiempo el buen funcionamiento de la instalación de climatización objeto de suministro.

4. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

4.1 Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 7 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

<u>EMPRESAS</u>	<u>DATOS</u>	<u>PUNTUACION</u>
TRENASA	55.833,00	70,00
ELECNOR	56.535,64	69,13
SAVEFFI	57.305,51	68,20

4.2 Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas

4.2.1 Reducción del plazo máximo de entrega, instalación, legalización y puesta en marcha de la bomba de calor objeto del Suministro indicado en el apartado 2 del presente Anexo a partir del día siguiente de la fecha del Acta de inicio de los trabajos (hasta 15 puntos).

La puntuación del compromiso del licitador en la reducción del plazo máximo de la ejecución de la obra fijado en 6 meses contados a partir del día siguiente de la firma del Acta de Comprobación de

Replanteo de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 7 A) 2.1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

<u>EMPRESAS</u>	<u>DATOS</u>	<u>PUNTUACION</u>
TRENASA	4,00	5,00
ELECNOR	12,00	15,00
SAVEFFI	12,00	15,00

4.2.2 Ampliación del periodo de garantía adicional de la instalación de climatización completa objeto de suministro sobre el indicado en el apartado 9.6 del Anexo I, expresado en meses completos. (Hasta 15 puntos).

La puntuación del compromiso del licitador en Ampliación del periodo de garantía de las obras: periodo adicional de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 7 A) 2.1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

<u>EMPRESAS</u>	<u>DATOS</u>	<u>PUNTUACION</u>
TRENASA	0,00	0
ELECNOR	48,00	15
SAVEFFI	48,00	15

La Puntuación final de las ofertas es la siguiente:

		CRITERIOS				TOTAL
		CRITERIO DE PROPOSICION ECONOMICA ANEXO II	CRITERIO DE PROP. ECONOMICA OFERTADA. ANEXO II	2.1 CRITERIO DE REDUCCION DE PLAZO	2.2 CRITERIO AMPLIACIÓN PERIODO GARANTÍA	
EMPRESAS						
VALOR DE PROYECTO O PCAP.		57.884,35	$V_i = 70 \times \left(\frac{R_i}{R_{max}} \right)$	$V_i = 15 * (R_i / R_{max})$	$V_i = 15 * M_i / 48$	
TRENASA			MÁXIMO 70 PTOS	MÁXIMO 15 PTOS	MÁXIMO 15 PTOS	
	DATO ACREDITADO	57.884,35	55.833,00	4,00	0,00	
	PUNTUACION OBTENIDA		70,00	5,00	0,00	75,00
ELEC NOR						
	DATO ACREDITADO	57.884,35	56.535,64 €	12,00	48,00	
	PUNTUACION OBTENIDA		69,13	15,00	15,00	99,13
SAVEFFI						
	DATO ACREDITADO	57.884,35	57.305,51 €	12,00	48,00	
	PUNTUACION OBTENIDA		68,20	15	15,00	98,20

<u>EMPRESAS</u>	<u>PUNTUACIÓN FINAL</u>
TRENASA	75,00
ELECNOR	99,13
SAVEFFI	98,20

ARROYO
ORTIZ SERGIO
JESUS -

Firmado
digitalmente por
ARROYO ORTIZ
SERGIO JESUS -
FIRMA

FIRMA

Fecha: 2022.12.19
13:27:30 +01'00'

Firma:

Sergio Jesús Arroyo Ortiz

Subdirección de Servicios Generales