

REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN PARA LA AMPLIACIÓN DE 18 AULAS DE PRIMARIA, BIBLIOTECA, 2 AULAS DE DESDOBLE, 2 AULAS DE PEQUEÑO GRUPO Y PISTA POLIDEPORTIVA EN EL CEIP MARUJA MALLO, MÓSTOLES.

EXPEDIENTE Nº: A/SER-029214/2022

TÉCNICO DE APOYO

cn ANA MARÍA BARCALA CALVE
givenName ANA MARÍA, sn BARCALA CALVE
serialNumber IDCES 07250647N, title EMPLEADO PÚBLICO,
2.5.4.97 VA ES 57800001E, ou CER IFICADO ELEC. RÓNICO DE
EMPLEADO PÚBLICO, o COMUNIDAD DE
MADRID, c ES
2022.12.13 11:39:06 +01'00'

Fdo.: Ana Barcala Calvete

En Madrid, el día 02 de diciembre de 2022, a las 9.30 horas, se reúnen los asistentes que se indican al margen, con objeto de examinar y evaluar la documentación técnica de las empresas licitadoras para la adjudicación del expediente de referencia, conforme a los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor que se detallan en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que ha de regir en el contrato de servicios.

ARQUITECTO TÉCNICO

Firmado digitalmente por
PABLO RUIZ PARRA -
Nombre de reconocimiento (DN): cn=PABLO RUIZ PARRA
givenName=PABLO, sn=RUIZ PARRA
serialNumber=IDCES 50959264G,
2.5.4.97=VA ES 57800001E,
ou=CER IFICADO ELEC. RÓNICO DE
EMPLEADO PÚBLICO, o=COMUNIDAD DE
MADRID, c=ES
Fecha: 2022.12.12 09:48:12 01'00'

Fdo: Pablo Ruiz Parra

A esta acta se adjunta el anexo con las puntuaciones de las empresas licitadoras.

Y para que conste, se extiende la presente acta, que firman los asistentes en el lugar y fecha indicados.

ARQUITECTA

Firmado digitalmente por
RAQUEL SANCHEZ VALVERDE -
Fecha: 2022.12.12
08:42:26 +01'00'

Fdo.: Raquel Sánchez Valverde

9.2.2.- Criterios de adjudicación sometidos a juicios de valor (40 puntos)

1. Adaptación del diseño al entorno en función de los condicionantes específicos que concurren en el solar

Volumetría del nuevo edificio y su relación con el edificio existente, en su caso, y con el entorno (hasta 2 puntos)

Para valorar este aspecto, se han tenido en cuenta en las propuestas factores como la implantación en el lugar, la adecuación a la normativa urbanística, así como la adaptación a los condicionantes topográficos y morfológicos de la parcela.

Los licitadores IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO, y MARTA SÁNCHEZ VALENCIA, se han valorado con **2 puntos** respectivamente, debido a que su propuesta incluye una volumetría y relación con el entorno satisfactoria para el edificio, que resultará con la construcción objeto del proyecto.

El licitador ESTUDIO ARQUILOM S.L.P, se ha valorado con **1 punto** debido a que su propuesta incluye una volumetría y relación con el entorno adecuada, para el edificio que resultará con la construcción objeto del proyecto.

El licitador HIJONA RAVSKI S.L.P no se ha podido valorar, al no haber presentado documentación gráfica del proyecto.

Accesos al centro y relación entre los distintos espacios exteriores (hasta 4 puntos)

Para valorar este aspecto, se ha tenido en cuenta en las propuestas si se ha estudiado de manera específica en la memoria y en planos, el acceso principal, los accesos secundarios necesarios, los accesos de vehículos y la relación de todos ellos con los espacios exteriores que existen en la parcela.

El licitador IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZ, se ha valorado con **4.00 puntos** debido a que su propuesta incluye:

- Soluciones satisfactorias respecto a (*valoradas con 1 punto*)
 - Acceso principal
 - Accesos secundarios
 - el acceso de vehículos
 - la relación de todos ellos con los espacios exteriores

Los licitadores ESTUDIO ARQUILOM S.L.P, y MARTA SÁNCHEZ VALENCIA, se han valorado con **3.50 puntos** debido a que sus propuestas incluyen:

- Soluciones satisfactorias respecto a (*valoradas con 1 punto*)
 - o Accesos secundarios
 - o el acceso de vehículos
 - o la relación de todos ellos con los espacios exteriores
- Un estudio aceptable sobre (*valorado con 0,5puntos*)
 - o Acceso principal.

El licitador HIJONA RAVSKI S.L.P no se ha podido valorar, al no haber presentado documentación gráfica del proyecto.

Ubicación y dimensionado de patios y espacios exteriores, teniendo en cuenta soleamiento, exposición a corrientes de aire, ruido, etc., evitando espacios residuales (hasta 4 puntos)

Para valorar este apartado, se ha tenido en cuenta en las propuestas, la orientación, calidad y relación entre los distintos espacios exteriores, analizando las variables citadas.

El licitador IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO se ha valorado con **2.75 puntos** debido a que su propuesta incluye:

- Soluciones satisfactorias respecto a la ubicación y el diseño de los patios, teniendo en cuenta: el soleamiento y evitando los espacios residuales. (*valorado con 1.0 punto*)
- Soluciones aceptables respecto a la ubicación y el diseño de los patios, teniendo en cuenta su dimensionado. (*valorado con 0.75 puntos*)
- No se puntúa en el estudio de corrientes de aires, por falta de éste.

La licitadora MARTA SÁNCHEZ VALENCIA, se ha valorado con **2.25 puntos** debido a que su propuesta incluye:

- Soluciones satisfactorias respecto a la ubicación y el diseño de los patios, evitando los espacios residuales. (*valorado con 1.0 punto*)
- Soluciones aceptables respecto a la ubicación y el diseño de los patios, teniendo en cuenta su dimensionado. (*valorado con 0.75 puntos*)
- Soluciones suficientes respecto a la ubicación y el diseño de los patios, teniendo en cuenta el soleamiento. (*valorado con 0.50 puntos*)
- No se puntúa en el estudio de corrientes de aires, por falta de éste.

El licitador ESTUDIO ARQUILOM S.L.P se ha valorado con **2.00 puntos** debido a que su propuesta incluye:

- Soluciones satisfactorias respecto a la ubicación y el diseño de los patios, teniendo en cuenta su dimensionado y evitando los espacios residuales. *(valorado con 1.0 punto)*.
- No se puntúa en el estudio de soleamiento, ni el estudio de corrientes de aires, por falta de ambos.

El licitador HIJONA RAVSKI S.L.P no se ha podido valorar, al no haber presentado documentación gráfica del proyecto.

Adecuación de los accesos y circulaciones, tanto viaria como peatonal. Se cuidará que no existan interferencias ni cruces entre circulación rodada y peatonal (hasta 4 puntos)

Para valorar este aspecto, se ha tenido en cuenta en las propuestas si se ha estudiado de manera específica en la memoria y en planos cuales son las medidas para adecuar los accesos y circulaciones para los alumnos, para personal docente, para personal no docente y para visitantes o usuarios no habituales, de modo que no se produzcan interferencias y que las circulaciones se optimicen para el mejor funcionamiento del centro.

Los licitadores ESTUDIO ARQUILOM S.L.P, IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO y MARTA SÁNCHEZ VALENCIA se han valorado con **2.00 puntos** debido a que sus propuestas incluyen:

- Soluciones suficientes respecto a la adecuación de los accesos y circulaciones para los alumnos, para el personal docente, para el no docente y para visitantes o usuarios no habituales. *(todas valorados con 0.5 punto)*

El licitador HIJONA RAVSKI S.L.P no se ha podido valorar, al no haber presentado documentación gráfica del proyecto

Adecuación a la normativa de accesibilidad (hasta 4 puntos)

Para valorar este aspecto, se ha tenido en cuenta si la accesibilidad de forma inclusiva se ha estudiado de manera específica en la memoria y en planos, analizándose el diseño de los aseos, las circulaciones y pasos, los espacios de atención al usuario y demás zonas comunes, espacios exteriores, así como la adopción de otras medidas de accesibilidad no motórica.

El licitador, IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO se ha valorado con **2.50 puntos** debido a que su propuesta incluye:

- Soluciones de accesibilidad que se consideran satisfactorias *(valoradas con 1 punto)* para las circulaciones y pasos.
- Soluciones de accesibilidad que se consideran suficientes *(valoradas con 0,5 puntos)* para los espacios de atención al usuario y demás zonas comunes, el diseño de los aseos y otras medidas de accesibilidad no motórica, y para los espacios exteriores.

La licitadora MARTA SÁNCHEZ VALENCIA, se ha valorado con **2.25 puntos** debido a que su propuesta incluye:

- Soluciones de accesibilidad que se consideran aceptables (*valoradas con 0.75 puntos*) para las circulaciones y pasos.
- Soluciones de accesibilidad que se consideran suficientes (*valoradas con 0,5puntos*) para los espacios de atención al usuario y demás zonas comunes, el diseño de los aseos y otras medidas de accesibilidad no motórica, y para los espacios exteriores.

El licitador, ESTUDIO ARQUILOM S.L.P se ha valorado con **2.00 puntos** debido a que su propuesta incluye:

- Soluciones de accesibilidad que se consideran suficientes (*valoradas con 0,5puntos*) para las circulaciones y pasos , para los espacios de atención al usuario y demás zonas comunes, el diseño de los aseos y otras medidas de accesibilidad no motórica, y para los espacios exteriores.

El licitador HIJONA RAVSKI S.L.P no se ha podido valorar, al no haber presentado documentación gráfica del proyecto

2. Correcta resolución del programa de necesidades y la adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético

Adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético, etc. (hasta 5 puntos)

Para valorar este apartado, se ha tenido en cuenta la manera de abordar los aspectos citados de manera integral en cada una de las propuestas.

El licitador ESTUDIO ARQUILOM S.L.P, se ha valorado con **4.00 puntos** debido a que su propuesta responde:

- De manera satisfactoria a los aspectos: (*todos ellos valorados con 1 punto*)
 - Generales
 - Económicos
 - De ahorro energético
- De manera suficiente a las recomendaciones (*si valoradas con 0,5 puntos*)
 - Funcionales
 - Constructivas.

Los licitadores IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO y MARTA SÁNCHEZ VALENCIA, se han valorado con **4.00 puntos** debido a que su propuesta responde:

- De manera satisfactoria a los aspectos: *(todos ellos valorados con 1 punto)*
 - Generales
 - Económicos
- De manera aceptable a las recomendaciones *(si valoradas con 0,75 puntos)*
 - Funcionales
 - Constructivas
- De manera suficiente a las recomendaciones *(si valoradas con 0,5 puntos)*
 - De ahorro energético

El licitador HIJONA RAVSKI S.L.P no se ha podido valorar, al no haber presentado documentación gráfica del proyecto

Relaciones entre aulas ordinarias y específicas, zonas administrativas y docentes, espacios exteriores e interiores, etc., que redunde en una correcta disposición de los distintos usos (hasta 5 puntos)

Para valorar este apartado, se ha tenido en cuenta la manera de abordar las relaciones entre los distintos espacios objeto del programa, tanto desde el punto de vista del funcionamiento general, como desde el punto de vista pormenorizado de la propuesta.

Los licitadores ESTUDIO ARQUILOM S.L.P, IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO y MARTA SÁNCHEZ VALENCIA se han valorado con **3,00 puntos** debido a que la relación entre espacios analizada que propone se considera satisfactoria.

El licitador HIJONA RAVSKI S.L.P no se ha podido valorar, al no haber presentado documentación gráfica del proyecto

Optimización de espacios existentes y minimización de la actuación sobre todo en el edificio existente, sin obviar reformas necesarias para el correcto funcionamiento del centro (hasta 2 puntos)

Para valorar este aspecto, dado que se trata de una ampliación, se ha tenido en cuenta la adecuación de las propuestas a un mejor funcionamiento del edificio existente, la optimización de las posibilidades de la parcela y su funcionamiento en la trama urbana;

Los licitadores, IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO y MARTA SÁNCHEZ VALENCIA se han valorado con **1,00 puntos** debido a que la relación entre espacios analizada que propone se considera adecuada.

El licitador ESTUDIO ARQUILOM S.L.P, se han valorado con **0.00 puntos** debido a que la relación entre espacios analizada que propone se considera no adecuada.

El licitador HIJONA RAVSKI S.L.P no se ha podido valorar, al no haber presentado documentación gráfica del proyecto

3. Imagen y volumetría

Adecuación de la imagen del edificio al uso público, dotacional y docente (hasta 5 puntos)

Para valorar este aspecto se ha tenido en cuenta si se ha realizado un estudio concreto sobre la imagen y percepción exterior de la edificación y si este es coherente con el uso previsto.

El licitador IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO, se han valorado con **4.00 puntos** debido a que la adecuación de la imagen del edificio al uso público, dotacional y docente que se observa en la documentación gráfica de la propuesta se considera muy satisfactoria.

Los licitadores ESTUDIO ARQUILOM S.L.P, y MARTA SÁNCHEZ VALENCIA se han valorado con **3,00 puntos** debido a que la adecuación de la imagen del edificio al uso público, dotacional y docente que se observa en la documentación gráfica de la propuesta se considera satisfactoria.

El licitador HIJONA RAVSKI S.L.P no se ha podido valorar, al no haber presentado documentación gráfica del proyecto

Adecuación a los principios de sencillez y economía (hasta 5 puntos)

Para valorar este aspecto se ha tenido en cuenta en las propuestas los principios citados en relación a la ejecución, funcionamiento, mantenimiento y vida útil de la edificación.

Los licitadores ESTUDIO ARQUILOM S.L.P, y MARTA SÁNCHEZ VALENCIA se han valorado con **4,00 puntos** debido a que la adecuación a los principios de sencillez y economía se estudian adecuadamente en la documentación aportada y la propuesta presentada resulta muy satisfactoria.

El licitador IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO se ha valorado con **3,00 puntos** debido a que la adecuación a los principios de sencillez y economía se estudian adecuadamente en la documentación aportada y la propuesta presentada resulta satisfactoria.

El licitador HIJONA RAVSKI S.L.P no se ha podido valorar, al no haber presentado documentación gráfica del proyecto