

INFORME FINAL DE VALORACIÓN

CONTRATO N.º: 206/2020

**“OBRAS DE SUSTITUCIÓN DE CUBIERTA DE FIBROCE-
MENTO EN LAS COCHERAS DE LA ETAP EL BODONAL EN
SOTO DE VIÑUELAS, TRES CANTOS, Y EN EL EDIFICIO LA-
VADERO Y CASILLAS EN LA CENTRAL ELÉCTRICA DE EL VI-
LLAR, PUENTES VIEJAS, MADRID PROPIEDAD DE CANAL DE
ISABEL II, S.A.”**

Área: SUBDIRECCIÓN SERVICIOS GENERALES

INDICE

- 1 SUBCONTRATACIÓN**
- 2 CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS**
- 3 CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

1. SUBCONTRATACIÓN

Con fecha 8 de noviembre de 2022 se emitió Acta de la Mesa permanente de contratación relativa a la revisión documentación sobre único en la que se puso de manifiesto:

El procedimiento se adjudica a la mejor oferta, de conformidad con los criterios de valoración directamente vinculados al objeto del contrato establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

El Valor Estimado del contrato es de 130.267,01 euros, IVA excluido, para el plazo de duración de tres (3) meses.

De conformidad con el artículo 159.4, apartado d), de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la apertura de las proposiciones no se celebró en acto público toda vez que se garantizó, mediante el dispositivo electrónico utilizado, que dicha apertura no se realizó hasta que finalizó el plazo para la presentación de las proposiciones.

A las 14:00 horas del 28 de octubre de 2022 finalizó el plazo de presentación de ofertas.

Tal y como consta en la plataforma de licitación electrónica de Canal de Isabel II, S.A., los siguientes licitadores presentaron oferta en el plazo señalado a través de la herramienta de presentación de ofertas prevista en los pliegos del procedimiento:

➤ SELYMOR CONSTRUCCIONES, S.L. B83636464

Examinada y calificada la documentación administrativa, ofertas económicas y criterios técnicos cuantificable contenida en el sobre único presentado por el licitador, **se comprueba el cumplimiento de la documentación de subcontratación aportada por parte de los licitadores** y se pone de manifiesto lo siguiente:

1). Proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

Se han tenido en cuenta los valores ofertados a los criterios técnicos cuantificables mediante aplicación de fórmula por el siguiente licitador:

<u>Nº</u>	<u>LICITADOR</u>	<u>REDUCCIÓN PLAZO MÁXIMO EJECUCIÓN</u>	<u>AMPLIACIÓN PERIODO DE GARANTÍA</u>
<u>2</u>	<u>SELYMOR CONSTRUCCIONES, S.L.</u>	50 días	36 meses

2). Proposiciones económicas:

Se han tenido en cuenta las proposiciones económicas del siguiente licitador en el presente procedimiento de licitación:

<u>EMPRESAS</u>	<u>DATOS</u>
SELYMOR CONSTRUCCIONES, S.L.	108.124,36

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares “Ofertas anormalmente bajas”, se considerará, en principio, oferta anormalmente baja la oferta que cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación sin IVA del contrato en más de 25 unidades porcentuales.

La oferta presentada por el licitador 1 SELYMOR CONSTRUCCIONES, S.L. de 108.124,36 euros no es inferior al umbral de baja temeraria, por lo tanto, **NO se considera que la oferta presentada por SELYMOR CONSTRUCCIONES, S.L. sea anormalmente baja.**

2. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De conformidad con el apartado 7 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas ...**30 puntos:**

2.1) Reducción del plazo máximo de ejecución de la obra fijado en 4 meses contados a partir

del día siguiente de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo. (Hasta 15 puntos).

2.2) Ampliación del periodo de garantía de las obras: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del presente Anexo. (Hasta 15 puntos).

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = Precio propuesto por la empresa i , en €.

P_{\min} = Precio mínimo ofertado, en €

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 70 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 70 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II.

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 7 A) 2 son las siguientes:

2.1) Reducción del plazo máximo de ejecución de la obra fijado en 3 meses contados a partir del día siguiente de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo. (Hasta 15 puntos).

Se valorará con hasta 15 puntos el compromiso de reducir el plazo máximo de ejecución de la

obra (3 meses) a partir del día siguiente a la fecha de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo.

En este sentido, se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 15 * (R_i / R_{\max})$$

Donde:

V_i : Puntuación correspondiente a la oferta i .

R_i : Días naturales de reducción del plazo máximo de ejecución de la obra indicado en el apartado 2 del Anexo I del presente pliego propuesto por la empresa i , expresado en días naturales.

Dicha reducción de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

R_{\max} : Mayor R_i ofertado.

La reducción máxima que se podrá ofertar es de 30 días naturales sobre el plazo de ejecución establecido en el apartado 2 del presente Anexo. Si el licitador oferta más de 30 días naturales de reducción, se tendrá en cuenta a efectos valoración 30 días naturales. Por otra parte, si el licitador no oferta reducción del plazo de ejecución, no se tendrá en cuenta a efectos de valoración, obteniendo 0 puntos.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en el presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta con mayor reducción del plazo máximo de ejecución de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I y la oferta con menor reducción del plazo máximo de ejecución de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I. La oferta que reduzca en 30 días naturales el plazo máximo de ejecución de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I obtendrá la máxima puntuación (15 puntos). Si un licitador no oferta ninguna reducción del plazo máximo de ejecución de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I obtendrá 0 puntos, no aplicándose para ese caso la fórmula indicada anteriormente. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta con la mayor reducción del plazo máximo de ejecución de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I.

Se ha establecido un plazo máximo de reducción del plazo de ejecución de 30 días, toda vez que se considera que es el plazo máximo de reducción bajo el cual se podrían ejecutar los trabajos ya que realizar este tipo de trabajo en menos tiempo no es posible debido a la particularidad de los trabajos poniendo en riesgo la calidad de los mismos.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

2.2) Ampliación del periodo de garantía de las obras. (Hasta 15 puntos).

Se valorará con hasta 15 puntos el compromiso de ampliar el periodo de garantía hasta un máximo de sesenta meses (cuarenta y ocho meses más respecto al periodo establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I) con el compromiso de mantener la Garantía depositada de acuerdo a la cláusula 12 del PCAP hasta el final del periodo de garantía ofertado. Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 15 \times M_i / 48$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

M_i = Meses adicionales de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I por la empresa i .

Los licitadores ofertarán la ampliación del plazo de garantía que estimen oportuna en meses completos. Dicha ampliación de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la ampliación de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

Si el licitador oferta más de 48 meses de ampliación del plazo de garantía, se tendrá en cuenta a efectos de la valoración 48 meses, obteniendo la máxima puntuación, 15 puntos. Por otra parte, si el licitador no incluye ampliación del citado periodo de garantía, no se tendrá en cuenta a efectos de valoración, obteniendo 0 puntos.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración el criterio técnico empleable: La fórmula referida otorga la máxima puntuación (15 puntos) a aquellas ofertas que incluyan el compromiso de ampliar el periodo de garantía de las obras ejecutadas hasta un máximo de sesenta meses (cuarenta y ocho meses adicionales sobre el requisito mínimo de doce meses referido en el apartado 10.6 del presente Anexo I) y otorga 0 puntos a aquellas ofertas en las que no se incluya ampliación del citado periodo de garantía siendo proporcional el aumento

del periodo de garantía entre ambos valores.

Se ha establecido un plazo máximo de ampliación del plazo de garantía de 48 meses, toda vez que se considera que es el plazo máximo necesario que se considera dentro de los tiempos normales de garantía para este tipo de obras.

4. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

4.1 Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 7 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

<u>EMPRESAS</u>	<u>DATOS</u>	<u>PUNTUACION</u>
SELYMOR CONSTRUCCIONES, S.L.	108.124,36	70,00

4.2 Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas

4.2.1 Reducción del plazo máximo de ejecución de la obra fijado en 3 meses contados a partir del día siguiente de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo. (máximo 15 puntos)

La puntuación del compromiso del licitador en la reducción del plazo máximo de la ejecución de la obra fijado en 3 meses contados a partir del día siguiente de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 7 A) 2.1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

<u>EMPRESAS</u>	<u>DATOS</u>	<u>PUNTUACION</u>
SELYMOR CONSTRUCCIONES, S.L.	30,00	15,00

De conformidad con el apartado 7 A) 2.1 del PCAP, la reducción máxima que se podrá ofertar es de 30 días naturales. Si el licitador oferta más de 30 días naturales de reducción, se tendrá en cuenta a efectos valoración 30 días naturales.

4.2.2 Ampliación del periodo de garantía de las obras: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del presente Anexo. (máximo 15 puntos)

La puntuación del compromiso del licitador en Ampliación del periodo de garantía de las obras:



periodo adicional de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 7 A) 2.1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

<u>EMPRESAS</u>	<u>DATOS</u>	<u>PUNTUACION</u>
SELYMOR CONSTRUCCIONES, S.L.	36,00	11,25

De conformidad con el apartado 7 A) 2.2 del PCAP, la ampliación máxima que se podrá ofertar es de 48 meses. Si el licitador oferta menos de 48 meses de ampliación, se valorará proporcionalmente.

La Puntuación final de las ofertas es la siguiente:

EMPRESAS				
	CRITERIO DE PROP. ECONOMICA OFERTADA. ANEXO II	CRITERIO DE REDUCCION DE PLAZO	CRITERIO DE AMPLIACION DE GARANTIA	TOTAL
	$V_i = 70 * (\frac{R_i}{R_{máx}})$ MÁXIMO 70 PTOS	$V_i = 15 * (\frac{R_i}{R_{máx}})$ MAXIMO 15 PTOS	$V_i = 15 * (\frac{M_i}{48})$ MÁXIMO 15 PTOS	
SELYMOR CONSTRUCCIONES, S.L.	DATO OFERTADO			
	108,124,36	30 DÍAS	36 MESES	
	PUNTUACION OBTENIDA	15,00	11,25	96,25

<u>EMPRESAS</u>	<u>PUNTUACIÓN FINAL</u>
SELYMOR CONSTRUCCIONES, S.L.	96,25

ARROYO ORTIZ
 SERGIO JESUS -
 ----- FIRMA
 Fecha: 2023.02.06
 13:35:15 +01'00'

Firma: FIRMA

Sergio Jesús Arroyo Ortiz

Subdirector Servicios Generales

GARCÍA GALA
 JUAN
 ANTONIO -
 ----- AUTH
 Fecha: 2023.02.06
 12:31:01 +01'00'

Firma: AUTH

Juan Antonio García Gala

Responsable Obras Servicios Generales

