

Madrid, 30 de noviembre de 2022.

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SERVICIO DE PROVISIÓN DE APOYO PARA EL DESARROLLO DEL PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO PERSONALIZADO PARA EL USO AUTÓNOMO DE LA RED DE METRO DE MADRID (Licitación 6012200280).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se indica lo siguiente:

“Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

Experiencia de medios humanos en servicios de atención a personas con discapacidad intelectual o del desarrollo (12 puntos):

- Para el perfil de “Coordinación del servicio y del personal dedicado” se valorará la experiencia previa en servicios similares de atención a personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.
 - Perfil de 1 año de experiencia: **0 puntos.**
 - Perfil de más de 1 y menos de 3 años de experiencia: **2,00 puntos.**
 - Perfil de 3 años o más: **4,50 puntos.**

Se podrá llegar hasta los 4,50 puntos aportando la máxima de las experiencias indicadas en el perfil solicitado para “Coordinación del servicio y del personal dedicado”.

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XII.

- Para cada perfil de “Desarrollo del servicio de apoyo al programa de entrenamiento” se valorará la experiencia previa en servicios similares de atención a personas con discapacidad intelectual o del desarrollo.
 - Todos los perfiles tienen un año de experiencia: **0 puntos.**
 - Más de 1 y menos de 3 años de experiencia por cada perfil: **0,75 puntos.**
 - 3 años o más por cada perfil: **1,50 puntos.**

Se podrá llegar hasta los 7,50 puntos aportando la máxima de las experiencias indicadas en cada uno de los 5 perfiles solicitados para “Desarrollo del servicio de apoyo al programa de entrenamiento”.

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XII.

Estrategia y planificación del servicio (8 puntos):

Se valorará la estrategia y planificación del servicio:

- Estrategia y planificación anual: **0 puntos.**
- Estrategia y planificación anual y trimestral: **2 puntos.**
- Estrategia y planificación anual, trimestral y mensual: **4 puntos.**
- Estrategia y planificación anual, trimestral, mensual e individual (por entrenamiento): **8 puntos.**

No serán tenidas en cuenta, y se valorarán con 0 puntos las combinaciones no contempladas anteriormente.

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XII.

Resolución de incidencias (3 puntos):

Se valorará el plazo de resolución de incidencias que puedan surgir durante los entrenamientos:

- Tiempo de resolución de 72h: **0 puntos.**
- Tiempo de resolución de la incidencia inferior a 72 horas, pero superior a 24 horas: **1,5 puntos.**
- Tiempo de resolución inferior o igual a 24 horas: **3 puntos.**

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XII”.

En el apartado 42. “Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se indica lo siguiente:

“La inclusión en esta carpeta 2 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador”.

En la condición 8.1. “Reglas generales” del Pliego de Condiciones Particulares, se indica lo siguiente:

“En el caso de que la oferta de la empresa licitadora incumpla las previsiones del PCP, conllevará su exclusión del procedimiento de adjudicación”.

1. **La oferta técnica presentada por la empresa AEBIA TECNOLOGIA Y SERVICIOS, S.L. no cumple con los requerimientos del Pliego de Condiciones Particulares (PCP).** Incluye en la carpeta 2 información que permite deducir la puntuación de los criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas de “Estrategia y planificación del servicio” y “Resolución de incidencias”.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en los apartados 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” y 42. “Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares y la condición 8.1. “Reglas generales” del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **AEBIA TECNOLOGIA Y SERVICIOS, S.L.** queda **excluida** de esta licitación.

2. **La oferta técnica presentada por la empresa FONCAD DIGITAL, S.L. no cumple con los requerimientos del Pliego de Condiciones Particulares (PCP).** Incluye en la carpeta 2 información que permite deducir la puntuación del criterio cualitativo evaluable mediante la aplicación de fórmulas de “Experiencia de medios humanos en servicios de atención a personas con discapacidad intelectual o del desarrollo”.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en los apartados 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” y 42. “Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares y la condición 8.1. “Reglas generales” del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **FONCAD DIGITAL, S.L.** queda **excluida** de esta licitación.

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante recurso de alzada impropio ante el titular de la Consejería de la Comunidad de Madrid competente en materia de transportes, conforme al artículo 44.6 de la Ley 9/2017 y a la Ley 39/2015 para lo cual disponen de un plazo de un mes.