

INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

EXPEDIENTE Nº 198/2022 "OBRAS DE CONSOLIDACIÓN EN EDIFICIO SITUADO EN C/ DE LA CAVA 6 C/V C/MALACUERA, TORRELAGUNA, MADRID"

**NOTA IMPORTANTE:** La empresa licitadora **COMPAÑÍA INTERNACIONAL DE CONSTRUCCIONES Y DISEÑA, S.A.U.** supera el valor estimado del contrato, por lo que queda excluida de este informe final de valoración.

OFERTAS INCURSAS EN PRESUNCIÓN DE VALOR ANORMAL O DESPROPORCIONADO	
Justificada / No justificada	Motivo

REVISIÓN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		PROMOCIONES, EDIFICIOS Y CONTRATAS, S.A.		EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS, S.A.		URCOTEX INMOBILIARIA, S.L.U.		SERRAZAR, S.L		UTE BAUEN EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U. – ARCOBELTIA CONSTRUCCIONES, S.L.	
Requisitos		Cumple / No cumple	Motivo	Cumple / No cumple	Motivo	Cumple / No cumple	Motivo	Cumple / No cumple	Motivo	Cumple / No cumple	Motivo
A) Especificaciones técnicas Programa de los trabajos o plan de obras: los licitadores deberán presentar un plan de obra de los doce capítulos que componen las mediciones y presupuesto, que consistirá en un diagrama de barras donde se reflejarán cada una de las unidades de obra incluidas en cada capítulo de las mediciones y presupuesto del Pliego de Prescripciones Técnicas, así como duración de las mismas. El diagrama de barras deberá ajustarse al plazo de ejecución de las obras.  En caso de ofertar una reducción del plazo de ejecución de las obras respecto del establecido en el apartado 2 y conforme al apartado 8 A) 2.1 del presente Anexo, el diagrama de barras deberá ajustarse al nuevo plazo propuesto.		Cumple	El licitador PROMOCIONES, EDIFICIOS Y CONTRATAS, S.A. presenta un plan de obra con los doce capítulos que componen las mediciones y presupuesto, que consiste en un diagrama de barras donde no se reflejan la totalidad de las unidades de obra incluidas en cada capítulo de las mediciones y presupuesto del Pliego de Prescripciones Técnicas por lo que el día 29 de noviembre de 2022 se solicita a Subdirección de Coordinación que les pida aclaración al respecto. El día 19 de diciembre de 2022 recibimos nuevo Gantt corregido.	Cumple	El licitador EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS, S.A. presenta un plan de obra de los doce capítulos que componen las mediciones y presupuesto, que consiste en un diagrama de barras donde se reflejan cada una de las unidades de obra incluidas en cada capítulo de las mediciones y presupuesto del Pliego de Prescripciones Técnicas, así como duración de las mismas. El diagrama de barras se ajusta al plazo de ejecución de las obras.	Cumple	El licitador URCOTEX INMOBILIARIA, S.L.U. presenta un plan de obra de los doce capítulos que componen las mediciones y presupuesto, que consiste en un diagrama de barras donde se reflejan cada una de las unidades de obra incluidas en cada capítulo de las mediciones y presupuesto del Pliego de Prescripciones Técnicas, así como duración de las mismas. El diagrama de barras se ajusta al plazo de ejecución de las obras.	Cumple	El licitador SERRAZAR, S.L presenta un plan de obra con los doce capítulos que componen las mediciones y presupuesto, que consiste en un diagrama de barras donde no se reflejan la totalidad de las unidades de obra incluidas en cada capítulo de las mediciones y presupuesto del Pliego de Prescripciones Técnicas por lo que el día 29 de noviembre de 2022 se solicita a Subdirección de Coordinación que les pida aclaración al respecto. El día 19 de diciembre de 2022 recibimos nuevo Gantt corregido.	Cumple	El licitador UTE BAUEN EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U. – ARCOBELTIA CONSTRUCCIONES, S.L. presenta un plan de obra de los doce capítulos que componen las mediciones y presupuesto, que consiste en un diagrama de barras donde se reflejan cada una de las unidades de obra incluidas en cada capítulo de las mediciones y presupuesto del Pliego de Prescripciones Técnicas, así como duración de las mismas. El diagrama de barras se ajusta al plazo de ejecución de las obras.
B) Subcontratación  Se incluirá la parte del Contrato que el licitador tenga previsto subcontratar, en los términos indicados en la cláusula 29. En este sentido, los licitadores deberán aportar:  - El modelo del Anexo X cumplimentado. Si se indica en el apartado 11 del Anexo I, el licitador también deberá aportar el Anexo X cumplimentado respecto a los servicios o los servicios asociados a los mismos que tenga previsto subcontratar. En caso de que la subcontratación propuesta por el licitador sea una prestación distinta de las indicadas en el artículo 2 del Real Decreto 1109/2007, de 24 de agosto, por el que se desarrolla la Ley 32/2006, de 18 de octubre, reguladora de la subcontratación en el sector de la construcción el licitador deberá cumplimentar el modelo del Anexo X atendiendo a la Nota 3 del mismo.		Cumple	El licitador presenta: - Anexo X cumplimentado reflejando las tareas que tiene previsto subcontratar e indicando las empresas subcontratistas e importes.	Cumple	El licitador presenta: - Anexo X cumplimentado reflejando las tareas que tiene previsto subcontratar e indicando las empresas subcontratistas e importes.	Cumple	El licitador presenta: - Anexo X cumplimentado reflejando las tareas que tiene previsto subcontratar e indicando las empresas subcontratistas e importes.	Cumple	El licitador presenta: - Anexo X cumplimentado reflejando las tareas que tiene previsto subcontratar e indicando las empresas subcontratistas e importes.	Cumple	El licitador presenta: - Anexo X cumplimentado reflejando las tareas que tiene previsto subcontratar e indicando las empresas subcontratistas e importes.

**NOTA IMPORTANTE:** En la revisión de los Criterios Técnicos Cuantificables no se ha tenido en consideración a la empresa **COMPAÑÍA INTERNACIONAL DE CONSTRUCCIONES Y DISEÑA, S.A.U.** por superar el importe estimado del contrato.

REVISIÓN DE CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS			PROMOCIONES, EDIFICIOS Y CONTRATAS, S.A.			EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS, S.A.		URCOTEX INMOBILIARIA, S.L.U.		SERRAZAR, S.L		UTE BAUEN EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U. – ARCOBELTIA CONSTRUCCIONES, S.L.	
Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas		Mecanismo de puntuación	Puntuación máxima	Evaluación	Justificación/Soporte (incluir explicación de la puntuación asignada, en caso de discrepancia entre Anexo II_bis y documentación presentada)	Evaluación	Justificación/Soporte (incluir explicación de la puntuación asignada, en caso de discrepancia entre Anexo II_bis y documentación presentada)	Evaluación	Justificación/Soporte ( incluir explicación de la puntuación asignada, en caso de discrepancia entre Anexo II_bis y documentación presentada)	Evaluación	Justificación/Soporte ( incluir explicación de la puntuación asignada, en caso de discrepancia entre Anexo II_bis y documentación presentada)	Evaluación	Justificación/Soporte ( incluir explicación de la puntuación asignada, en caso de discrepancia entre Anexo II_bis y documentación presentada)
1	Valoración económica <b>Máximo 70 puntos</b>	$Vi = 70 * \frac{P_{min}}{Pi}$ Donde: Vi = Valoración correspondiente a la oferta i Pi = Precio propuesto por la empresa i, en €. Pmin = Precio mínimo ofertado, en €	70	69.73	El licitador oferta un importe de 963.726,3 euros.	63,97	El licitador oferta un importe de 1.050.411 euros.	67,49	El licitador oferta un importe de 995.706,04euros.	70,00	El licitador oferta un importe de 959.977,76 euros.	67,87	El licitador oferta un importe de 990.083,23 euros.
2.1	Criterio A) 2.1 Reducción del plazo máximo de ejecución fijado en 8 meses contados a partir del día siguiente de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo ( <b>máximo 3 puntos</b> ).	$Vi = P_r * \frac{3}{60}$ Donde: Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i. Pr: nº de días de reducción sobre el plazo máximo fijado para la ejecución de la obra, expresado en días naturales. El plazo de reducción propuesto debe estar expresado en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte el plazo de reducción con decimales, se ignorarán los decimales.	3	3,00	El licitador aporta una reducción de plazo de 60 días.	3,00	El licitador aporta una reducción de plazo de 60 días.	3,00	El licitador aporta una reducción de plazo de 60 días.	3,00	El licitador aporta una reducción de plazo de 60 días.	3,00	El licitador aporta una reducción de plazo de 60 días.

2.2	Criterio A) 2.2 Experiencia extra del Jefe de Obra (Titulado en Arquitectura Técnica) propuesto: número de años de experiencia en la ejecución de obras de restauración, rehabilitación en edificación o análogas características a las del presente contrato con dicho cargo y titulación, adicionales sobre los indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP (máximo 12 puntos).	$Vi = 12 * \frac{Ni}{Nmax}$ <p>Donde: Vi: Valoración correspondiente a la oferta i. Ni: Número de años de experiencia acreditados en ejecución de obras de restauración, rehabilitación en edificación o análogas características a las del presente contrato ejecutadas por el Jefe de Obra propuesto por la empresa i, con la titulación y cargo indicados. Nmax: mayor Ni acreditada.</p>	12	12,00	El licitador aporta una experiencia extra del Jefe de Obra propuesto de 19 años. El análisis de la documentación aportada acredita una experiencia 19 años.	6,32	El licitador aporta una experiencia extra del Jefe de Obra propuesto de 12 años. El análisis de la documentación aportada acredita una experiencia 10 años ya que existen trabajos simultáneos.	6,95	El licitador oferta una experiencia extra del Jefe de Obra propuesto de 14 años. Tras una primera revisión, se observan varios trabajos sin detallar la tipología como se solicita en el apartado 8 A) 2.2 del PCAP. El día 21 de diciembre de 2022 se solicita a la Subdirección de Coordinación que les solicite aclaraciones para detallar la tipología de trabajos expuestos en el currículum como se solicitan en el PCAP. Tras recibir esas aclaraciones, se acredita una experiencia extra del jefe de obra de 11 años.	8,21	El licitador oferta una experiencia extra del Jefe de Obra propuesto de 9 años. Tras una primera revisión, se observan varios trabajos sin detallar la tipología como se solicita en el apartado 8 A) 2.2 del PCAP. El día 21 de diciembre de 2022 se solicita a la Subdirección de Coordinación que les solicite aclaraciones para detallar la tipología de trabajos expuestos en el currículum que se solicitan en el PCAP. Tras recibir esas aclaraciones, se acredita una experiencia extra del jefe de obra de 13 años.	2,53	El licitador oferta una experiencia extra del Jefe de Obra propuesto de 12 años. Tras una primera revisión, se observan varios trabajos sin detallar la tipología como se solicita en el apartado 8 A) 2.2 del PCAP. El día 21 de diciembre de 2022 se solicita a la Subdirección de Coordinación que les solicite aclaraciones para detallar la tipología de trabajos expuestos en el currículum como se solicitan en el PCAP. Terminado el plazo de entrega de aclaraciones, no se recibe ninguna documentación que aclare la tipología de esos trabajos, por lo que se toman en consideración solamente los trabajos que cumplen con la tipología requerida, acreditando una experiencia extra del encargado de obra de 4 años.
2.3	Criterio A) 2.3 Experiencia extra del Encargado de Obra propuesto: número de años de experiencia en ejecución de obras de restauración, rehabilitación en edificación o análogas características a las del presente contrato con dicho cargo, adicionales sobre los indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP (máximo 12 puntos).	$Vi = 12 * \frac{Ni}{Nmax}$ <p>Donde: Vi: Valoración correspondiente a la oferta i. Ni: Número de años de experiencia acreditados en ejecución de obras de restauración, rehabilitación en edificación o análogas características a las del presente contrato ejecutadas por el Encargado de Obra propuesto por la empresa i, con el cargo indicado. Nmax: mayor Ni acreditada.</p>	12	12,00	El licitador aporta una experiencia extra del encargado de obra propuesto de 19 años. El análisis de la documentación aportada acredita una experiencia 19 años.	5,68	El licitador aporta una experiencia extra del encargado de obra propuesto de 11 años. El análisis de la documentación aportada acredita una experiencia 10 años.	12,00	El licitador oferta una experiencia extra del Jefe de Obra propuesto de 25 años. Tras una primera revisión, se observan varios trabajos sin detallar la tipología como se solicita en el apartado 8 A) 2.3 del PCAP. El día 21 de diciembre de 2022 se solicita a la Subdirección de Coordinación que les solicite aclaraciones para detallar la tipología de trabajos expuestos en el currículum que se solicitan en el PCAP. Tras recibir esas aclaraciones, se acredita una experiencia extra del jefe de obra de 19 años.	8,21	El licitador oferta una experiencia extra del Jefe de Obra propuesto de 17 años. Tras una primera revisión, se observan varios trabajos sin detallar la tipología como se solicita en el apartado 8 A) 2.3 del PCAP. El día 21 de diciembre de 2022 se solicita a la Subdirección de Coordinación que les solicite aclaraciones para detallar la tipología de trabajos expuestos en el currículum que se solicitan en el PCAP. Tras recibir esas aclaraciones, se acredita una experiencia extra del jefe de obra de 13 años.	1,26	El licitador oferta una experiencia extra del Jefe de Obra propuesto de 10 años. Tras una primera revisión, se observan varios trabajos sin detallar la tipología como se solicita en el apartado 8 A) 2.3 del PCAP. El día 21 de diciembre de 2022 se solicita a la Subdirección de Coordinación que les solicite aclaraciones para detallar la tipología de trabajos expuestos en el currículum como se solicitan en el PCAP. Terminado el plazo de entrega de aclaraciones, no se recibe ninguna documentación que aclare la tipología de esos trabajos, por lo que se toman en consideración solamente los trabajos que cumplen con la tipología requerida, acreditando una experiencia extra del encargado de obra de 2 años.
2.4	Criterio A) 2.4 Ampliación del periodo de garantía de las obras (máximo 3 puntos).	$Vi = 3 * \frac{Mi}{48}$ <p>Donde: Vi = Valoración correspondiente a la oferta i Mi = Meses adicionales de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I por la empresa i.</p>	3	3,00	El licitador aporta una ampliación del periodo de garantía de 48 meses.	3,00	El licitador aporta una ampliación del periodo de garantía de 48 meses.	3,00	El licitador aporta una ampliación del periodo de garantía de 48 meses.	3,00	El licitador aporta una ampliación del periodo de garantía de 48 meses.	3,00	El licitador aporta una ampliación del periodo de garantía de 48 meses.
TOTAL PUNTUACIÓN				99,73		81,97		92,44		92,42		77,66	

**NOTA IMPORTANTE:** Para el cálculo de los criterios técnicos cuantificables 2.2 y 2.3 se ha tomado como criterio común en las fechas de experiencia de las obras reflejadas, para el comienzo, primer día del mes reflejado en CV y fecha de final, el último día del mes reflejado. Con el valor resultante redondeado a la baja, se ha realizado un sumatorio de los meses de experiencia, dividiéndolo entre 12, para obtener los años, y redondeado esta cifra a la baja para tener en consideración años completos y cifras exentas de decimales, tal y como se refleja en el Anexo II Bis del Pliego de Cláusulas Administrativas en relación a la experiencia " Dicha ampliación de experiencia debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales."

CLASIFICACIÓN		
Orden	Licitador	Puntos
1	PROMOCIONES, EDIFICIOS Y CONTRATAS, S.A.	99,73
2	URCOTEX INMOBILIARIA, S.L.U.	92,44
3	SERRAZAR, S.L	92,42
4	EXTRACO, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	81,97
5	TE BAUEN EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U. – ARCOBELTIA CONSTRUCCIONES, S.	77,66
Firma:		
SERGIO JESÚS ARROYO ORTIZ		
Subdirector Servicios Generales		

ARROYO  
ORTIZ  
SERGIO JESUS  
-  
AUTH

Firmado  
digitalmente por  
ARROYO ORTIZ  
SERGIO JESUS -  
AUTH  
Fecha: 2023.03.03  
13:02:02 +01'00'