

Las ofertas económicas son correctas.
No aplican Especificaciones Técnicas.
Se cumplen los requisitos de Subcontratación.
La U.T.E. PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. – INGIOPSA INGENIERIA, S.L. no ha presentado documentación que justifique la viabilidad de su oferta, por lo que se encuentra en baja anormal o desproporcionada y en consecuencia, queda excluida del procedimiento

REVISIÓN DE CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS				UTE OMICRON, S.A. - GIS, S.L.				CONURMA, S.A.			
Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas		Mecanismo de puntuación	Puntuación máxima	Valor ofertado	Valor acreditado	Evaluación	Justificación/Soporte (Incluir explicación de la puntuación asignada, en caso de discrepancia entre Anexo II bis y documentación presentada)	Valor ofertado	Valor acreditado	Evaluación	Justificación/Soporte (Incluir explicación de la puntuación asignada, en caso de discrepancia entre Anexo II bis y documentación presentada)
1	Valoración económica	$Vi = 49 \times Pmin / Pi$	49	331.646,09	331.646,09	47,95		324.568,20	324.568,20	49,00	
2.1	Criterio 2.1) Experiencia extra en número de años del Jefe de Unidad, y del Coordinador de Seguridad y Salud propuestos por la empresa licitadora que exceda de la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP	$Vi = 20 \times Exp1 / 10 + 10 \times Exp2 / 10$	30	10	9	28,00	Para el perfil de Jefe de Unidad se valoran 9 años en lugar de 10, ya que se produce coincidencia de varias obras en un mismo periodo de tiempo, y es de aplicación la regla referida en la Nota (5) del Anexo XIII del PCAP que establece que en caso de coincidir varias obras en un mismo periodo de tiempo solo se considera una sola vez dicho periodo para el cómputo de la experiencia	10	10	30,00	
2.2	Criterio 2.2) Experiencia extra en número de servicios de Asistencia Técnica del Jefe de Unidad propuesto por la empresa licitadora que exceda de la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP	$Vi = 15 \times Ni / Nmax$	15	7	7	15,00		4	4	8,57	
2.3	Criterio 2.3) Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera	$Vi = 3 \times Ci + 2 \times Ei$	6	2	2	6,00		2	2	6,00	
TOTAL Puntuación						96,95				93,57	

CLASIFICACIÓN		
Orden	Licitador	Puntos
1	UTE OMICRON, S.A. - GIS, S.L.	96,95
2	CONURMA, S.A.	93,57

Fecha:
2023.01.30

Ricardo Moreno Huerta
+01'00'

(R: A86488087)

Ricardo Moreno Huerta
Jefe del Área de Construcción de Redes de Abastecimiento