



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: OBRAS DE RENOVACIÓN INTEGRAL
DE LA SUPERESTRUCTURA DE VÍA EN LÍNEA 1. FASE 2 SUR,
ESTACIONES DE SOL Y VALDECARROS**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012200282

NÚMERO DE LA S.C: 2000003674

Elaboradores:

Javier Corrales
Gabriel Banzo

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente informe tiene por objeto la valoración técnica de las propuestas presentadas por las distintas empresas licitadoras, en el marco de la licitación pública nº 6012200282 para la contratación de las obras de renovación integral de la superestructura de vía en línea 1. Fase 2 Sur, estaciones de Sol y Valdecarros.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la presente licitación han sido:

- VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
- TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.
- COMSA, S.A.U.
- FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.
- DRAGADOS, S.A.
- ARNAOSAINZ, S.L.
- CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L.
- VIALOBRA, S.L.
- CONSTRUCCIONES RUBAU S.A.
- CONTRATAS Y VENTAS S.A.
- SERANCO, S.A.
- EYM INSTALACIONES, S.A.U.
- CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO
- ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A.
- AZVI, S.A.
- COALVI, S.A.
- CYCASA, CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
- EXTRACO, S.A.
- NEOPUL
- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.
- IMATHIA CONSTRUCCION, SL
- STAR PROJECT CONSULTING S.L

De ellas, las que finalmente han presentado oferta y con compromiso de constitución de UTE han sido:

- UTE CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. - CONSTRUCCIONES RUBAU S.A. - IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S.L., para el lote 1.
- UTE CONTRATAS Y VENTAS S.A. - COMSA, S.A.U., para los lotes 1 y 2.
- UTE SERANCO, S.A. - CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L., para los lotes 1 y 2.
- UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. - COALVI, S.A. - EXTRACO, CONSTRUCCIONS E PROYECTOS, S.A., para los lotes 1 y 2.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según el apartado 25 “Oferta Técnica” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se indica que la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente para ambos lotes:

- Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos.
- Plan de Obra: Diagrama de Gantt por actividad y/o fases de obra.

LOTE 1: SOL - ATOCHA

Conforme a lo anterior, a continuación se adjunta el resultado de la revisión de la documentación aportada por cada licitador para el lote 1:

	MEMORIA DEL PROCESO CONSTRUCTIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO	PLAN DE OBRA	RESULTADO DEL CUMPLIMIENTO DEL CONTENIDO MÍNIMO
UTE CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. - CONSTRUCCIONES RUBAU S.A. – IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S.L	CUMPLE	CUMPLE	CONTENIDO MÍNIMO VÁLIDO
UTE CONTRATAS Y VENTAS S.A. - COMSA, S.A.U.	CUMPLE	CUMPLE	CONTENIDO MÍNIMO VÁLIDO
UTE SERANCO, S.A.- CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A., - DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.	CUMPLE	CUMPLE	CONTENIDO MÍNIMO VÁLIDO
UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. - COALVI, S.A. - EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS, S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CONTENIDO MÍNIMO VÁLIDO

Por lo tanto, una vez revisada la entrega documental por parte de los licitadores, se concluye que aportan la documentación requerida como contenido mínimo de la oferta.

LOTE 2: ATOCHA - VALDECARROS

De forma análoga al lote 1, a continuación se adjunta el resultado de la revisión de la documentación aportada por cada licitador para el lote 2:

	MEMORIA DEL PROCESO CONSTRUCTIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO	PLAN DE OBRA	RESULTADO DEL CUMPLIMIENTO DEL CONTENIDO MÍNIMO
UTE CONTRATAS Y VENTAS S.A. - COMSA, S.A.U.	CUMPLE	CUMPLE	CONTENIDO MÍNIMO VÁLIDO
UTE SERANCO, S.A.- CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A., - DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.	CUMPLE	CUMPLE	CONTENIDO MÍNIMO VÁLIDO
UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A., COALVI, S.A. - EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS, S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CONTENIDO MÍNIMO VÁLIDO

Por lo tanto, una vez revisada la entrega documental por parte de los licitadores, se concluye que aportan la documentación requerida como contenido mínimo de la oferta.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Una vez revisada la entrega documental por parte de los licitadores, se concluye que los ofertantes cumplen los requerimientos de los pliegos por lo que no procede exclusión de ninguna de las propuestas presentadas para ambos lotes.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Las ofertas han sido valoradas según los siguientes criterios y puntuaciones establecidas en el punto 27 “evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del PCP para ambos lotes:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, máximo 10 puntos distribuidos de la siguiente manera:

- *Memoria del proceso constructivo y organización propuesta para la ejecución de los trabajos de obra civil (toma de datos, brigadas por tajos, acopios en obra, demolición de plataforma, ejecución del hormigonado y drenaje): máximo 3 puntos.*
- *Propuesta justificada y con esquemas de las fases de ejecución del desbalastado y la demolición de la plataforma de vía y retirada de RCDs (residuos de construcción), adaptado a la obra en estudio: máximo 3 puntos.*
- *Propuesta justificada y con esquemas de las fases de ejecución del hormigonado de la plataforma de vía adaptado a la obra en estudio: máximo 2 puntos.*
- *Presentación de diagrama de Gantt que cumpla el plazo máximo exigido en los pliegos. Máximo 1 punto.*
- *Medidas adicionales propuestas para reducir las afecciones por ruido y vibraciones a terceros durante la demolición y desgravado de la plataforma de vía: máximo 1 puntos.*

*La valoración de cada uno de los apartados de la oferta técnica se realizará **teniendo en cuenta la calidad de lo ofertado**. Los puntos se asignarán conforme a la tabla indicada a continuación”*

Valoración de cada criterio	Puntuación
<i>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto</i>	<i>100%</i>
<i>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio</i>	<i>50%</i>
<i>La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo</i>	<i>0%</i>

Expuesto lo anterior, a continuación se detalla el análisis individualizado por cada licitador y lote:

LOTE 1: SOL - ATOCHA

UTE CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. - CONSTRUCCIONES RUBAU S.A. - IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S. L.

CRITERIOS CUALITATIVOS MEDIANTE JUICIOS DE VALOR		
CRITERIO	VALORACIÓN	OBSERVACIONES
Memoria del proceso constructivo y organización propuesta para la ejecución de los trabajos de obra civil (toma de datos, brigadas por tajos, acopios en obra, demolición de plataforma, ejecución del hormigonado y drenaje).	3,00	La información aportada por el licitador es coherente ya que es conforme a los trabajos descritos en el Proyecto, no aportando ningún tipo de información incongruente y/o errónea, es completa porque aborda todas las actividades incluidas en el mismo, y con un nivel de detalle alto ya que desarrollan la organización de los trabajos incluyendo mano de obra y medios auxiliares en los que basar su rendimiento, describiendo las fases a ejecutar en orden, aplicando el criterio según zona de obra, sirviéndose del estudio que han realizado de acopios y pozos a usar.
Propuesta justificada y con esquemas de las fases de ejecución del desbalastado y la demolición de la plataforma de vía y retirada de RCDs (residuos de construcción), adaptado a la obra en estudio.	3,00	La documentación facilitada por el licitador es coherente ya que es acorde a las fases de ejecución del desbalastado y la demolición de la plataforma de vía y retirada de RCDs necesarias para ejecutar el Proyecto, es completa puesto que cubre todos los trabajos requeridos, y con un nivel de detalle alto en los esquemas y descripción de las fases de ejecución, analizando todas los medios materiales a disponer en cada tajo de demolición y para la adecuada retirada de RCD's, explicando rendimientos y duraciones previstas, resultando coherente y adecuada con los trabajos previstos.
Propuesta justificada y con esquemas de las fases de ejecución del hormigonado de la plataforma de vía adaptado a la obra en estudio.	2,00	La propuesta expuesta por el licitador para las fases de ejecución del hormigonado de la plataforma de vía es coherente respecto a las necesidades de la obra a ejecutar, siendo completa ya que cubre todas las actuaciones requeridas, y con un nivel de detalle alto puesto que se analizan los pozos a emplear y se desarrollan las fases de hormigonado en cada zona, incluyendo esquemas de trabajo mediante croquis, además de estimar tiempos y rendimientos de hormigonado.
Presentación de diagrama de Gantt que cumpla el plazo máximo exigido en los pliegos.	1,00	La planificación es coherente y adecuada ya que está conforme con las actuaciones previstas, no aportando ningún tipo de información contradictoria y/o errónea, es completo puesto que aborda todos los trabajos necesarios, y con un nivel de detalle alto debido a que incluye sus diferentes fases y acciones.
Medidas adicionales propuestas para reducir las afecciones por ruido y vibraciones a terceros durante la demolición y desgravado de la plataforma de vía.	1,00	Las medidas propuestas son coherentes conformes a las soluciones que actualmente existen en el mercado, es completa porque abarca toda la solución en sí misma, y con un nivel de detalle alto puesto que describe las medidas a adoptar para reducir los ruidos y vibraciones en todos los procesos así como el tipo de maquinaria de capacidad de atenuación sonora a emplear.

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA POR JUICIOS DE VALOR 10,00

UTE CONTRATAS Y VENTAS S.A. - COMSA, S.A.U.

CRITERIOS CUALITATIVOS MEDIANTE JUICIOS DE VALOR		
CRITERIO	VALORACIÓN	OBSERVACIONES
Memoria del proceso constructivo y organización propuesta para la ejecución de los trabajos de obra civil (toma de datos, brigadas por tajos, acopios en obra, demolición de plataforma, ejecución del hormigonado y drenaje).	3,00	La información aportada por el licitador es coherente ya que es conforme a los trabajos descritos y al proceso constructivo del Proyecto, no aportando ningún tipo de información incongruente y/o errónea, es completa porque aborda todas las actividades incluidas en el mismo, y con un nivel de detalle alto puesto que la descripción del proceso constructivo y la organización de los trabajos exponen los medios a emplear, tanto de maquinaria como mano de obra, justificando pormenorizadamente su rendimiento, incorporando el estudio de zonas de acopio y pozos, demostrando conocimiento de la obra a ejecutar.
Propuesta justificada y con esquemas de las fases de ejecución del desbalastado y la demolición de la plataforma de vía y retirada de RCDs (residuos de construcción), adaptado a la obra en estudio.	3,00	La documentación facilitada por el licitador es coherente ya que es acorde a las fases de ejecución del desbalastado y la demolición de la plataforma de vía y retirada de RCDs necesarias para ejecutar el Proyecto, es completa puesto que cubre todos los trabajos requeridos, y con un nivel de detalle alto en la descripción de fases e información de esquemas de trabajo, tanto en la demolición como en la gestión de residuos, añadiendo estudios detallados para cada una de las ocupaciones en superficie, especificando volúmenes de RCDs por cada fase, analizando y definiendo la maquinaria y sus respectivos rendimientos esperados así como todas las particularidades específicas de la obra, sus limitaciones y dificultades.
Propuesta justificada y con esquemas de las fases de ejecución del hormigonado de la plataforma de vía adaptado a la obra en estudio.	2,00	La propuesta expuesta por el licitador para las fases de ejecución del hormigonado de la plataforma de vía son correctas y coherentes respecto a las necesidades de la obra a ejecutar, siendo completa ya que cubre todos los trabajos requeridos, proponiendo ocupaciones para las tareas de hormigonado, y evaluando particularizadamente cada pozo y el procedimiento de hormigonado a emplear, y con un nivel de detalle alto ya que desarrolla croquis, analizando distancias de bombeo, tiempos y rendimientos de hormigonado.
Presentación de diagrama de Gantt que cumpla el plazo máximo exigido en los pliegos.	1,00	La planificación es coherente ya que es acorde con los trabajos previstos, no aportando ningún tipo de información contradictoria y/o errónea, es completo puesto que aborda todos los trabajos necesarios, y con un nivel de detalle alto ya que en su diagrama de Gantt se incluyen sus diferentes subfases y actuaciones, resultando coherente y correcta con los trabajos previstos.
Medidas adicionales propuestas para reducir las afecciones por ruido y vibraciones a terceros durante la demolición y desgravado de la plataforma de vía.	1,00	Las medidas propuestas son coherentes conformes a las soluciones que actualmente existen en el mercado, es completa porque abarca toda la solución en sí misma, y con un nivel de detalle alto puesto que describe medidas de control mediante la asignación de un técnico especialista en Ruido y Vibraciones, así como soluciones a adoptar para reducir los ruidos y vibraciones en todos los procesos, como el uso de maquinaria eléctrica/híbrida.

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA POR JUICIOS DE VALOR 10,00

CRITERIOS CUALITATIVOS MEDIANTE JUICIOS DE VALOR		
CRITERIO	VALORACIÓN	OBSERVACIONES
Memoria del proceso constructivo y organización propuesta para la ejecución de los trabajos de obra civil (toma de datos, brigadas por tajos, acopios en obra, demolición de plataforma, ejecución del hormigonado y drenaje).	1,50	La información aportada por el licitador es coherente ya que es conforme a los trabajos descritos y al proceso constructivo del Proyecto, no aportando ningún tipo de información incongruente y/o errónea, es completa porque aborda todas las actividades incluidas en el mismo, pero con un nivel de detalle medio ya que a pesar de presentar una explicación del proceso constructivo y la organización de los trabajos, no detallan aspectos como la toma de datos y el drenaje. Además dentro de la organización de brigadas indican el número de equipos pero sin mencionar la mano de obra y maquinaria asociada a cada uno de ellos, sin justificar su rendimiento. Es por ello que se considera en global un nivel de detalle medio, ya que no han entrado en mucha profundidad en el estudio de la obra.
Propuesta justificada y con esquemas de las fases de ejecución del desballestado y la demolición de la plataforma de vía y retirada de RCDs (residuos de construcción), adaptado a la obra en estudio.	1,50	La documentación facilitada por el licitador es coherente ya que es acorde a las fases de ejecución del desballestado y la demolición de la plataforma de vía y retirada de RCDs necesarias para ejecutar el Proyecto, es completa puesto que cubre todos los trabajos requeridos, pero con un nivel de detalle medio puesto que no detallan los volúmenes de RCDs a retirar, los rendimientos esperados o las ocupaciones en superficie.
Propuesta justificada y con esquemas de las fases de ejecución del hormigonado de la plataforma de vía adaptado a la obra en estudio.	1,00	La propuesta expuesta por el licitador para las fases de ejecución del hormigonado de la plataforma de vía son correctas y coherentes respecto a las necesidades de la obra a ejecutar, siendo completa ya que cubre todos los trabajos requeridos, pero con un nivel de detalle medio puesto que el análisis reproduce lo expuesto en proyecto con limitada aportación adicional, presentando en general fases de ejecución coherentes al proyecto analizado.
Presentación de diagrama de Gantt que cumpla el plazo máximo exigido en los pliegos.	1,00	La planificación es coherente y adecuada ya que está acorde con las actuaciones previstas, no aportando ningún tipo de información contradictoria y/o errónea, es completo puesto que aborda todos los trabajos necesarios, y con un nivel de detalle alto debido ya que en su diagrama de Gantt se incluyen sus diferentes subfases y actuaciones, resultando coherente y correctas con los trabajos previstos.
Medidas adicionales propuestas para reducir las afecciones por ruido y vibraciones a terceros durante la demolición y desgravado de la plataforma de vía.	0,50	La medida propuesta es coherente conforme a la solución que actualmente existe en el mercado, es completa porque abarca todo el desarrollo de la solución en sí misma, pero con un nivel de detalle medio ya que no desarrolla la duración y/o tiempos de actuación de la misma.

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA POR JUICIOS DE VALOR 5,50

UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A., COALVI, S.A. - EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS, S. A

CRITERIOS CUALITATIVOS MEDIANTE JUICIOS DE VALOR		
CRITERIO	VALORACIÓN	OBSERVACIONES
Memoria del proceso constructivo y organización propuesta para la ejecución de los trabajos de obra civil (toma de datos, brigadas por tajos, acopios en obra, demolición de plataforma, ejecución del hormigonado y drenaje).	3,00	La información aportada por el licitador es coherente con las necesidades de la obra y al proceso constructivo del Proyecto, no aportando ningún tipo de información incongruente y/o errónea, es completa porque aborda todas las actividades incluidas en el mismo, y con un nivel de detalle alto puesto que en la organización de los trabajos se incluyen medios a emplear, tanto de maquinaria como mano de obra en los que justifican su rendimiento, así como el uso de acopios y pozos a usar que demuestran el estudio de la obra a ejecutar.
Propuesta justificada y con esquemas de las fases de ejecución del desbalastado y la demolición de la plataforma de vía y retirada de RCDs (residuos de construcción), adaptado a la obra en estudio.	3,00	La documentación facilitada por el licitador es coherente ya que es acorde a las fases de ejecución del desbalastado y la demolición de la plataforma de vía y retirada de RCDs necesarias para ejecutar el Proyecto, es completa puesto que abarca todos los trabajos requeridos, y con un nivel de detalle alto, explicando la maquinaria a emplear, rendimientos, volúmenes de RCDs a retirar, las diferentes fases a ejecutar, resultando coherente y adecuada con los trabajos previstos.
Propuesta justificada y con esquemas de las fases de ejecución del hormigonado de la plataforma de vía adaptado a la obra en estudio.	2,00	La propuesta expuesta por el licitador para las fases de ejecución del hormigonado de la plataforma de vía son correctas y coherentes respecto a las necesidades de la obra a ejecutar, siendo completa ya que cubre todos los trabajos requeridos, y con un nivel de detalle alto. A partir de la exposición de proyecto realiza un análisis proponiendo alternativas y evaluando particularizadamente cada pozo y el procedimiento a emplear. Presenta croquis con esquemas de trabajo. Estima tiempos y rendimientos de hormigonado.
Presentación de diagrama de Gantt que cumpla el plazo máximo exigido en los pliegos.	1,00	La planificación es coherente ya que está acorde con los trabajos previstos, no aportando ningún tipo de información contradictoria y/o errónea, es completo puesto que aborda todos los trabajos necesarios, y con un nivel de detalle alto ya que en su diagrama de Gantt se incluyen sus diferentes subfases y actuaciones, resultando correcta y adecuada con los trabajos previstos.
Medidas adicionales propuestas para reducir las afecciones por ruido y vibraciones a terceros durante la demolición y desgravado de la plataforma de vía.	1,00	Las medidas propuestas son coherentes conforme a las soluciones que actualmente existen en el mercado, es completa porque abarcan todo el desarrollo de la solución en sí misma, y con un nivel de detalle alto puesto que describen mediciones de ruidos periódicos, así como soluciones a adoptar para reducir los ruidos y vibraciones en todos los procesos como el uso de maquinaria con poco nivel sónico.

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA POR JUICIOS DE VALOR 10,00

LOTE 2: ATOCHA – VALDECARROS

UTE CONTRATAS Y VENTAS S.A. - COMSA, S.A.U.

CRITERIOS CUALITATIVOS MEDIANTE JUICIOS DE VALOR		
CRITERIO	VALORACIÓN	OBSERVACIONES
Memoria del proceso constructivo y organización propuesta para la ejecución de los trabajos de obra civil (toma de datos, brigadas por tajos, acopios en obra, demolición de plataforma, ejecución del hormigonado y drenaje).	3,00	La información aportada por el licitador es coherente ya que es conforme con las necesidades de la obra, según zona de actuación, no aportando ningún tipo de información incongruente y/o errónea, es completa porque aborda todas las actividades incluidas, y con un nivel de detalle alto ya que en la organización de los trabajos se incluyen medios a emplear, tanto de maquinaria como mano de obra, justificando su rendimiento, además de incorporar un estudio de zonas de acopio y pozos, demostrando conocimiento de la obra a ejecutar.
Propuesta justificada y con esquemas de las fases de ejecución del desbalastado y la demolición de la plataforma de vía y retirada de RCDs (residuos de construcción), adaptado a la obra en estudio.	3,00	La documentación facilitada por el licitador es coherente ya que es acorde a las fases de ejecución del desbalastado y la demolición de la plataforma de vía y retirada de RCDs necesarias para ejecutar el Proyecto, es completa puesto que cubre todos los trabajos requeridos, y con un nivel de detalle alto muy alto en la descripción de fases e información de esquemas de trabajo, tanto en la demolición como en la gestión de residuos, añadiendo estudios detallados para cada una de las ocupaciones en superficie, especificando volúmenes de RCDs por cada fase, analizando y definiendo la maquinaria y sus respectivos rendimientos esperados así como todas las particularidades específicas de la obra, sus limitaciones y dificultades.
Propuesta justificada y con esquemas de las fases de ejecución del hormigonado de la plataforma de vía adaptado a la obra en estudio.	2,00	La propuesta expuesta por el licitador para las fases de ejecución del hormigonado de la plataforma de vía son correctas y coherentes respecto a las necesidades de la obra a ejecutar, siendo completa ya que cubre todos los trabajos requeridos, proponiendo ocupaciones para las tareas de hormigonado, y evaluando particularizadamente cada pozo y el procedimiento de hormigonado a emplear, y con un nivel de detalle alto ya que desarrolla croquis, analizando distancias de bombeo, tiempos y rendimientos de hormigonado.
Presentación de diagrama de Gantt que cumpla el plazo máximo exigido en los pliegos.	1,00	La planificación es coherente ya que está acorde con los trabajos previstos, no aportando ningún tipo de información contradictoria y/o errónea, es completo puesto que aborda todos los trabajos necesarios, y con un nivel de detalle alto ya que en su diagrama de Gantt se incluyen sus diferentes subfases y actuaciones, resultando coherente y correcta con los trabajos previstos.
Medidas adicionales propuestas para reducir las afecciones por ruido y vibraciones a terceros durante la demolición y desgravado de la plataforma de vía.	1,00	Las medidas propuestas son coherentes conformes a las soluciones que actualmente existen en el mercado, es completa porque abarca toda la solución en sí misma, y con un nivel de detalle alto puesto que describe medidas de control mediante la asignación de un técnico especialista en Ruido y Vibraciones, así como soluciones a adoptar para reducir los ruidos y vibraciones en todos los procesos, como el uso de maquinaria eléctrica/híbrida.

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA POR JUICIOS DE VALOR 10,00

CRITERIOS CUALITATIVOS MEDIANTE JUICIOS DE VALOR		
CRITERIO	VALORACIÓN	OBSERVACIONES
Memoria del proceso constructivo y organización propuesta para la ejecución de los trabajos de obra civil (toma de datos, brigadas por tajos, acopios en obra, demolición de plataforma, ejecución del hormigonado y drenaje).	1,50	La información aportada por el licitador es coherente ya que es conforme a los trabajos descritos y al proceso constructivo del Proyecto, no aportando ningún tipo de información incongruente y/o errónea, es completa porque aborda todas las actividades incluidas en el mismo, pero con un nivel de detalle medio ya que a pesar de presentar una explicación del proceso constructivo y la organización de los trabajos, no detallan aspectos como la toma de datos y el drenaje. Además dentro de la organización de brigadas indican el número de equipos pero sin mencionar la mano de obra y maquinaria asociada a cada uno de ellos, sin justificar su rendimiento. Es por ello que se considera en global un nivel de detalle medio, ya que no han entrado en mucha profundidad en el estudio de la obra.
Propuesta justificada y con esquemas de las fases de ejecución del desbalastado y la demolición de la plataforma de vía y retirada de RCDs (residuos de construcción), adaptado a la obra en estudio.	1,50	La documentación facilitada por el licitador es coherente ya que es acorde a las fases de ejecución del desbalastado y la demolición de la plataforma de vía y retirada de RCDs necesarias para ejecutar el Proyecto, es completa puesto que abarca todos los trabajos requeridos, pero con un nivel de detalle medio ya que no detallan los volúmenes de RCDs a retirar, los rendimientos esperados o las ocupaciones en superficie.
Propuesta justificada y con esquemas de las fases de ejecución del hormigonado de la plataforma de vía adaptado a la obra en estudio.	1,00	La propuesta expuesta por el licitador para las fases de ejecución del hormigonado de la plataforma de vía son correctas y coherentes respecto a las necesidades de la obra a ejecutar, siendo completa ya que cubre todos los trabajos requeridos, pero con un nivel de detalle medio puesto que el análisis reproduce lo expuesto en proyecto con limitada aportación adicional, presentando en general fases de ejecución coherentes al proyecto analizado.
Presentación de diagrama de Gantt que cumpla el plazo máximo exigido en los pliegos.	1,00	La planificación es coherente y adecuada ya que está acorde con las actuaciones previstas, no aportando ningún tipo de información contradictoria y/o errónea, es completo puesto que aborda todos los trabajos necesarios, y con un nivel de detalle alto debido ya que en su diagrama de Gantt se incluyen sus diferentes subfases y actuaciones, resultando coherente con los trabajos previstos.
Medidas adicionales propuestas para reducir las afecciones por ruido y vibraciones a terceros durante la demolición y desgravado de la plataforma de vía.	0,50	La medida propuesta es coherente conforme a la solución que actualmente existe en el mercado, es completa porque abarca todo el desarrollo de la solución en sí misma, pero con un nivel de detalle medio ya que no desarrolla la duración y/o tiempos de actuación de la misma.

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA POR JUICIOS DE VALOR 5,50

UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A., COALVI, S.A. - EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS, S.A.

CRITERIOS CUALITATIVOS MEDIANTE JUICIOS DE VALOR		
Memoria del proceso constructivo y organización propuesta para la ejecución de los trabajos de obra civil (toma de datos, brigadas por tajos, acopios en obra, demolición de plataforma, ejecución del hormigonado y drenaje).	3,00	La información aportada por el licitador es coherente con las necesidades de la obra y al proceso constructivo del Proyecto, no aportando ningún tipo de información incongruente y/o errónea, es completa porque aborda todas las actividades incluidas en el mismo, y con un nivel de detalle alto puesto que en la organización de los trabajos se incluyen medios a emplear, tanto de maquinaria como mano de obra en los que justifican su rendimiento, así como el uso de acopios y pozos a usar que demuestran el estudio de la obra a ejecutar.
Propuesta justificada y con esquemas de las fases de ejecución del desbalastado y la demolición de la plataforma de vía y retirada de RCDs (residuos de construcción), adaptado a la obra en estudio.	3,00	La documentación facilitada por el licitador es coherente ya que es acorde a las fases de ejecución del desbalastado y la demolición de la plataforma de vía y retirada de RCDs necesarias para ejecutar el Proyecto, es completa puesto que abarca todos los trabajos requeridos, y con un nivel de detalle alto, explicando la maquinaria a emplear, rendimientos, volúmenes de RCDs a retirar, las diferentes fases a ejecutar, resultando coherente y adecuada con los trabajos previstos.
Propuesta justificada y con esquemas de las fases de ejecución del hormigonado de la plataforma de vía adaptado a la obra en estudio.	2,00	La propuesta expuesta por el licitador para las fases de ejecución del hormigonado de la plataforma de vía son correctas y coherentes respecto a las necesidades de la obra a ejecutar, siendo completa ya que cubre todos los trabajos requeridos, y con un nivel de detalle alto. A partir de la exposición de proyecto realiza un análisis proponiendo alternativas y evaluando particularizadamente cada pozo y el procedimiento a emplear. Presenta croquis con esquemas de trabajo. Estima tiempos y rendimientos de hormigonado.
Presentación de diagrama de Gantt que cumpla el plazo máximo exigido en los pliegos.	1,00	La planificación es coherente ya que está acorde con los trabajos previstos, no aportando ningún tipo de información contradictoria y/o errónea, es completo puesto que aborda todos los trabajos necesarios, y con un nivel de detalle alto ya que en su diagrama de Gantt se incluyen sus diferentes subfases y actuaciones, resultando correcta y adecuada con los trabajos previstos.
Medidas adicionales propuestas para reducir las afecciones por ruido y vibraciones a terceros durante la demolición y desgravado de la plataforma de vía.	1,00	Las medidas propuestas son coherentes conforme a las soluciones que actualmente existen en el mercado, es completa porque abarcan todo el desarrollo de la solución en sí misma, y con un nivel de detalle alto puesto que describen mediciones de ruidos periódicos, así como soluciones a adoptar para reducir los ruidos y vibraciones en todos los procesos como el uso de maquinaria con poco nivel sónico.
CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA POR JUICIOS DE VALOR		10,00

6 CONCLUSIONES:

Como conclusión de lo expuesto en los puntos anteriores, se recoge el resultado de la valoración de la oferta técnica con la puntuación (exclusivamente) de los criterios de valoración evaluables mediante juicio de valor, en el siguiente cuadro resumen:

LOTE 1: SOL - ATOCHA

	CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA POR JUICIOS DE VALOR
UTE CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. - CONSTRUCCIONES RUBAU S.A. -IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S.L.	10,00
UTE CONTRATAS Y VENTAS S.A. - COMSA, S.A.U.	10,00
UTE SERANCO, S.A.- CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A., - DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.	5,50
UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A., COALVI, S.A. - EXTRACO, CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, S.A.	10,00

LOTE 2: ATOCHA – VALDECARROS

	CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA POR JUICIOS DE VALOR
UTE CONTRATAS Y VENTAS S.A. - COMSA, S.A.U.	10,00
UTE SERANCO, S.A.- CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A., - DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.	5,50
UTE ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A., COALVI, S.A. - EXTRACO, CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, S.A.	10,00

De acuerdo a lo establecido en los apartados 25 y 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares de la licitación, todas las ofertas presentadas por los licitadores para ambos lotes resultan APTAS o técnicamente aceptables, exclusivamente en lo concerniente al contenido mínimo y los requerimientos del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

(Nota: Dado que la presente licitación incluye también criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas, este apartado se refiere exclusivamente al carácter de APTA u OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE en relación al contenido mínimo y los requerimientos del PPT de ambos lotes, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del presente informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas para ambos lotes).

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*