

Madrid, 7 de febrero de 2023

Exclusiones en la fase de valoración económica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de las OBRAS DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE LA SUPERESTRUCTURA DE VÍA EN LÍNEA 1. FASE 2 SUR, ESTACIONES DE SOL Y VALDECARROS (Licitación 6012200282) (Lote 1)

Metro de Madrid S.A., una vez revisada la justificación de oferta anormalmente baja de la oferta presentada por la UTE CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. & CONSTRUCCIONES RUBAU S.A. & IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S.L. a esta licitación, ha acordado, su exclusión por los motivos que se indican a continuación:

Al ser detectado por Metro de Madrid. S.A., tras el análisis correspondiente, que la oferta económica de la UTE CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. & CONSTRUCCIONES RUBAU S.A. & IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S.L. puede ser considerada desproporcionada o anormalmente baja, le fue solicitada la correspondiente justificación, que dicha empresa envió dentro del plazo otorgado al efecto.

Tras el examen de la justificación de su oferta, presentada por la citada empresa, se concluye lo siguiente:

COSTES DIRECTOS:

- Sostiene una estrategia justificativa de acreditar únicamente los costes asociados a aquellas partidas que influyen especialmente en la baja ofertada, siendo menor al 50% del presupuesto, no permitiendo acreditar satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos, por lo que esta práctica es inadecuada desde el punto de vista técnico y económico.
- Presenta un coste directo superior al presentado en la oferta económica inicial, resultando ser incoherente y no válido.
- Se detectan errores, omisiones e incoherencias en la correcta estimación económica de las siguientes unidades de obra, no garantizando el cumplimiento de la oferta en los términos presentados:
 - Unidades de topografía
 - Hormigonado de la plataforma de vía
 - Suministro de placas
 - Instalación de placas
 - Trabajos en vía

COSTES INDIRECTOS:

- El importe que destina el licitador al coste del personal adscrito al proyecto conforme al 24 del Cuadro Resumen del PCP es insuficiente, añadiéndole otros gastos a lo anterior, agravando aún más lo insuficiente del importe considerado,

- Por otra parte, indican importes destinados a otros conceptos como la implantación de las casetas de obra que son incoherentes e insuficientes en su importe, y omitiendo en su estimación económica otros aspectos como vehículos / furgonetas o gastos en telefonía móvil, entre otros.

GASTOS GENERALES Y BENEFICIO INDUSTRIAL:

- En los gastos generales se incluyen conceptos como la retirada de obra o la calidad que corresponden con costes directos e indirectos, por lo que no es válido su inclusión en este apartado, fijándolo sin justificación alguna en un porcentaje muy inferior al del Proyecto, y comprobando que esta erróneamente calculado siendo superior al indicado, resultando incoherente e incorrecto.
- Presentan porcentajes relativos a Gastos Generales, Beneficio Industrial e importe final ("Oferta Final") que no se corresponderían con los datos indicados en la documentación inicial, no garantizando la viabilidad de la ejecución de la oferta en los términos presentados.

Por todo lo anteriormente expuesto, con la justificación de la oferta aportada por la UTE CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. & CONSTRUCCIONES RUBAU S.A. & IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S.L., la prestación objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados, lo que determina su exclusión.

En consecuencia, y de acuerdo con la condición "9.2.2. Procedimiento en caso de ofertas anormalmente bajas" del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta de la UTE CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. & CONSTRUCCIONES RUBAU S.A. & IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S.L. queda **excluida del procedimiento**.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.