

Madrid, 21 de abril de 2023.

Exclusiones en la fase de valoración económica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de las OBRAS DE CLIMATIZACIÓN Y CIERRE DE PUESTOS DE ATENCIÓN AL VIAJERO (Licitación 6012200295) (Lotes 1 y 2).

Metro de Madrid S.A., una vez revisadas las proposiciones económicas de las ofertas presentadas a esta licitación y revisadas las justificaciones de oferta anormalmente baja presentadas por la la empresa EICO INGENIERIA Y ECONOMIA, S.L., para los lotes 1 y 2, ha acordado las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 10. "Precio del contrato" del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

"Base imponible (BI): 2.355.407,64 euros

Importe del I.V.A.: 494.635,60 euros

Presupuesto Base de Licitación (PBL): 2.850.043,24 euros, IVA incluido

- Lote 1. Línea 12
Base imponible: 671.565,73 €
Importe del I.V.A.: 141.028,80 €
Presupuesto Base de Licitación: 812.594,53 €
- Lote 2. Líneas 1 y 3
Base imponible: 642.880,17 €
Importe del I.V.A.: 135.004,83 €
Presupuesto Base de Licitación: 777.885,00 €
- Lote 3. Líneas 2, 8 y 10
Base imponible: 567.695,12 €
Importe del I.V.A.: 119.215,97 €
Presupuesto Base de Licitación: 686.911,09 €
- Lote 4. Líneas 4, 5, 6, 7 y 11
Base imponible: 473.266,63 €
Importe del I.V.A.: 99.385,99 €
Presupuesto Base de Licitación: 572.652,62 €

Desglose del presupuesto base de licitación:

	Costes Directos	Costes Indirectos (5%)	PEM
LOTE 1.	537.467,57 €	26.873,38 €	564.340,95 €
LOTE 2.	514.509,93 €	25.725,50 €	540.235,43 €
LOTE 3.	454.337,83 €	22.716,89 €	477.054,72 €
LOTE 4.	378.764,81 €	18.938,24 €	397.703,05 €
TOTAL	1.885.080,14 €	94.254,01 €	1.979.334,15 €
TOTAL Presupuesto Ejecución Material (PEM)			1.979.334,15 €
Gastos Generales (13%)			257.313,44 €
Beneficio Industrial (6%)			118.760,05 €
Base Imponible			2.355.407,64 €
IVA (21%)			494.635,60 €
Presupuesto Base de Licitación (PBL)			2.850.043,24€

Valor estimado: 2.355.407,64 euros, IVA no incluido".

En la condición 9.2.1. “Criterios para la consideración de las ofertas como anormalmente bajas” del PCP, se indica lo siguiente:

“La consideración de ofertas como anormalmente bajas se aplicará exclusivamente sobre las ofertas económicas y los criterios serán, en todo caso, los siguientes:

- a. **Cuando concurren dos licitadores**, la oferta que sea inferior en más de veinte unidades porcentuales a la otra oferta.
- b. **Cuando concurren tres licitadores, las ofertas que sean inferiores en más de diez unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas.** No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de diez unidades porcentuales a la media.
- c. **Cuando concurren cuatro o más licitadores**, las ofertas que sean inferiores en más de dos con cinco unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de dos con cinco unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media solo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía”.

En la condición 9.2.2. “Procedimiento en caso de ofertas anormalmente bajas” del PCP, se indica lo siguiente:

“El procedimiento para la evaluación y declaración de las ofertas anormalmente bajas, así como para la justificación de las mismas y para la decisión sobre su admisión o rechazo, será el establecido en el **artículo 149 de la LCSP**.

En particular, cuando una o varias de las ofertas sean consideradas desproporcionadas o anormalmente bajas, se comunicará a los interesados la valoración de su oferta, así como el detalle de las condiciones de la misma, requiriéndoles para que en el **plazo de tres días hábiles** para que justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de la información y documentos que resulten pertinentes.

El requerimiento que se dirija al licitador deberá formularse con claridad, de manera que esté en condiciones de justificar plena y oportunamente la viabilidad de la oferta. En concreto, se podrá pedir justificación a estos licitadores sobre aquellas condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma y, en particular, en lo que se refiere a los siguientes valores:

- a. El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.
- b. Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.

- c. La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.
- d. El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan dichas obligaciones de acuerdo con el artículo 201 de la LCSP.
- e. La posible obtención de una ayuda de Estado.

En el caso de que no se aportará la justificación de alguna de las ofertas consideradas desproporcionadas o anormalmente bajas en el plazo de 3 días hábiles establecido, dicho incumplimiento dará lugar a la automática exclusión de dicha oferta del procedimiento.

Metro de Madrid analizará la justificación recibida para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma, lo que deberá decidirse en todo caso motivadamente.

Metro de Madrid rechazará las ofertas si comprueba que son anormalmente bajas porque vulneran la normativa sobre subcontratación o no cumplen las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, nacional o internacional, incluyendo el incumplimiento de los convenios colectivos sectoriales vigentes, en aplicación de lo establecido en el artículo 201 de la LCSP. Adicionalmente, se rechazarán aquellas ofertas incursas en presunción de anormalidad si están basadas en hipótesis o prácticas inadecuadas desde una perspectiva técnica, económica o jurídica.

No podrá ser rechazada una oferta cuyo valor se aprecie como desproporcionado, o anormalmente bajo, sin haber requerido al licitador que la haya presentado, para que justifique las razones que le permiten cumplir con lo ofrecido”.

La empresa EICO INGENIERIA Y ECONOMIA, S.L., para los lotes 1 y 2, presentó ofertas económicas que fueron consideradas anormalmente bajas, conforme a los criterios antes indicados. Por lo tanto, Metro de Madrid inicia el trámite de solicitud de justificación de oferta anormalmente baja, mediante un escrito remitido el día **7 de diciembre de 2022** a través de la aplicación de notificaciones electrónicas COMUNÍCATE, en el que requiere a la empresa EICO INGENIERIA Y ECONOMIA, S.L. la correspondiente documentación que justifique la viabilidad de sus ofertas, a pesar de ser anormalmente bajas.

La empresa EICO INGENIERIA Y ECONOMIA, S.L. envió la información requerida en plazo y se procedió a dar traslado de dicho informe al departamento técnico de Metro para su estudio y valoración. Mediante un escrito remitido el día **15 de diciembre de 2022**, a través de la aplicación de notificaciones electrónicas COMUNÍCATE, también, se solicitaron aclaraciones al referido informe justificativo. Con base en los informes elaborados por el departamento técnico, **Metro de Madrid acordó no aceptar las justificaciones presentadas, para ambos lotes, por los siguientes motivos:**

- 1. La justificación de la baja se soporta principalmente sobre las cartas de compromiso presentadas por empresas de cerrajería, climatización e instalaciones eléctricas. Las empresas que han presentado las cartas de compromiso garantizando la baja ofertada, serán en su caso, empresas subcontratistas de la empresa principal EICO INGENIERÍA Y ECONOMÍA, S.L.**

Si garantizan estrictamente la baja ofertada no quedaría ningún margen económico para la empresa principal contratista en el 80% del presupuesto, o esta ausencia de margen no está justificada con ninguna documentación, o condiciones excepcionalmente favorables para EICO INGENIERÍA Y ECONOMÍA, S.L. que puedan soportar esa inexistencia de margen entre la oferta presentada y el compromiso de las empresas subcontratistas.

2. Con las cartas quedarían justificados los costes directos pero no los costes indirectos y tampoco se entrega ningún tipo de documentación o las condiciones excepcionalmente favorables para EICO que garanticen la viabilidad de la obra sin este margen.
3. Las cartas de compromiso no especifican en que partidas o materiales, se garantiza la baja.
4. Para las partidas de vidriería, albañilería y pintura, que representan mas de un 20% del presupuesto, no se presenta ningún tipo de documentación de justifique la baja sobre las mismas.
5. No se incluye ningún otro tipo de información que pueda suplir la carencia de justificación en los puntos anteriores.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado 10. "Precio del contrato" del cuadro resumen del PCP y en las condiciones 9.2.1. "Criterios para la consideración de las ofertas como anormalmente bajas" y 9.2.2. "Procedimiento en caso de ofertas anormalmente bajas" del PCP, las ofertas de la empresa **EICO INGENIERIA Y ECONOMIA, S.L.**, para los **lotes 1 y 2**, queda **excluidas** de la licitación.

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante recurso de alzada impropio ante el titular de la Consejería de la Comunidad de Madrid competente en materia de transportes, conforme al artículo 44.6 de la Ley 9/2017 y a la Ley 39/2015 para lo cual disponen de un plazo de un mes.