

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitía comprobar el original

Rev 1/2023

**ORDEN POR LA QUE SE DESESTIMA LA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN FORMULADA EN EL RECURSO EXTRAORDINARIO DE REVISIÓN INTERPUESTO POR RECERCA I DESENVOLUPAMENT EMPRESARIAL S.L. CONTRA LA ADJUDICACIÓN DEL ACUERDO MARCO PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS POSTALES A LOS CENTROS DE LA COMUNIDAD DE MADRID, DIVIDIDO EN TRES LOTES.**

Vista la solicitud de suspensión formulada en el recurso extraordinario de revisión interpuesto por D. Salvador Cambló Giménez, con DNI [REDACTED], en representación de la empresa RECERCA I DESENVOLUPAMENT EMPRESARIAL S.L. (en adelante, RD Post), con CIF B610261815, y domicilio en la calle Gamonal 16 de Madrid (28031), contra la Orden de 14 de diciembre de 2022 del Consejero de Economía, Hacienda y Empleo, por la que se acuerda adjudicar el acuerdo marco para la prestación de servicios a los centros de la Comunidad de Madrid, dividido en tres lotes, y con base en los siguientes

**ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO.-** El 24 de octubre de 2022, se publicó en el perfil de contratante el anuncio de la convocatoria y los pliegos rectores de la licitación del *"Acuerdo marco para la prestación de servicios postales a los centros de la Comunidad de Madrid"*, dividido en tres lotes.

**SEGUNDO.-** Mediante Orden de 14 de diciembre de 2022 del Consejero de Economía, Hacienda y Empleo, se acuerda adjudicar el acuerdo marco de referencia a la empresa Sociedad Estatal Correos y Telégrafos.

**TERCERO.-** RD Post interpuso recurso especial en materia de contratación el 9 de enero de 2023, siendo desestimado mediante Resolución del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid el 15 de febrero de 2023.

**CUARTO.-** El 12 de abril de 2023 RD Post presentó en el Registro de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo recurso extraordinario de revisión contra la Orden de 14 de diciembre de 2022 del Consejero de Economía, Hacienda y Empleo, por la que se acuerda adjudicar el acuerdo marco de referencia en el que solicitaba *“la suspensión de la licitación y la nulidad del Contrato administrativo”*.

**QUINTO.-** La Dirección General de Patrimonio y Contratación de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo, ha emitido informe con fecha 19 de abril de 2023, proponiendo la INADMISIÓN del recurso interpuesto.

A los anteriores hechos resultan de aplicación los siguientes

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO.-** Procede calificar el escrito presentado como recurso extraordinario de revisión, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 113 y 125.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, habiendo sido interpuesto, dentro del plazo establecido, por persona legitimada al tener la condición de interesada en el procedimiento y debidamente representada conforme a los artículos 4, 5 del citado texto legal.

**SEGUNDO.-** La competencia para resolver los recursos extraordinarios de revisión le corresponde al órgano administrativo que los dictó de acuerdo con el artículo 125.1 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre.

Dicha competencia se encuentra delegada en el titular de la Viceconsejería de Hacienda en virtud del resuelvo primero. 1. d). 1º de la Orden de 3 de diciembre de 2021, por la que se delega el ejercicio de determinadas competencias y se desconcentra el Protectorado de Fundaciones.

**TERCERO.-** Como ha señalado la jurisprudencia, el principio de eficacia de la actuación administrativa al que alude el artículo 103.1 de la Constitución, unido al principio de presunción de legalidad de los actos administrativos al que se refiere el artículo 39.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, da lugar a la regla general de ejecutividad de los actos administrativos. El acto impugnado es inmediatamente ejecutivo con arreglo a lo dispuesto en los artículos 38 y 39, con las excepciones previstas en el artículo 98.1, de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.



Conforme a lo establecido en el artículo 117 de la citada Ley, la interposición de cualquier recurso, excepto en los casos en que una disposición establezca lo contrario, no suspenderá la ejecución del acto impugnado. No obstante, el órgano a quien compete resolver el recurso, previa ponderación, suficientemente razonada, entre el perjuicio que causaría al interés público o a terceros la suspensión y el ocasionado al recurrente como consecuencia de la eficacia inmediata del acto recurrido, podrá suspender, de oficio o a solicitud del recurrente, la ejecución del acto impugnado cuando concurren alguna de las siguientes circunstancias:

- a) Que la ejecución pudiera causar perjuicios de imposible o difícil reparación.
- b) Que la impugnación se fundamente en alguna de las causas de nulidad de pleno derecho previstas en el artículo 47.1 de esta Ley.

De conformidad con reiterada jurisprudencia, la adopción de cualquier medida cautelar queda condicionada a la concurrencia de los siguientes requisitos: que con la inmediata ejecución haya de ocasionarse para el recurrente daños o perjuicios de imposible o difícil reparación, derivados de la pérdida de la finalidad legítima del recurso, esto es, la concurrencia de un peligro o daño para el derecho cuya protección se impetra, derivado del retraso en la resolución del recurso (*"periculum in mora"*), cuya demostración corresponde al solicitante, y que el interés público o de tercero no demanden la plena e inmediata ejecución del acto, sin esperar a lo que se resuelva definitivamente en el recurso, por así exigirlo razones inherentes a dichos intereses.

Por otra parte, la apariencia de buen derecho (*"fumus bonis iuris"*) sirve para modular la intensidad del daño apreciable con la adopción de la medida cautelar, en punto a la valoración de intereses en conflicto que ordena la Ley, debiendo tenerse en cuenta sobre esta cuestión la doctrina jurisprudencial consolidada según la cual, cuando las exigencias de ejecución que el interés público presenta son tenues, bastarán perjuicios de escasa entidad para provocar la suspensión, y por el contrario, cuando aquella exigencia sea de gran intensidad, sólo perjuicios de muy elevada consideración podrán determinar la suspensión de su ejecución.

**CUARTO.-** Considerando lo anterior, en este caso concreto la interesada solicita la suspensión de la licitación y la nulidad del Contrato administrativo alegando que concurren las circunstancias descritas en el artículo 117. 2.a) y b) Ley 39/2015, de 1 de octubre.

Primeramente, en relación con que la ejecución del acto impugnado pudiera causar perjuicios de imposible o difícil reparación, la recurrente no especifica los concretos perjuicios que entiende pueden producirse ni aporta junto con su escrito de recurso documentación alguna acreditativa de tal circunstancia.

En este sentido debe recordarse que, de acuerdo con el Tribunal Supremo, *"el interesado en obtener la suspensión tiene la carga de probar adecuadamente qué daños y*



*perjuicios de reparación imposible o difícil concurren en el caso para acordar la suspensión sin que sea suficiente una mera invocación genérica” (Sentencias de 30 de enero de 2008 y 20 de diciembre de 2007) y que “la mera alegación, sin prueba alguna, no permite estimar como probado, que la ejecución del acto impugnado (...) le pueda ocasionar perjuicios, ni menos que éstos sean de difícil o imposible reparación” (Auto del mismo Tribunal de 3 de junio de 1997), por lo que en principio no procede estimar tal alegación por no haber sido acreditado el daño o perjuicio alegado.*

A mayor abundamiento, cabe señalar que el interés del tercero demanda la plena e inmediata ejecución del acto, sin esperar a lo que se resuelva definitivamente en el recurso, ya que, en caso contrario, se le estaría privando de un derecho previamente reconocido, pudiendo esto causar perjuicios de imposible o difícil reparación.

En segundo lugar, en cuanto a la circunstancia recogida en el artículo 117.2.b) “*Que la impugnación se fundamente en alguna de las causas de nulidad de pleno derecho previstas en el artículo 47.1 de esta Ley*” no puede tampoco tenerse en cuenta. La interesada basa su recurso en la nulidad del proceso de adjudicación alegando diversas circunstancias de derecho, sin embargo, en esta vía no procede entrar a valorar aspectos de derecho que ya han sido resueltos a través del recurso especial en materia de contratación, sino meramente circunstancias de hecho que son las únicas por las que cabría admitir un recurso extraordinario de revisión.

En consecuencia, al no concurrir ninguna de las causas enumeradas en el artículo 117 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, procede denegar la solicitud de suspensión de la Orden de 14 de diciembre de 2022 del Consejero de Economía, Hacienda y Empleo.

En virtud de lo expuesto, vistas las normas anteriormente citadas y las demás de aplicación, a propuesta de la Secretaría General Técnica, y una vez realizada la ponderación entre el perjuicio que causaría al interés público o a terceros la suspensión y el ocasionado al recurrente como consecuencia de la eficacia inmediata del acto recurrido,

## RESUELVO

**Desestimar** la solicitud de suspensión de la Orden de 14 de diciembre de 2022 del Consejero de Economía, Hacienda y Empleo.

*De conformidad con lo establecido en los artículos 40.2 y 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, contra el presente acto, que decide sobre el trámite de suspensión, no cabe recurso en vía administrativa, pudiendo alegarse la oposición al mismo por los interesados para su consideración en la resolución que ponga fin al procedimiento, sin*

*perjuicio de que puedan ejercitar, en su caso, cualquier otro recurso que estime procedente.*

**EL CONSEJERO DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO**  
**P.D. (Orden de 3 de diciembre de 2021, BOCM de 21 de diciembre)**  
**EL VICECONSEJERO DE HACIENDA,**

Firmado digitalmente por: MENÉNDEZ AQUINO JOSÉ RAMÓN  
Fecha: 2023 05 08 18:03

**DESTINATARIO/S: - RECERCA I DESENVOLUPAMENT EMPRESARIAL S.L.**