

**INFORME RELATIVO A LA MODIFICACIÓN Nº 6 DEL  
CONTRATO Nº 242/2020 RELATIVO A LAS “OBRAS DEL  
PROYECTO CONSTRUCTIVO CR-040-20-CY DEL RAMAL 3  
DEL SEGUNDO ANILLO PRINCIPAL DE DISTRIBUCIÓN DE  
AGUA POTABLE DE LA COMUNIDAD DE MADRID. CRUCE  
M-50”**

Área: Subdirección de Contratación

## 1. Antecedentes

El Consejo de Administración de Canal de Isabel II, S.A., M.P., acordó en su sesión celebrada el 26 de octubre de 2023, adjudicar a la empresa OBRASCON HUARTE LAÍN, S.A., el contrato del procedimiento Nº 242/2020 para las **“OBRAS DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO CR-040-20-CY DEL RAMAL 3 DEL SEGUNDO ANILLO PRINCIPAL DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE DE LA COMUNIDAD DE MADRID. CRUCE M-50”** (en adelante “el contrato”) por un importe de **6.685.010,00 Euros, excluido el IVA.**

Con fecha 28 de noviembre de 2023 se formalizó el Contrato entre Canal de Isabel II, S.A., M.P. y la empresa OBRASCON HUARTE LAÍN, S.A. El plazo de ejecución del contrato se fijó en veinte (20) meses contados a partir del día siguiente a la fecha de firma del Acta de Comprobación del Replanteo en la que se estableció como fecha de inicio de las obras el 22 de enero de 2024.

A continuación, se indican las modificaciones realizadas en el contrato que fueron aprobadas por el órgano competente en cada caso:

- Modificación 1ª: Aprobada el 23/04/2024 debido a la necesidad de incluir unidades de obra no previstas en los documentos que rigen la licitación, supone un incremento de 9.683,09 €, es decir, +0,14%.
- Modificación 2ª: Aprobada el 22/07/2024 debido a la necesidad de incluir unidades de obra no previstas en los documentos que rigen la licitación, supone un incremento de 35.749,51 €, es decir, +0,54%.
- Modificación 3ª: Aprobada el 09/10/2024 debido a la necesidad de incluir unidades de obra no previstas en los documentos que rigen la licitación, supone un incremento de 86.704,95 €, es decir, +1,30%.
- Modificación 4ª: Aprobada el 08/01/2025 debido a la necesidad de incluir unidades de obra no previstas en los documentos que rigen la licitación, supone un incremento de 413.815,92 €, es decir, +6,19%.
- Modificación 5ª: Aprobada el 27/03/2025 debido a la necesidad de incluir unidades de obra no previstas en los documentos que rigen la licitación, supone un incremento de 246.245,48 €, es decir, +3,68%.

## 2. Supuesto de hecho.

Con fecha 27 de mayo de 2025, ha tenido entrada en la Subdirección de Contratación informe de fecha 20 de mayo de 2025 suscrito por el Jefe del Área de Construcción de Redes de Abastecimiento y con el visto bueno del Subdirector de Construcción y el Director de Innovación e Ingeniería (en adelante, **“Informe del Área Técnica”**), por el que se propone la modificación nº 6 del contrato y se pone de manifiesto lo siguiente:

*“El objeto del presente documento es:*

- a. El informe sobre la Modificación Nº 6 del contrato 242/2020 OBRAS DEL “PROYECTO CONSTRUCTIVO DEL RAMAL 3 DEL SEGUNDO ANILLO PRINCIPAL DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE DE LA COMUNIDAD DE MADRID. CRUCE M-50”, no prevista en la documentación que rige la licitación debido a la necesidad de incorporar las unidades de obra no previstas en dicha documentación que se indican a continuación:*

*(...)*

- b. Recabar informe de la Subdirección de Contratación sobre la conformidad a Derecho de dicha modificación con carácter previo a su aprobación por parte del Consejero Delegado, órgano competente para acordar la modificación en virtud de las facultades concedidas a su favor por el Consejo de Administración de Canal de Isabel II S.A., M.P. al suponer dicha modificación aumento del precio del contrato.*

Se relacionan en el informe las unidades de obra MOD06PN040 a MOD06PN099 y sus precios unitarios, necesarias para el sellado de la hinca fallida, pozos de ataque y restitución del entorno que son necesarias para cumplir con el requerimiento de la Demarcación de Carreteras del Estado de la Comunidad de Madrid y poder realizar las actuaciones dentro del objeto del contrato de construcción de un paso superior a la conducción dn 1600 mm sobre la carretera M-50 en sustitución de la hinca fallida que en su momento se ejecutó con el fin de cruzar la conducción del Ramal 3 bajo la M-50.

Refiere asimismo el informe del área técnica que:

*“(...)*

*Las obras del proyecto constructivo del RAMAL 3 DEL SEGUNDO ANILLO PRINCIPAL DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE DE LA COMUNIDAD DE MADRID. CRUCE M-50. CR-040-20-CY, incluyen diversas actuaciones para puesta en servicio del Tramo 5 y Tramo 6 del Segundo, así como del Ramal 3, entre las que se encuentra la construcción de un paso superior de la conducción dn 1600 mm sobre la carretera M-50 mediante un cajón prefabricado en cuyo interior se aloja la tubería. Este paso también será usado como pasarela peatonal dando continuidad al anillo ciclista ejecutado por el Ayuntamiento de Boadilla del Monte.*

*Este paso superior sustituye a la hinca fallida que en su momento se ejecutó con el fin de cruzar la conducción del Ramal 3 bajo la M-50.*

*A petición de la Demarcación de Carreteras del Estado en la Comunidad de Madrid, órgano dependiente del ministerio de Fomento, se solicitó el estudio y la redacción de un proyecto en el que se diera solución al cegado de esta hinca fallida, trabajo que fue realizado por el Área de*

*Proyectos de Abastecimiento, recogiendo las solicitudes del Ministerio así como su aprobación formal. Este proyecto se denomina PROYECTO DE SELLADO DE POZOS, P.K. 70+300 DE LA M-50. T.M BOADILLA DEL MONTE.*

*En el documento de aprobación del procedimiento constructivo del Proyecto de Sellado enviado por la Demarcación de Carreteras (Expediente nº ref. 0241/2020/CR) se pone de manifiesto en el apartado nº 4 el condicionante:*

- 4. No se podrá autorizar el inicio de actuaciones que supongan una alternativa a la hinca que se pretende sellar, dentro del segundo anillo principal de distribución de agua potable de la Comunidad de Madrid, mientras no se hayan iniciado los trabajos recogidos en la presente resolución.**

*Además, para poder ejecutar tanto la escalera de acceso a la pasarela peatonal como la restitución del terreno natural anterior a las obras, se produce una interferencia en el pozo de recepción de la hinca fallida ejecutada, de modo que previo a la ejecución de la misma habría que proceder al sellado previo del mencionado pozo de recepción.*

*Por último, como se indica en el documento de aprobación enviado por la Demarcación de Carreteras, se va a solicitar aval para la garantía de la adecuada realización de los trabajos y posibles daños que pudieran producirse en las infraestructuras por ellos gestionadas. Esta circunstancia deriva en responsabilidades solapadas entre la ejecución de las obras contratadas y las obras de sellado de los pozos y cegado de la hinca, lo que imposibilita la participación de un tercero en la ejecución de los trabajos propuestos en la presente modificación.*

*Por todo lo anterior, se considera necesaria la incorporación de las unidades necesarias para la inclusión del PROYECTO DE SELLADO DE POZOS, P.K. 70+300 DE LA M-50. T.M BOADILLA DEL MONTE en el actual contrato del RAMAL 3 DEL SEGUNDO ANILLO PRINCIPAL DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE DE LA COMUNIDAD DE MADRID. CRUCE M-50. CR-040-20-CY.*

Según consta en el informe del área técnica, se pone de manifiesto que, la incorporación de las unidades de obra no previstas en la documentación que rige la licitación supone un incremento de 692.528,82 €, IVA excluido, lo que supone un incremento del 10,36 % sobre el importe de adjudicación del contrato (6.685.010,00 euros, IVA excluido). El importe total del conjunto de modificaciones a origen del contrato asciende a 1.484.727,77 €, IVA excluido, lo que supone un incremento del 22,21 % del precio inicial del contrato.

Tal y como consta en el Informe del Área, se ha procedido a recabar el preceptivo consentimiento del contratista OBRASCON HUARTE LAÍN, S.A. para modificar el contrato en los términos anteriormente expuestos. El contratista ha otorgado su consentimiento en fecha 22 de abril de 2025, según el documento que se adjunta como Anexo I al Informe.

El informe del área técnica se remite a la Subdirección de Contratación para que se pronuncie sobre la conformidad a Derecho de las modificaciones propuestas con carácter previo a la aprobación por parte del Consejero Delegado, órgano competente para acordar la modificación de conformidad con el apoderamiento efectuado a su favor por el Consejo de Administración de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en su reunión de 23 de febrero de 2023.

### 3. Régimen jurídico

El Contrato, es un contrato de obras celebrado en la actividad del agua por un poder adjudicador que no tienen la condición de Administración Pública y, que según establece su cláusula decimonovena tiene carácter privado y está sujeto al Libro primero del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales que recoge la Transposición de la Directiva 2014/25/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de febrero de 2014, relativa a la contratación por entidades que operan en los sectores del agua, la energía, los transportes y los servicios postales, y la Directiva 2014/23/UE, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de febrero de 2014, relativa a la adjudicación de contratos de concesión (“RD-LCSE”) y en su defecto al derecho privado. Lo señalado anteriormente se entiende sin perjuicio de las remisiones expresas hechas en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (“PCAP”) a la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (“LCSP”).

Por su parte, la cláusula 1 del PCAP establece que:

*“El presente expediente de contratación se rige por lo establecido en los siguientes documentos contractuales:*

- 1. El Contrato.*
- 2. El presente Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.*
- 3. El Proyecto aprobado por Canal de Isabel II, S.A.*
- 4. La oferta presentada por el adjudicatario, en lo que no contradiga los documentos anteriormente referidos.”*

Por otra parte, las Instrucciones reguladoras de la ejecución de los contratos aprobadas por el Consejero Delegado de Canal de Isabel II, S.A., M.P., en fecha 2 de junio de 2022, establecen en su apartado 5.2.2.2 al respecto de las modificaciones no previstas en los pliegos con aumento de precio del contrato, que el Director del área proponente del contrato deberá aprobar la propuesta de modificación y dar traslado de la misma a la Subdirección de Contratación para que emita informe sobre la conformidad a derecho

de dicha propuesta y la elevará al Consejero Delegado a efectos de que pueda proceder, si lo estima oportuno, a aprobar la modificación del contrato.

En lo referente a las modificaciones del Contrato, la cláusula 27 del PCAP establece lo siguiente:

*“El contrato podrá modificarse en los términos previstos en los artículos 109 a 111 del RD-LCSE.”*

El apartado primero del artículo 109 del RD-LCSE, establece que:

*“1. Los contratos celebrados por las entidades contratantes solo podrán modificarse durante su vigencia cuando se dé alguno de los siguientes supuestos:*

*a) Cuando así se haya previsto en los pliegos de condiciones en los términos y condiciones establecidos en el artículo 110.*

*b) Excepcionalmente, cuando sea necesario realizar una modificación que no esté prevista en el pliego de condiciones, siempre y cuando se cumplan las condiciones que establece el artículo 111.”*

En este sentido, el artículo 111.1 del RD-LCSE dispone lo siguiente:

*“1. Las modificaciones no previstas en el pliego de condiciones o que, habiendo sido previstas, no se ajusten a lo establecido en el artículo anterior, solo podrán realizarse cuando la modificación en cuestión cumpla los siguientes requisitos:*

*a) Que encuentre su justificación en alguno de los supuestos que se relacionan en el apartado 2 de este artículo.*

*b) Que se limite a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la haga necesaria.”*

Por su parte, el artículo 111.2 b) del RD-LCSE dispone lo siguiente

*“2. Los supuestos que eventualmente podrían justificar una modificación no prevista, siempre y cuando esta cumpla todos los requisitos recogidos en el apartado 1 de este artículo, son los siguientes:*

*(....)*

b) Cuando la necesidad de modificar un contrato vigente se derive de circunstancias sobrevenidas y que fueran imprevisibles en el momento en que tuvo lugar la licitación del contrato, siempre y cuando se cumplan las tres condiciones siguientes:

- 1.º Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que un gestor diligente no hubiera podido prever.
- 2.º Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.
- 3.º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.”

En este sentido, según refiere el área técnica en su informe por el que se propone la modificación nº 6 del contrato, la misma se realizará con sujeción a lo establecido en el artículo 111.2, apartado b) del RD-LCSE y al efecto se pone de manifiesto lo siguiente:

- La modificación deriva de circunstancias sobrevenidas que eran imprevisibles cuando tuvo lugar la preparación de la licitación del contrato y que sólo han sido desveladas una vez que la obra estaba en ejecución. Las modificaciones del contrato se deben a errores u omisiones padecidos en la redacción del proyecto, y no fueron previsibles con anterioridad a la adjudicación de éste, habiéndose aplicado toda la diligencia requerida de acuerdo con una buena práctica profesional en la elaboración del proyecto o en la redacción de las especificaciones técnicas.
- El propósito del modificado es cumplir con el requerimiento de la Demarcación de Carreteras del Estado en la Comunidad de Madrid incluyendo las unidades de obra necesarias para la inclusión del Proyecto de sellado de pozos, P.K. 70+300 de la M-50 T.M. Boadilla del Monte en el actual contrato del Proyecto Constructivo CR-040-20-CY del Ramal 3 del Segundo Anillo Principal de Distribución de agua potable de la Comunidad de Madrid. Cruce M-50, para que se autorice el inicio de las actuaciones dentro del objeto del contrato de construcción de un paso superior a la conducción dn 1600 mm sobre la carretera M-50 en sustitución de la hinca fallida con el fin de cruzar la conducción del Ramal 3 bajo la M-50. Este paso también será usado como pasarela peatonal dando continuidad al anillo ciclista ejecutado por el Ayuntamiento de Boadilla del Monte.
- Por otra parte, se constata que este modificado del contrato 242/2020 no implica una alteración en su cuantía que exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme al artículo 111 del RDLCE, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido, toda vez que la cuantía de la modificación es de un 10,36 % por ciento del precio inicial del contrato y, el incremento porcentual global teniendo en cuenta todas las

**modificaciones es del 22,21%. El importe vigente del contrato tras la modificación nº 6 es de 8.169.737,77 €, excluido el IVA.**

En consecuencia, la modificación nº 6 del contrato propuesta supone:

- Incorporar nuevas unidades de obra, que no estaban previstas en la documentación que rige la licitación y que se describen en el Informe del área técnica, al objeto de incluir el Proyecto de Sellado de Pozos, P.K. 70+300 DE LA M-50. T.M Boadilla del Monte, solicitado por la Demarcación de Carreteras del Estado en la Comunidad de Madrid, en el objeto del actual contrato.
- Incrementar el precio del contrato en la cantidad de 692.528,82 €, IVA excluido, lo que supone un incremento del 10,36% sobre el importe de adjudicación del contrato de 6.685.010,00 €, IVA excluido. El aumento global teniendo en cuenta todas las modificaciones, incluida la presente, es del 22,21%.

Finalmente, en relación con la garantía, las Instrucciones reguladoras de la ejecución de los contratos de Canal de Isabel II, S.A., M.P. establecen en su apartado 5.2.2.4 que:

*“A efectos de agilizar el procedimiento, únicamente será obligatorio reajustar la garantía presentada por el contratista en caso de que como consecuencia de la modificación del contrato de obras varíe el precio del mismo en un importe igual o superior al 15% del precio de adjudicación”.*

Por tanto, al suponer la modificación nº 6 del presente Contrato un incremento del 10,36 % sobre el precio de este, no procede reajustar la garantía presentada por el contratista.

En lo referido al **procedimiento para acordar la modificación**, y al tratarse de una modificación no prevista en el pliego de condiciones de un contrato cuyo importe es superior a 6.000.000 euros y su cuantía, conjuntamente con otras modificaciones es superior al 20 por ciento del precio inicial del contrato, resulta de aplicación lo establecido en el apartado 1 del artículo 112 del RDCLSE que dispone:

*“1. Las modificaciones contractuales se acordarán en la forma que se hubiese especificado en los pliegos de condiciones.*

*(...)*

*En todo caso las modificaciones no previstas en los pliegos de condiciones a que se refiere el artículo 111, cuando afecten a contratos, cuyo importe sea igual o superior a 6.000.000 de euros, de entidades contratantes que merezcan la consideración de poder adjudicador y su cuantía, aislada o conjuntamente, sea superior a un 20 por ciento del precio inicial del contrato, IVA excluido, requerirán la previa autorización del Departamento ministerial al que esté adscrita o corresponda la tutela de la entidad contratante, previo dictamen preceptivo del Consejo de Estado”.*



En este sentido, si bien el citado artículo genera dudas de interpretación -pues no resuelve cómo debe aplicarse en el ámbito de la Comunidad de Madrid-, existe un precepto correlativo en la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público -el art. 319.1, relativo a la modificación de contratos de los poderes adjudicadores que no tengan la condición de Administraciones Públicas- que determina lo siguiente:

*“(…)*

*Asimismo, en los casos en que la modificación del contrato no estuviera prevista en el pliego de cláusulas administrativas particulares, siempre que su importe sea igual o superior a 6.000.000 de euros y la cuantía de la modificación, aislada o conjuntamente, fuera superior a un 20 por ciento del precio inicial del contrato, IVA excluido, será necesaria la autorización del Departamento ministerial u órgano de la administración autonómica o local al que esté adscrita o corresponda la tutela de la entidad contratante, previo dictamen preceptivo del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma”.*

Asimismo, indicar que la Disposición final séptima del RD-LCSE determina que lo previsto en el Libro primero del Real Decreto ley “*se dicta al amparo de la competencia estatal en materia de legislación básica sobre contratos y concesiones administrativas, establecida en el artículo 149.1. 18ª de la Constitución y, en consecuencia, es de aplicación general a todas las Administraciones Públicas y organismos y entidades dependientes de ellas*”.

En consecuencia, cabría concluir que las prescripciones del artículo 112 del RD-LCSE -relativas a la necesidad de contar con autorización y de recabar dictamen del órgano consultivo para modificar los contratos en los casos indicados- serían de aplicación en el ámbito de la Comunidad de Madrid, de conformidad con lo establecido en la Disposición final séptima de la citada norma legal.

Que, haciendo una interpretación sistemática del precitado artículo 112, junto con el 319 de la Ley 9/2017, las modificaciones indicadas requerirían de la previa autorización de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior -como Consejería de adscripción, en virtud del Decreto 235 /2023, de 6 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior-, previo dictamen preceptivo de la Comisión Jurídica Asesora, pues en virtud de lo establecido en la Ley 7/2015, de 28 de diciembre, de Supresión del Consejo Consultivo de la Comunidad de Madrid, y concretamente su artículo 5.3.f) d., es dicha Comisión el órgano colegiado superior consultivo de la Comunidad de Madrid y el competente para pronunciarse sobre las modificaciones de contratos en los supuestos establecidos por la legislación de contratos del sector público.

#### 4. Conclusión

Atendiendo a lo dispuesto en el Contrato, en el PCAP y en los artículos 109 y 111.2 apartado b) del RD-LCSE, y a la vista del Informe de la Dirección de Innovación e Ingeniería, la modificación propuesta reúne los requisitos legales establecidos al efecto y resulta conforme a derecho.

En relación con el procedimiento, la modificación del contrato requiere la previa autorización de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior -como Consejería de adscripción, en virtud del Decreto 235 /2023, de 6 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior-, previo dictamen preceptivo de la Comisión Jurídica Asesora de la Comunidad de Madrid.

Firmado por ANSEDE CASCUDO  
CELSO - \*\*\*9819\*\* FIRMA el día  
16/07/2025 con un certificado emitido  
por SIA SUB01

Celso Ansede Cascudo  
Jefe Área Gestión Contratación



Firmado digitalmente por  
GONZALO JOSÉ  
BARDÓN (R:A86488087)  
Fecha: 2025.07.17 13:06:21  
+02'00'

Gonzalo Bardón Fernández-Pacheco  
Subdirector de Contratación