



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA
PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA VALORACIÓN DEL
ACTIVO INMOVILIZADO MATERIAL GESTIONADO POR
METRO DE MADRID, S.A.

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012200326

NÚMERO DE LA S.C: 6000010418

Elaboradores:

Rafael García
Susana García

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto de este informe es el de valorar las ofertas técnicas que se han presentado a la licitación 6012200326, relativa a la contratación de “servicios de consultoría para la actualización de la valoración del activo inmovilizado material gestionado por Metro de Madrid, S.A.”

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido:

- INTERVALOR CONSULTING GROUP, S.A.
- GESVALT SOCIEDAD DE TASACIONES, S.A.
- VALTEC, S.A.
- EUROVALORACIONES, S.A.
- TAXO VALORACION, S.L.U.

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- INTERVALOR CONSULTING GROUP, S.A.
- GESVALT SOCIEDAD DE TASACIONES, S.A.
- VALTEC, S.A.
- TAXO VALORACION, S.L.U.

Las citadas empresas han superado la fase de valoración de la documentación administrativa.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

No procede

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

A continuación, se valora el cumplimiento de lo requerido en los pliegos de las cuatro ofertas recibidas:

- INTERVALOR CONSULTING GROUP, S.A.: No se aprecian incumplimientos de los requerimientos exigidos en los pliegos, en el contenido de la documentación presentada.
- GESVALT SOCIEDAD DE TASACIONES, S.A.: No se aprecian incumplimientos de los requerimientos exigidos en los pliegos, en el contenido de la documentación presentada.
- VALTEC, S.A.: No se aprecian incumplimientos de los requerimientos exigidos en los pliegos, en el contenido de la documentación presentada.
- TAXO VALORACION, S.L.U.: No se aprecian incumplimientos de los requerimientos exigidos en los pliegos, en el contenido de la documentación presentada.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

En el apartado 27 del resumen del PCP se indican los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor para aplicar a estas cuatro ofertas recibidas. Estos criterios, y sus respectivas puntuaciones, son:

- **Metodología: hasta 22 Puntos**
- Descripción detallada de la metodología a emplear para la elaboración del informe del inmovilizado material de la Dirección General de Infraestructuras de Transporte Colectivo de la Comunidad de Madrid, según la estructura de informes definida por Metro: 6 puntos máximo:
 - 6 puntos: Se realiza una descripción coherente, completa y con un nivel de detalle alto.
 - 3 puntos: Se realiza una descripción coherente, completa y con un nivel de detalle medio.
 - 0 puntos: Se realiza una descripción que presenta incoherencias y/o es incompleta.
- Descripción detallada de la metodología a emplear para la elaboración del informe del inmovilizado material de Metro de Madrid, S.A., según la estructura de informes definida por Metro: 16 puntos máximo:
 - 16 puntos: Se realiza una descripción coherente, completa y con un nivel de detalle alto.
 - 6 puntos: Se realiza una descripción coherente, completa y con un nivel de detalle medio.
 - 0 puntos: Se realiza una descripción que presenta incoherencias y/o es incompleta.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

A continuación, se incluye cuadro de puntuación, siguiendo los criterios cualitativos que conforman la valoración técnica, incluyendo los motivos que han llevado a la determinación de la puntuación:

CRITERIO DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA METODOLOGÍA A EMPLEAR PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DEL INMOVILIZADO MATERIAL DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE COLECTIVO DE LA COMUNIDAD DE MADRID, SEGÚN LA ESTRUCTURA DE INFORMES DEFINIDA POR METRO		
EMPRESA	PUNTOS	MOTIVOS
INTERVALOR CONSULTING GROUP, S.A.	6	La información es <u>coherente</u> , porque no se observa ninguna contradicción en sus apartados, <u>completa</u> , porque refleja todos los puntos indicados en el PPT y <u>con un nivel detalle alto</u> , porque explica cada uno de los apartados solicitados con profundidad
GESVALT SOCIEDAD DE TASACIONES, S.A.	6	La información es <u>coherente</u> , porque no se observa ninguna contradicción en sus apartados, <u>completa</u> porque refleja todos los puntos indicados en el PPT, y con un <u>nivel de detalle alto</u> , porque explica cada uno de los apartados solicitados con profundidad
VALTEC, S.A.	3	La información es <u>coherente</u> , porque no se observa ninguna contradicción en sus apartados, <u>completa</u> , porque refleja todos los puntos indicados en el PPT, y con un <u>nivel de detalle medio</u> , porque da una información general sin profundizar la metodología a emplear para la valoración del inmovilizado material de la dirección general de infraestructuras de transporte colectivo de la Comunidad de Madrid.
TAXO VALORACION, S.L.U.	6	La información es <u>coherente</u> , porque no se observa ninguna contradicción en sus apartados, <u>completa</u> , porque refleja todos los puntos indicados en el PPT, y con <u>un nivel de detalle alto</u> , porque explica cada uno de los apartados solicitados con profundidad

CRITERIO DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA METODOLOGÍA A EMPLEAR PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DEL INMOVILIZADO MATERIAL DE METRO DE MADRID, S.A., SEGÚN LA ESTRUCTURA DE INFORMES DEFINIDA POR METRO		
EMPRESA	PUNTOS	MOTIVOS
INTERVALOR CONSULTING GROUP, S.A.	16	La información es <u>coherente</u> , porque no se observa ninguna contradicción en sus apartados, <u>completa</u> , porque refleja todos los puntos indicados en el PPT, y con un <u>nivel de detalle alto</u> , porque explica cada uno de los apartados solicitados con profundidad
GESVALT SOCIEDAD DE TASACIONES, S.A.	16	La información es <u>coherente</u> , porque no se observa ninguna contradicción en sus apartados, <u>completa</u> , porque refleja todos los puntos indicados en el PPT, y con un <u>nivel de detalle alto</u> , porque explica cada uno de los apartados solicitados con profundidad
VALTEC, S.A.	16	La información es <u>coherente</u> , porque no se observa ninguna contradicción en sus apartados, <u>completa</u> , porque refleja todos los puntos indicados en el PPT y con un <u>nivel de detalle alto</u> , porque explica cada uno de los apartados solicitados con profundidad
TAXO VALORACION, S.L.U.	16	La información es <u>coherente</u> , porque no se observa ninguna contradicción en sus apartados, <u>completa</u> , porque refleja todos los puntos indicados en el PPT, y con un <u>nivel de detalle alto</u> , porque explica cada uno de los apartados solicitados con profundidad

6 CONCLUSIONES:

En el siguiente cuadro resumen se muestran las empresas que han presentado oferta, si las ofertas cumplen los requisitos exigidos en los pliegos, junto con las puntuaciones de los criterios de valoración evaluables mediante juicios de valor:

EMPRESA	CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA	CUMPLIMIENTO REQUERIMIENTO DE PLIEGOS	VALORACIÓN CRITERIOS EVALUABLES POR JUICIOS DE VALOR
INTERVALOR CONSULTING GROUP, S.A.	No procede	✓	22
GESVALT SOCIEDAD DE TASACIONES, S.A.	No procede	✓	22
VALTEC, S.A.	No procede	✓	19
TAXO VALORACION, S.L.U.	No procede	✓	22

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.