



Dirección General de Infraestructuras Judiciales  
CONSEJERÍA DE PRESIDENCIA, JUSTICIA E INTERIOR

## Comunidad de Madrid

(EXPTE. A/SER-025462/2022)

### INFORME TÉCNICO SOBRE LA VIABILIDAD DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA EMPRESA INCURSAS EN PRESUNCIÓN DE TEMERIDAD EN EL CONTRATO “SERVICIO DE SERVICIO DE MUDANZA Y TRANSPORTE DE MATERIALES, MOBILIARIO DE LOS ÓRGANOS JUDICIALES DEL PARTIDO JUDICIAL DE VALDEMORO, GETAFE Y TORREJON DE ARDOZ: 3 LOTES

#### ANTECEDENTES

El contrato de referencia fue publicado en la plataforma de contratación de la Comunidad, tratándose de un procedimiento abierto, con pluralidad de criterios de adjudicación, y desglosado en 3 lotes para cada una de las mudanzas

El objeto del contrato consiste en el traslado y transportes de materiales, mobiliario y archivos de 3 partidos judiciales, Valdemoro, Getafe y Torrejón de Ardoz desde sus sedes actuales al nuevo destino de los mismos, con los siguientes importes, impuestos excluidos:

- LOTE 1: 62.676,29 euros
- LOTE 2: 22.791,38 euros.
- LOTE 3: 68.374,13 euros

Una vez se realizó la apertura de las proposiciones económicas del citado contrato, entre las Propositiones admitidas, resultaron incursas en presunción de temeridad las siguientes empresas:

- LOTE 1: MUDANZAS FLIPPERS, S.L. y SERVICIOS VILMUTRANS, S.L.
- LOTE 2: HYSEC, S.L. y CANENCIA TRANSPORTE Y MENSAJERIA, S.L.
- LOTE 3: ORDAX, S.A. y HYSEC, S.L.

De acuerdo a lo estipulado en el PCAP y en cumplimiento de lo que establece el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se solicitó justificación a dicha empresa sobre la valoración y condiciones de su oferta y en su caso la ratificación de la misma.

Dentro del plazo otorgado, se recibieron las siguientes justificaciones, las cuales pasamos a analizar:

LOTE 1 OFERTA DE SERVICIOS VILMUTRANS, S.L., S.L,

La mercantil **SERVICIOS VILMUTRNAS, S.L., S.L.** formuló una oferta de 37.620,00 euros, impuestos excluidos.

La justificación de esta bajada se encuentra justificada en los siguientes aspectos:

- Primero Justifica su oferta en la realización de un cálculo exacto del volumen a trasladar debido a la realización de la visita realizada a las citadas sedes. Determina u coste por el servicio de 35.297,20 euros con los siguientes aspectos a destacar:
  - Costes de Personal. En base a esa visita ha realizado una cuantificación del personal necesario para acometer dicho servicio, si bien no dispone de referencias al Convenio aplicable y se justifica de manera global, esta operación le permite un ahorro de 13.378,48 euros.

- Costes Transportes. Imputan los costes que le generan solo derivados del mantenimiento de los vehículos y del combustible, con un ahorro con respecto a la licitación.
- Determina el coste de los materiales a usar tanto de cajas y embalajes como de papel burbuja.
- Incluso incluye los costes de la publicación del anuncio
- Reduce el beneficio Industrial en favor de la imagen , prestigio y publicidad del servicio a realizar.

Al no quedar acreditado los cálculos de los costes de personal, se solicita aclaración a la empresa, la cual presenta alegaciones: La citada empresa intenta aclarar los costes personales indicando el coste diario de un operario en una jornada, por un importe de 63,04 euros, dicho importe es el desglose del salario base de 35,02 euros, 10,36 euros de pluses y 17,66 de costes salariales.

De igual forma, indica que las reducciones de precios dependen del número de operarios y jornadas que se precisen en el servicio a realizar.

A juicio de esta Unidad, el número de operarios y jornadas lo debe cuantificar la empresa, la cual visito las instalaciones a trasladar a efectos de cuantificar ese trabajo. De otro lado, esta Unidad advierte que los costes de personal no se ha cuantificado de manera adecuada ya que la justificación de la empresa se hace genéricamente a operarios, con igual importe, sin distinguir como exige el Convenio entre las diferentes categorías intervinientes en este contrato (Encargado, Conductor, y Mozos Especializados), los cuales tienen costes diferentes en Salarios bases, Pluses y cuotas de la Seguridad Social.

Por todo ello, esta unidad considera que la citada empresa no ha realizado las aclaraciones que la Mesa solicitó en cuanto a las aclaraciones a los costes del personal los cuales permitirían comprobar la viabilidad de la oferta presentada en ese apartado.

#### LOTE 1 OFERTA DE MUDANZAS FLIPPERS INTERNACIONAL, S.L,

La mercantil **MUDANZAS FLIPPERS, S.L.** formuló una oferta de 42.264,00 euros, impuestos excluidos.

La justificación de esta bajada se encuentra justificada en los siguientes aspectos:

- Primero Justifica su oferta en la realización de un cálculo exacto del volumen a trasladar debido a la realización de la visita realizada a las citadas sedes.
- Costes de Personal. En base a esa visita ha realizado una cuantificación del personal necesario para acometer dicho servicio, respetando el convenio vigente, utilizado también por esta unidad para determinar los costes,
- Costes del vehículo: Aporta el desglose de los costes por utilización de vehículos (amortización, reparaciones, seguros y consumo) realizando una cuantificación menor de tiempo basada en su experiencia y en la visita realizada.

En relación a esa distribución la empresa puede afrontar un ahorro en los costes de personal y transporte de 22.732,64 euros. Lo cual justificaría ya de por sí su oferta. No obstante, presenta ahorro también en los costes de los materiales a utilizar durante el Servicio y las herramientas, las cuales son en propiedad y están amortizadas por parte de la empresa

En base a los datos expuesto y justificados con la aportación documental correspondiente, esta Unidad entiende que la citada oferta está justificada y permitiría prestar el Servicio con las adecuaciones y requisitos exigidos en el Pliego.

#### LOTE 2 OFERTA DE HYSEC. S.L..

La mercantil HYSEC, S.L. formuló una oferta de 15.809,80 euros, impuestos excluidos. La citada empresa realizó una justificación inicialmente muy genérica y ante ello se les solicitó una aclaración de los costes, desgloses y cálculos para comprobar la viabilidad de la oferta.

Las aclaraciones a la justificación de la oferta presentada por la mercantil se fundamentan en el cómputo del precio coste que tendría trasladar un Juzgado (Importe Unidad Juzgado de 3.626,10 excluido los Costes Generales, el Beneficio Industrial y el IVA), con las siguientes consideraciones:

- **COSTES PERSONALES:** La empresa se ajusta a los precios del Convenio Colectivo del Sector Logística presentado un coste hora de cada uno de las categorías del personal interviniente (Jefe de Equipo o Encargado, conductor y mozos) con aportación de nóminas a las que se deben añadir bonificaciones de la Seguridad Social por tener trabajadores con alguna minusvalía.  
A ese coste hora por cada categoría computa también los costes tales como sustituciones y absentismo y fija un precio hora final por cada categoría.  
Por último, cuantifica el número de recursos y horas necesarios para el traslado de cada Juzgado: Dos días de trabajo, de ocho horas cada jornada; un encargado, 3 conductores y 10 mozos.
- En segundo lugar, indican que los vehículos estas amortizados y que disponen de acuerdos para el ahorro de combustibles con grandes compañías, aporta acuerdo comercial con la empresa CEPSA. Indica y aporta documentación de disponer en su flota vehículos eléctricos que les permiten grandes ahorros en combustibles. El coste hora por vehículo ascendería 5 euros, lo que le permitiría un ahorro de 21 euros/ hora.
- Por último, presenta un coste detallado de materiales a usar por Juzgado: 150 cajas a un coste de 0,50 euros, 25 rollos de cintas 1,20 euros y 5 rollos de papel de burbujas a un coste de 5,50 euros.
- Para cerrar los costes, cuantifica un 6% de gastos Generales y 3% de beneficio Industrial.
- Por último, hace referencia a su amplia experiencia en el sector, para reforzar su solvencia.

Por todo ello entendemos que conforme a los datos aportados el servicio podría ser realizado conforme a los exigido, dando por justificada la oferta presentada por la empresa al lote 2 este contrato.

#### LOTE 2 OFERTA DE CANENCIA TRANSPORTE Y MENSAJERIA, S.L.

La mercantil **CANENCIA TRASNPORTE Y MENSAJERIA, S.L.** formuló una oferta de 17.182,00 euros, impuestos excluidos.

La justificación de esta bajada se encuentra justificada en los siguientes aspectos:

- **Costes de Personal.** En este aspecto la empresa presenta unos cálculos del precio hora según convenio del sector logístico al que se encuentra inscrito junto con bonificaciones sociales que le permiten reducir el costo del precio hora y presentar un ahorro de 3.258,88 euros.
- Alude a ser una empresa fuerte en el Sector con amplia solvencia económica y técnica para abordar esa situación.
- **Costes del vehículo:** Indica que los vehículos son de su propiedad y están amortizados, disponiendo además de acuerdos con empresas de combustibles y tanques propios que reducen los costes sustancialmente. Todo ello le permite reducir el costo hora en 8,40 euros, esto es un total de 1.612,80 euros.
- **Costes de materiales.** Una parte de ellos no le suponen costes algunos, al tenerlos amortizados, tales como carretillas, carros, plataformas, etc, y en el resto dispone de importantes acuerdos que les permiten adquirir a precios más bajos tanto las cajas, precintos y rollos de papel burbuja. En este aspecto el ahorro sería de 274,68 euros.
- Reducen el porcentaje de beneficio industrial a percibir

En base a los datos expuesto y justificados con la aportación documental correspondiente, esta Unidad entiende que la citada oferta está justificada y permitiría prestar el Servicio con las adecuaciones y requisitos exigidos en el Pliego.

#### LOTE 3 OFERTA DE ORDAX S.L. COORDINADORA DE TRANSPORTES Y MERCANCIAS, S.L.

La mercantil **ORDAX COORDINADORA DE TRANSPORTE** formuló una oferta de 47.220,00 euros, impuestos excluidos.

La justificación de esta bajada se encuentra justificada en los siguientes aspectos:

- Costes de Personal. La empresa aplica el Convenio que utilizo esta Unidad para el cálculo del precio del contrato, sin embargo, acredita su condición especial de centro de empleo que le permite bonificar los costes de la Seguridad Social y además percibe una subvención del 50% del salario que perciben estos trabajadores. En este contrato Ordax va a contratar por esta vía el 50% de las horas de mozos especializados. En base a estos cálculos Ordax ahorraría un importe de 13.372,32 euros
- Costes del vehículo: Tal como indica la mayoría de su flota esta amortizada total o parcialmente. Por su objeto presenta un coste por servicio del Vehículo (Amortización, consumo, con acuerdos especiales, seguros y mantenimiento del vehículo) de 340,47 euros por unidad, que le permite ahorrar un total de 10.890.36 euros por este servicio completo.

En Base a esos dos ahorros acreditados la oferta ya sería viable pero además añade importantes descuentos en relación a los materiales y herramientas a utilizar durante el servicio que le permiten añadir un nuevo ahorro al total y disponer de un margen de beneficio industrial tras la ejecución del servicio.

En base a los datos expuesto y justificados con la aportación documental correspondiente, esta Unidad entiende que la citada oferta está justificada y permitiría prestar el Servicio con las adecuaciones y requisitos exigidos en el Pliego.

#### LOTE 3 OFERTA DE HYSEC. S.L..

La mercantil **HYSEC, S.L.** formuló una oferta de 47.429,39 euros, impuestos excluidos.

La citada empresa realizó una justificación inicialmente muy genérica y ante ello se les solicitó una aclaración de los costes, desgloses y cálculos para comprobar la viabilidad de la oferta.

Las aclaraciones a la justificación de la oferta presentada por la mercantil se fundamentan en el cómputo del precio coste que tendría trasladar un Juzgado (Importe Unidad Juzgado de 3.626,10 excluido los Costes Generales, el Beneficio Industrial y el IVA), con las siguientes consideraciones:

- **COSTES PERSONALES:** La empresa se ajusta a los precios del Convenio Colectivo del Sector Logística presentado un coste hora de cada uno de las categorías del personal interviniente (Jefe de Equipo o Encargado, conductor y mozos) con aportación de nóminas a las que se deben añadir bonificaciones de la Seguridad Social por tener trabajadores con alguna minusvalía.  
A ese coste hora por cada categoría computa también los costes tales como sustituciones y absentismo y fija un precio hora final por cada categoría.  
Por último, cuantifica el número de recursos y horas necesarios para el traslado de cada Juzgado: Dos días de trabajo, de ocho horas cada jornada; un encargado, 3 conductores y 10 mozos.
- En segundo lugar, indican que los vehículos estas amortizados y que disponen de

acuerdos para el ahorro de combustibles con grandes compañías, aporta acuerdo comercial con la empresa CEPESA. Indica y aporta documentación de disponer en su flota vehículos eléctricos que les permiten grandes ahorros en combustibles. El coste hora por vehículo ascendería 5 euros, lo que le permitiría un ahorro de 21 euros/ hora.

- Por último, presenta un coste detallado de materiales a usar por Juzgado: 150 cajas a un coste de 0,50 euros, 25 rollos de cintas 1,20 euros y 5 rollos de papel de burbujas a un coste de 5,50 euros.
- Para cerrar los costes, cuantifica un 6% de gastos Generales y 3% de beneficio Industrial.
- Por último, hace referencia a su amplia experiencia en el sector, para reforzar su solvencia.

Por todo ello entendemos que conforme a los datos aportados el servicio podría ser realizado conforme a lo exigido, dando por justificada la oferta presentada por la empresa al lote 3 de este contrato.

#### EL SUBDIRECTOR GENERAL DE MEDIOS MATERIALES Y SUMINISTRO

Documento firmado digitalmente por: RODRÍGUEZ ALONSO MIGUEL ÁNGEL  
Fecha: 2022.12.20 14:07  
Verificación y validez por CSV: [REDACTED]  
La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv)