



Memoria Justificativa y Solicitud de Contratación para contratos de RDLSE

**OBJETO A CONTRATAR: SERVICIO DE SOPORTE Y
MANTENIMIENTO DE APLICACIONES CON TECNOLOGIAS
JAVA Y MICROSOFT (.NET, SHAREPOINT, POWERBI) DE
METRO DE MADRID**

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------|--|
| Dirección/ Subdirección: | Explotación Ferroviaria Metro de Madrid, S.A. | Área: | Comunicaciones y Sistemas de Información |
| División: | Instalaciones y Sistemas de Información | Servicio: | Desarrollo y Mantenimiento de Sistemas de Gestión |

Aprobado por: *Juan Tébar*

1 OBJETO DE LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN

El objeto del presente documento es establecer las prescripciones técnicas y condiciones específicas para la contratación del soporte y mantenimiento de aplicaciones Java y Microsoft (.NET, SharePoint y PowerBi) implantadas o a implantar en Metro de Madrid S.A. (en adelante, Metro). La presente licitación contará con 2 lotes, uno para el soporte y mantenimiento de las aplicaciones JAVA y otro para el soporte y mantenimiento de las aplicaciones MICROSOFT (.NET, SHAREPOINT y POWERBI).

2 DATOS DE LA LICITACIÓN

▪ Objeto

El objeto consiste en la prestación de un servicio para la realización de todas las acciones necesarias para que las aplicaciones Java y Microsoft implantadas en Metro de Madrid continúen funcionando efectiva y correctamente y se vayan adaptando a las necesidades derivadas de la evolución del negocio, así como a los cambios legales aplicables.

Los servicios objeto de la presente licitación comprenden tanto el soporte técnico y funcional como la resolución de incidencias y problemas de las aplicaciones, así como el mantenimiento evolutivo de las mismas, según los procedimientos de trabajo vigentes en Metro. Para ello se estima necesario realizar como mínimo las siguientes tareas:

- Gestión y resolución de peticiones e incidencias.
- Mantenimiento evolutivo tecnológico de las aplicaciones.
- Desarrollo de componentes técnicos específicos.
- Revisión y mejora del rendimiento de las aplicaciones.
- Pruebas y despliegue de los desarrollos.
- Soporte a usuarios y a equipo de desarrollo de Metro.
- Elaboración, revisión y actualización de documentación.
- Gestión, Planificación y Seguimiento del servicio.

El servicio a contratar desarrollará su actividad bajo el control y supervisión del personal de Metro responsable del mantenimiento de las aplicaciones Java por un lado y del personal responsable del mantenimiento de las aplicaciones Microsoft por otro, y se prestará sobre la plataforma tecnológica tal y como se encuentra en el momento de inicio del contrato, así como sobre las nuevas funcionalidades que se desarrollen o incorporen a lo largo de la vigencia del mismo.

▪ Estamento responsable de la ejecución del contrato:

Servicio de Desarrollo y Mantenimiento de Sistemas de Gestión

▪ **Valor estimado del contrato (Artículo 4 RDLSE)**

Valor estimado 2.067.850,27 euros (IVA no incluido)

▪ **Método de cálculo aplicado para determinar el valor estimado (Art. 4 RDLSE)**

CONTRATOS DE SERVICIOS

Indicar el método que proceda:

☐ El valor real de los distintos contratos análogos adjudicados durante el ejercicio precedente, ajustado en función de los precios habituales en el mercado

☒ El valor real de los distintos contratos análogos adjudicados, ajustado en función de los precios del mercado.

☐ En función de los precios del mercado.

☐ En servicios relativos a un proyecto, los honorarios, las comisiones pagaderas y otras formas de remuneración.

☐ En servicios de seguros, la prima pagadera y otras formas de remuneración.

☐ En servicios bancarios y otros servicios financieros, los honorarios, las comisiones, los intereses y otras formas de remuneración.

▪ **Presupuesto base de Licitación (Art. 43 RDLSE)**

▪ Base imponible (BI): 1.148.805,71 euros

▪ Importe del I.V.A.: 241.249,2 euros

▪ Presupuesto base de licitación (PBL): 1.390.054,91 euros, IVA incluido

Desglose por lotes:

| Lote | BI (€) | IVA (€) | PBL (€) |
|------|--------|---------|---------|
|------|--------|---------|---------|

| | | | |
|----------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | |
| 1 | 474.474,73 | 99.639,69 | 574.114,42 |
| 2 | 674.330,98 | 141.609,51 | 815.940,49 |

▪ **Desglose del presupuesto base de licitación (Art. 43.5 RDLSE)**

CONTRATOS DE SUMINISTROS Y SERVICIOS

LOTE I Soporte y Mantenimiento de aplicaciones Java

COSTE ENDÓGENOS

Son los generados por el contrato y están formados por los Costes Directos e Indirectos.

Costes Directos (98% del PE)

404.334,99 €

Costes Indirectos (2% del PE)

8.251,73 €

Presupuesto de Ejecución (PE):
Costes Directos + Costes Indirectos

412.586,72 €

COSTE EXÓGENOS

Son los relacionados con las actividades de la empresa y están formados por los gastos de estructura (GG+BI).

Gastos Generales (9% PE)

37.132,80 €

Beneficio Industrial (6% PE)

24.755,20 €

Base imponible

474.474,73 €

Presupuesto Base de Licitación
(Base imponible + IVA)

574.114,42 €

LOTE II Soporte y Mantenimiento de aplicaciones Microsoft

COSTE ENDÓGENOS

Son los generados por el contrato y están formados por los Costes Directos e Indirectos.

Costes Directos (98% del PE)

574.647,27 €

Costes Indirectos (2% del PE)

11.727,50 €

**Presupuesto de Ejecución (PE):
Costes Directos + Costes Indirectos**

586.374,77 €

COSTE EXÓGENOS

Son los relacionados con las actividades de la empresa y están formados por los gastos de estructura (GG+BI).

Gastos Generales (9% PE)

52.773,73 €

Beneficio Industrial (6% PE)

35.182,49 €

Base imponible

674.330,98 €

**Presupuesto Base de Licitación
(Base imponible + IVA)****815.940,49 €**

■ **Modificación del contrato (artículo 110 RDLSE)**

☐ No procede☒ Procede☒ Porcentaje de modificación al alza: 20 %☐ Porcentaje de modificación a la baja ____%

Indicar las causas de modificación del contrato: Concurriendo alguna de las circunstancias descritas a continuación, podrá procederse a la modificación del contrato al alza, si bien la misma, no podrá alcanzar un incremento superior al 20% del precio de adjudicación:

- En caso de que, durante la ejecución del contrato, se requiera ampliar el número de funcionalidades previstas de la aplicación como consecuencia de la evolución de procedimientos de trabajo, normativas, protocolos o legislación aplicable con respecto a la fecha de la presente licitación.

- En caso de que, durante la ejecución del contrato, se requiera modificar el planteamiento de la arquitectura de la aplicación o de cualquier otro aspecto técnico relevante para el correcto funcionamiento y estabilidad de la misma por la aparición de circunstancias excepcionales (incompatibilidad de versiones de elementos de la arquitectura, necesidad de licenciamiento de algún componente adicional, necesidad de reforzar la seguridad informática mediante la implantación de parches, o similar).

La modificación del contrato no podrá suponer el establecimiento de nuevos precios unitarios no previstos en el contrato.

- Será aplicable a la modificación lo previsto en la condición 11.18 del PCP.

▪ **División en lotes:**

☒ **Sí se divide en lotes (Art. 52.3 RDLSE)**

- Número de lotes: 2
- Objeto de cada lote:

LOTE I: El objeto consiste en la prestación de un servicio para la realización de todas las acciones necesarias para que las aplicaciones Java implantadas en Metro de Madrid continúen funcionando efectiva y correctamente y se vayan adaptando a las necesidades derivadas de la evolución del negocio, así como a los cambios legales aplicables.

LOTE II: El objeto consiste en la prestación de un servicio para la realización de todas las acciones necesarias para que las aplicaciones Microsoft implantadas en Metro de Madrid continúen funcionando efectiva y correctamente y se vayan adaptando a las necesidades derivadas de la evolución del negocio, así como a los cambios legales aplicables.

Limitación en la presentación de ofertas

- Los licitadores podrán presentar oferta a los lotes que deseen:

- ☒ SÍ
☐ NO

Limitación en el número de lotes que pueden adjudicarse a cada licitador

- Los licitadores sólo podrán ser adjudicatarios de un número limitado de lotes:

- ☒ NO
☐ SÍ

☐ **NO se divide en lotes (Art. 52.3 RDLSE)**

- **Justificar los motivos** de la no división en lotes: No aplica.

■ **Duración del contrato**

- Plazo de duración/ejecución inicial del contrato: Veinticuatro (24) meses, no comenzando antes del 15 de enero de 2023.
- Hito a partir del cual comienza la duración/ejecución del contrato:
 - ☐ A partir del día siguiente a la formalización del contrato
 - ☐ A partir del día siguiente a la firma del acta de replanteo
 - ☒ A partir del día siguiente a la firma del acta de inicio de los trabajos o en la fecha de inicio que se indique en la propia acta
- **Justificar los motivos** por los que este servicio/suministro precisa de un acta de inicio de los trabajos: Al tratarse de un soporte informático, es imprescindible que, antes del inicio de los trabajos, se realicen una serie de tareas, como por ejemplo alta de usuarios, y provisión de herramientas y equipos informáticos.
 - ☐ En los contratos de tracto sucesivo en los que la formalización no puede realizarse antes de una fecha fija concreta, se indicará dicha fecha que no será anterior a: _____
- Prórrogas:
 - ☐ NO
 - ☒ Sí
 - N° de prórrogas: 2
 - Duración de cada prórroga: 6 meses
 - **Justificación** de la necesidad de prórrogas: Al tratarse de un soporte de mantenimiento de aplicaciones informáticas que deben prestar servicio a la organización de manera continuada, no debe haber periodos en los que no se cuente con este servicio entre el contrato anterior que finaliza y el nuevo contrato que entre en vigor, por lo que se contempla una posible prórroga para tal eventualidad. O porque analizado el mercado se considera oportuno por el órgano de contratación.

■ **Clasificación del contrato**

Sujeto a RDLSE (Real Decreto-ley 3/2020)

■ **Naturaleza del contrato**

- ☒ Servicios

- **Justificar** la insuficiencia de medios:

Las aplicaciones Microsoft en Metro de Madrid han experimentado un importante crecimiento. Esto es debido al proceso de migración tecnológico del conjunto de aplicaciones en Power Builder a tecnología .NET de Microsoft. El proceso de migración ha otorgado una alta carga de trabajo en esa nueva tecnología, procesos como GESREVE, GESPEAJE, Gestión Disciplinaria, etc, se están migrando a tecnología .NET, esto provoca que la carga del mantenimiento balancee de Power Builder a .NET. Adicionalmente la plataforma SharePoint ha supuesto una irrupción importante en demanda de repositorios y portales para los departamentos que tienen su correspondiente mantenimiento evolutivo y correctivo y por último la tecnología Power Bi para la realización de cuadros de mando de los procesos de negocio de la compañía también han entrado con fuerza e implica contemplar el mantenimiento y soporte en esta tecnología.

Es imprescindible y crítico asegurar el correcto funcionamiento de todas estas aplicaciones, ya que de ellas depende tanto la correcta prestación del servicio como la información al viajero y para ello es necesario tener un equipo técnico capacitado para proveer un servicio de mantenimiento eficaz y eficiente.

- ☐ Suministros
- ☐ Obras
- ☐ Mixto (servicios/suministros/obras)

■ **Procedimiento de licitación**

- ☒ Procedimiento Abierto

- **Justificación del procedimiento:**

No se reúnen los requisitos necesarios que exige el RDLSE para la aplicación de un procedimiento negociado. Por lo anterior, y con el fin de asegurar los principios del artículo 27 del RDLSE, se propone la contratación mediante procedimiento abierto.

- ☐ Procedimiento con negociación sin publicidad y con concurrencia

- **Justificar** las razones por las que se propone este procedimiento: _____

- ☐ Procedimiento negociado sin publicidad y sin concurrencia (contratista único)

- **Justificar** las razones por las que se propone este procedimiento:

▪ **Criterio de adjudicación (Art. 66 RDLSE)**

- ☒ Pluralidad de criterios en base a la mejor relación **calidad-precio**

(En el caso de que el objeto del contrato se corresponda con el anexo I del RDLSE o tenga por objeto prestaciones de carácter intelectual deberá indicarse dicha circunstancia y el motivo por el que se considera prestación de carácter intelectual:

Atendiendo a las actividades del objeto concreto del contrato, a los perfiles profesionales requeridos y al uso predominante de facultades intelectivas humanas relacionadas con la creatividad, originalidad o innovación que necesariamente concurren para el desarrollo del soporte y mantenimiento de aplicaciones Java y Microsoft (.NET, SharePoint y PowerBi), se considera el carácter intelectual de la misma. Por ello, es necesario que el adjudicatario asigne recursos o perfiles que tengan todos y cada uno la capacidad de generar este tipo de valor, dado que se espera que cuando les sean planteados problemas genéricos tienen que ser capaces de diseñar y desarrollar la solución en el ámbito tecnológico con las herramientas que se ponen a su disposición sin mayor supervisión de la normal que la derivada de la gestión de equipos de trabajo y alcanzando el objetivo por sus medios en el menor tiempo y coste.

- Ponderación criterios de adjudicación del contrato:

- o Criterios cualitativos: 51 %
 - o Criterios económicos: 49 %

- **Justificar** el motivo por el que se establece una proporción de criterios cualitativos por un porcentaje superior al 30% e inferior al 70% para los criterios económicos: Prestación de carácter intelectual.

Criterios cualitativos:

- Organización del trabajo propuesta para el servicio: 10 puntos.
- Gestión y seguimiento del servicio: 8 puntos.
- Medición de la calidad del servicio prestado: 8 puntos.
- **Memoria técnica: 7 puntos.**
- Nivel de capacitación de los recursos asignados al servicio (Experiencia técnica adicional 12 puntos
- Conocimientos y experiencia valorables): 6 puntos.

¿Se aplicarán fórmulas de valoración de los criterios cualitativos? Sí, para los criterios: Nivel de capacitación de los recursos asignados al servicio (Experiencia técnica adicional y Conocimientos y experiencia valorables).

¿Se evalúan criterios mediante juicios de valor dentro de la valoración de los criterios cualitativos? Si, para los criterios: Organización del trabajo propuesta para el servicio; Gestión y seguimiento del servicio; y Medición de la calidad del servicio prestado

- **Justificación** del porqué se utilizan criterios de calidad evaluables mediante juicios de valor en lugar de criterios evaluables de forma automática mediante fórmulas automáticas: Al tratarse la naturaleza de este contrato de un servicio gestionado, resulta muy importante para el conocer el enfoque detallado de la prestación del servicio, Metodología de seguimiento de los trabajos, Gestión de incidencias, riesgos y satisfacción del cliente, así como la descripción de los mecanismos y procedimientos previstos para asegurar la calidad de los entregables tanto técnicos como de gestión que presenta cada oferente y su experiencia acumulada en otros clientes. Estos aspectos son difícilmente valorables mediante la aplicación de fórmulas matemáticas, por ello se incluyen como aspectos cualitativos valorables mediante juicio de valor de acuerdo a las tablas detalladas en el PCP.

- Criterios económicos:

☒ Precio, 49 %

☐ Coste, _____%

- ¿Se aplicarán fórmulas de valoración de los criterios económicos? Sí, se otorgará la máxima puntuación a la oferta económica que presente un precio más bajo. El resto de ofertas se valorarán de forma proporcional mediante la siguiente fórmula lineal:

$$\text{Punt. Econ} = \text{Bbest} \times (\text{Pmax}) / \text{Bi}$$

- Punt. Econ = Puntuación económica de la oferta objeto de la valoración
- Bbest = Mejor oferta económica

- Pmax = puntuación máxima (49 puntos)
- Bi = Oferta económica objeto de la valoración

La aplicación de esta fórmula permite una valoración proporcional y equitativa de las ofertas.

▪ **Subcontratación (artículo 107 RDLSE)**

☐ No procede

- Justificar los motivos por el que no se puede subcontratar:

☒ Procede

- Indicar las tareas críticas que no podrán ser objeto de subcontratación:
Ninguna

▪ **Procedimiento de subasta electrónica o petición sucesiva de ofertas**

☒ NO

☐ SI

▪ **Fondos FEDER**

☒ Contrato no financiable con fondos FEDER

☐ Contrato financiable con fondos FEDER

▪ **Confidencialidad de los Pliegos de Prescripciones Técnicas**

☒ NO

☐ SI

▪ **Cesión de datos**

¿La ejecución de este contrato requiere la cesión de datos por parte de Metro de Madrid, S.A. al contratista?

☒ NO

☐ SI

3 JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD

Esta solicitud se origina en las necesidades de mantenimiento asociadas a los distintos aplicativos que se encuentran en productivo en Metro de Madrid, dentro del entorno de aplicaciones JAVA y Microsoft (.NET, SharePoint y PowerBi).

Este entorno de aplicaciones ha crecido de manera notoria en los últimos años, incrementando tanto el número de aplicativos puestos a disposición de los usuarios, como la importancia de estos dentro del conjunto de aplicaciones de gestión de la Empresa.

Por un lado, en el mundo de las aplicaciones JAVA es importante señalar la importancia que alguna de estas aplicaciones tiene para la organización por la criticidad de algunos de los aplicativos y/o su relevancia en los procesos de negocio (p.e. SRM, FACTEL, VISA, ARCO).

Dentro de este entorno se encuentran también las aplicaciones para la asignación del personal del Área de Gestión Operativa (SIAR) y para la gestión de trabajos en línea (GTL). No obstante, estos aplicativos se dejan fuera de este grupo por la necesidad de disponer de un mantenimiento propio e independiente, debido a su criticidad e importancia dentro de Metro.

Es un hecho que, año tras año, ha sido necesario recurrir a la contratación de ayuda complementaria de soportes externos con el fin de poder dar cobertura de mantenimiento a los aplicativos JAVA puestos en productivo. Esta necesidad es consecuencia directa del incremento, cada año, de las necesidades de mantenimiento de este grupo de aplicaciones, debido principalmente a los siguientes factores:

- Nuevas aplicaciones puestas en producción.
- Incremento del tamaño y funcionalidad de las aplicaciones existentes consecuencia de peticiones departamentales de incorporar a las aplicaciones nuevas funcionalidades, modificar las existentes para mejorarlas o adaptarlas a los cambios que se producen en el entorno, optimizar el rendimiento de los procesos, etc.
- Actividades de mantenimiento requeridas por la necesidad de evolución y actualización de la plataforma y/o las herramientas utilizadas a nuevas versiones del producto. Esta carga de trabajo demandada por la organización no puede ser cubierta por Metro, por lo que necesariamente se debe recurrir a la contratación de un servicio externo para poder ofrecer una cobertura mínima razonable con respecto a plazos ejecución y calidad de la solución. Por el contrario, no disponer de este servicio supondría no contar con capacidad suficiente para dar el soporte de mantenimiento a estos aplicativos, lo que implicaría no poder atender parte de las necesidades de los usuarios, incrementar de manera significativa los tiempos de respuesta y llegado el caso, comprometer alguna de las actividades principales de los servicios usuarios de estas aplicaciones.

Por otro lado, en el mundo Microsoft la compañía ha abordado un proceso de migración de las aplicaciones desarrolladas en Power Builder (PB) a tecnología .NET. Esto es debido a que en el año 2010 la empresa SAP adquiere la empresa Sybase (propietaria de Power Builder), y aunque la plataforma Power Builder siguió desarrollándose hasta 2014 con aparición de nuevas versiones todos los años (12.5, 12.5.1, 12.5.2 y 12.6), a partir de aquí dejó de evolucionar al ritmo del mercado, y los clientes empezaron a abandonar esta tecnología.

Debido a la discontinuidad de Power Builder, en el mercado, y a la necesidad de evolucionar las

aplicaciones operativas en la actualidad, desde el Área de Comunicaciones y Tecnologías de la Información se optó, tras un análisis del mercado, por la tecnología .NET como la sucesora de Power Builder.

Por lo señalado en el punto previo, desde 2016 parte de las nuevas aplicaciones corporativas se

comenzaron a desarrollar en .NET, al tiempo que se iniciaron los trabajos necesarios para la migración a tecnología .NET de aplicaciones desarrolladas en Power Builder.

Un ejemplo de éstas, son las aplicaciones de Gestión de Recaudación y Venta, Gestión del Peaje, Gestión de Accesos a Recintos, Gestión de Seguridad de Aplicaciones, Incidencias de Movimiento, Incidencias de Puesto Central, Objetos Perdidos o Control de Hojas de Reclamaciones Oficiales.

Hasta el presente, en los contratos precedentes se ha recurrido a la contratación de las tareas de programación para poder atender las peticiones que surgen desde todas las áreas de la empresa, abordándose las tareas de análisis y gestión y seguimiento de las peticiones con personal propio. En estos momentos, tanto las peticiones acumuladas como la demanda de desarrollo de nuevas funcionalidades y modificación de las existentes para adaptarse a los cambios evolutivos de la tecnología y funcionales, es tal, que es imprescindible contratar un servicio de soporte técnico para el mantenimiento tanto en programación como las labores de gestión y seguimiento del servicio ya que los recursos internos no son suficientes para poder absorber todo el trabajo al ritmo en el que se demanda.

Para poder asegurar el correcto funcionamiento de las aplicaciones anteriormente detalladas, así como su evolución al ritmo demandado por las diferentes áreas de la empresa, es necesario contar con un equipo técnico especializado y suficientemente dimensionado para ello. Dado que no se dispone de recursos internos suficientes para absorber esta gran cantidad de trabajo, se propone la contratación de un servicio de soporte técnico dimensionado al efecto.

Para realizar dicho dimensionamiento se ha tenido en cuenta tanto el aumento de aplicaciones como la evolución de la demanda de peticiones de evolutivos en el último año:

JAVA

| | Año 2020 | Año 2021 | % diferencia | |
|--------------------------|----------|----------|--------------|---|
| Casos abiertos | 320 | 434 | 35,63% | ↑ |
| Casos resueltos | 312 | 427 | 36,86% | ↑ |
| Casos pendientes a 31/12 | 44 | 51 | 15,91% | ↑ |

MICROSOFT

| | Año 2020 | Año 2021 | % diferencia | |
|--------------------------|----------|----------|--------------|---|
| Casos abiertos | 316 | 328 | 3,80% | ↑ |
| Casos resueltos | 309 | 298 | -3,56% | ↓ |
| Casos pendientes a 31/12 | 32 | 62 | 93,75% | ↑ |

Como se puede observar, el aumento de peticiones es muy elevado y la previsión es que siga creciendo ya que los beneficios proporcionados por las aplicaciones ya utilizadas en producción fomentan la demanda de nuevas funcionalidades por parte de los gestores de las diferentes áreas de la compañía.

En definitiva, en ambos lotes y debido a la carga de trabajo adicional ya explicada y a lo que se suma el cambio de tarifas dentro del servicio a contratar por el cambio en la tipología de perfiles solicitados de perfil programador a perfil analista-programador más la incorporación de la capa de gestión introducida, es lo que provoca un incremento considerable del coste con respecto al precedente. En las siguientes tablas se muestran los datos de crecimiento de tarifas y los datos del crecimiento de carga de trabajo:

LOTE I

| | Tarifa precedente | Tarifa actual |
|---|-------------------|---------------|
| Analista-Programador JAVA | 247,30 € | 281,17 € |
| NOTA: El incremento viene motivado por un incremento de tarifa por estimaciones realizadas según las tarifas del contrato 2022-2022 mas subida salariales del convenio para 2020 del 1,89% y 2021 del 1,47% según tablas del ministerio de trabajo y mas un 10% por pasar de programadores a analistas-programadores | | |

| | Contrato precedente | Contrato actual |
|-----------------|--------------------------|-----------------|
| Nº Perfiles | 2 al 100% | 3 al 100% |
| Carga adicional | 200 jornadas de servicio | 0 |

NOTA: Se pasa de un contrato de 1100 jornadas a un contrato donde se prevén 1350 jornadas de servicio

| | Contrato precedente | Contrato actual |
|-----------------|---------------------|---|
| Capa de Gestión | 0 | 25% del coste de la capa de perfiles técnicos |

LOTE II

| | Tarifa precedente | Tarifa actual |
|---------------------------------|-------------------|---------------|
| Analista-Programador .NET | 247,30 € | 281,17 € |
| Analista Programador Sharepoint | 250,00 € | 284,24 € |
| Analista de Datos PowerBi | 250,00 € | 284,24 € |

NOTA: El incremento viene motivado por un incremento de tarifa por estimaciones realizadas según las tarifas del contrato 2022-2022 mas subida salariales del convenio para 2020 del 1,89% y 2021 del 1,47% según tablas del ministerio de trabajo y mas un 10% por pasar de programadores a analistas-programadores

| | Contrato precedente | Contrato actual |
|---|--------------------------|-----------------|
| Nº Perfiles .NET | 2 al 100% | 3 al 100% |
| Carga adicional .NET | 200 jornadas de servicio | 0 |
| Nº Perfiles SharePoint | 1 por 100 jornadas | 1 al 100% |
| Carga adicional SharePoint | 0 | 0 |
| Analista de Datos PowerBi | 0 | 1 al 25% |
| Carga adicional PowerBi | 0 | 0 |
| NOTA: Se pasa de una carga total de 1200 jornadas de servicio a una carga planificada de 1912,5 jornadas de servicio | | |

| | Contrato precedente | Contrato actual |
|-----------------|---------------------|---|
| Capa de Gestión | 0 | 25% del coste de la capa de perfiles técnicos |

Por todo ello, se solicita la contratación de un servicio integral especializado de soporte y mantenimiento técnico que permita tener la capacidad necesaria para seguir prestando el servicio con el nivel de producción y calidad requeridos por las diferentes áreas de la compañía.

4 ANTECEDENTES

a) *Contrato precedente:*

| Nº Contrato | SC Pedido | Texto Breve Contrato | Nombre Proveedor | F.Creación pedido | Inicio Ejecución | Fin Ejecución | Coste anual | Total | Duración | Lotes | Prórrogas | PBL | Estimado |
|-------------|------------|-----------------------------------|---------------------|-------------------|------------------|---------------|-------------|------------|----------|-------|-----------|------------|------------|
| 7221000092 | 6000008759 | SOPORTE Y MANT. APLICACIONES .NET | AXPE CONSULTING S L | 02/02/2021 | 02/03/2021 | 01/03/2023 | 121.000,00 | 242.000,00 | 2 años | 1 | 2 | 242.000,00 | 480.529,50 |
| 7221000086 | 6000008761 | MANT. APLICACIONES JAVA | CONSULTIA IT, S.L. | 29/01/2021 | 11/02/2021 | 10/02/2023 | 136.015,00 | 272.030,00 | 2 años | 1 | 2 | 272.030,00 | 468.174,05 |
| 7721000197 | 2900000180 | NUEVAS FUNCIONALIDADES SHAREPOINT | NETCHECK, S.A. | 30/08/2021 | 07/06/2021 | 01/03/2022 | 34.320,00 | 34.320,00 | 9 meses | 1 | 0 | 34.320,00 | 34.320,00 |

b) *Comparación de los alcances del contrato precedente y el del objeto de la nueva licitación.*

En la presente solicitud, al objeto de optimizar los trámites de contratación, se propone gestionar una única licitación y un único contrato por lote.

Adicionalmente, durante la ejecución del contrato precedente se ha detectado la necesidad de incluir en el servicio la gestión y planificación del mismo, así como el cambio de perfil en la adscripción de medios solicitados, de programador a programador analista para que las tareas se puedan realizar de forma más eficaz y eficiente. Además, en el lote II se incluye un nuevo perfil (Analista de Datos PowerBi) que no existía en los contratos precedentes, y el perfil de Analista Programador en SharePoint en el contrato precedente su coste era por 9 meses y

ahora se calcula su coste para los dos años de contrato que se proponen. Es decir, que los alcances no son comparables a los contratados con anterioridad.

5 INFORMACIÓN PRESUPUESTARIA

PRESUPUESTO DE GASTO LOTE I

| AÑO | 2023 | 2024 | 2025 |
|-------------------|-------------|-------------|-----------|
| IMPORTE PERMITIDO | 228.802,27€ | 237.237,36€ | 8.435,10€ |
| CECO | 2620 | 2620 | 2620 |
| CUENTA | 629004 | 629004 | 629004 |

PRESUPUESTO DE GASTO LOTE II

| AÑO | 2023 | 2024 | 2025 |
|-------------------|-------------|-------------|------------|
| IMPORTE PERMITIDO | 325.177,38€ | 337.165,49€ | 11.988,11€ |
| CECO | 2620 | 2620 | 2620 |
| CUENTA | 629004 | 629004 | 629004 |

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*