



Madrid, 10 de enero de 2023

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondiente a la licitación, por procedimiento abierto, de un SERVICIO DE SOPORTE Y MANTENIMIENTO DE APLICACIONES JAVA Y MICROSOFT (.NET, SHAREPOINT, POWERBI) DE METRO DE MADRID (Licitación 6012200327) (Lotes 1 y 2).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica, ha acordado las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. Organización del trabajo propuesta para el servicio (puntuación máxima: 10 puntos):

El oferente deberá detallar cuál es su propuesta de organización del trabajo para el servicio donde deberá indicar si propone una herramienta y si esta herramienta es accesible en todo momento o en qué grado, si la información que ofrezca está actualizada y con qué periodicidad y por último si va a ofrecer aspectos del servicio como (Peticiones en curso, Peticiones planificadas, Peticiones Cerradas, Devoluciones, Peticiones pendientes de valoración, de planificación, de ejecución, fechas estimadas y quien tiene asignadas cada petición).

2. Gestión y seguimiento del servicio (puntuación máxima: 8 puntos):

El oferente deberá detallar que indicadores de productividad va a aportar, que reflejen en todo momento la productividad total del servicio, la productividad por recurso asignado, el cumplimiento de plazos en las peticiones y el porcentaje de desviación en horas de las peticiones en curso.

3. Medición de la calidad del servicio prestado (puntuación máxima: 8 puntos)

Se valorará la propuesta de indicadores y ANS para la medición de la calidad del servicio que se presta. Entre ellos debe aparecer al menos indicadores para medir el nivel de obsolescencia de las peticiones y para medir el número de devoluciones, por servicio, recurso, tecnología, etc.

4. Memoria Técnica descriptiva de la oferta que recoja y desarrolle todos los requisitos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas y que no estén incluidos en los puntos anteriores (1,2, y 3). (puntuación máxima: 7 puntos).

Para los criterios mencionados anteriormente, la puntuación se asignará de la siguiente manera:



Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto	100%
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio	50%
La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo	0%

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

1. Nivel de capacitación de los recursos asignados al servicio (Puntuación máxima 18 puntos)

1.1. Experiencia técnica adicional: (puntuación máxima: 12 puntos)

Este apartado valora los años de experiencia de cada perfil de Analista-Programador más allá de los 5 años exigidos como experiencia mínima en el apartado de medios personales. Este apartado valora también los años de experiencia del perfil analista de datos más allá de los 2 años exigidos como experiencia mínima en el apartado de medios personales. La asignación de puntos se realizará de la siguiente forma dependiendo de cada lote.

LOTE I:

Experiencia adicional a los 5 años exigidos como experiencia mínima solicitada en el apartado 24 del cuadro resumen del PCP medios personales, para cada uno de los tres perfiles (Analistas Programadores Java Spring y Analista Programador Java/JEE):

Puntuación máxima 12 puntos.

- Experiencia adicional menor de un año: 0 puntos.
- Experiencia adicional mayor o igual a un año y menor de dos: 1 punto.
- Experiencia adicional mayor o igual a dos años y menor de tres: 2 puntos.
- Experiencia adicional mayor o igual a tres años: 4 puntos.

LOTE II:

La asignación de puntos se realizará concediendo 1 punto por cada año de experiencia adicional y recurso a los 5 años solicitados en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP, hasta un máximo de 3 años más. Es decir, cada uno de los 5 recursos de perfil técnico solicitados puede obtener un máximo de 3 puntos. (puntuación máxima: 12 puntos)

- experiencia adicional menor de un año: 0 puntos.
- experiencia adicional mayor o igual a un año y menor de dos: 1 punto.
- experiencia adicional mayor o igual a dos años y menor de tres: 1,5 puntos.
- experiencia adicional mayor o igual a tres años: 2,4 puntos.

...

1.2. Conocimientos y experiencia valorables: 6 puntos



Este apartado valorará otros conocimientos en los perfiles aportados. La puntuación a asignar en cada caso, y los conocimientos y experiencia que se valorarán de cualquier candidato son los siguientes:

LOTE I:

- a) Se otorgarán 1 puntos por experiencia contrastada como miembro de stack overflow o GitHub de 3 años en alguno de los candidatos.
- b) Se otorgará 1 punto por experiencia contrastada de 2 años en optimización de consultas y accesos a Bases de datos en alguno de los candidatos.
- c) Se otorgará 1 punto por experiencia contrastada de 3 años en Angular mínimo versión 4 o superior de alguno de los candidatos.
- d) Se otorgará 1 punto por conocimientos con herramientas de integración continua y más concretamente con la herramienta Jenkins.
- e) Se otorgará 1 punto por conocimientos en securización de aplicaciones web (autenticación y autorización) SAML.
- f) Se otorgará 1 punto por experiencia mínima de 2 años en migración de aplicaciones Weblogic a JBoss.

.....

LOTE II:

- a) Se otorgará 1 punto por experiencia contrastada como miembro de stack overflow o GitHub de 3 años en alguno de los candidatos.
- b) Se otorgará 1 punto por experiencia contrastada de 2 años en optimización de consultas y accesos a Bases de datos en alguno de los candidatos.
- c) Se otorgarán 1 puntos por experiencia contrastada de 2 años en aplicaciones .NET core y Angular versión 9 o superior en alguno de los candidatos.
- d) Se otorgará 1 punto por experiencia contrastada de 3 años en aplicaciones .NET core y Angular versión 9 o superior en alguno de los candidatos.
- e) Se otorgará 1 punto por experiencia contrastada de al menos 2 años en aplicaciones .NET con Xamarin en alguno de los candidatos.
- f) Se otorgará 1 punto por experiencia contrastada de al menos 3 años en aplicaciones .NET con Xamarin en alguno de los candidatos.

.....

¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí

Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables”

La condición 2.2 del citado Pliego de condiciones Particulares establece:

“Se establecerá un umbral de suficiencia técnica, con el valor previsto en su caso en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, de tal forma que, valorada la oferta de los licitadores en relación



con los concretos criterios cualitativos a que se refiere dicho apartado, serán excluidas las ofertas que no igualen o superen dicho umbral”.

LOTE 1:

1.- El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa AIRON SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L., de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

	PUNTUACIÓN MÁXIMA	AIRON SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR		
1 Organización del trabajo propuesta para el servicio	10	5
2 Gestión y seguimiento del servicio	8	0
3 Medición de la calidad del servicio prestado	8	0
4 Memoria Técnica descriptiva de la oferta	7	0
TOTAL JUICIOS DE VALOR	33	5
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS		
1.1. Experiencia técnica adicional	12	12
1.2. Conocimientos y experiencia valorables	6	6
TOTAL FÓRMULAS	18	18
TOTAL VALORACIÓN TÉCNICA	51	23

Detalle de la evaluación:

Criterios evaluables mediante juicios de valor

Criterio 1: Organización del trabajo propuesta para el servicio.

Se considera que la información aportada de la oferta es coherente, completa y tiene un nivel de detalle medio en relación a los aspectos valorados. Presenta modelo de organización muy detallado a todos los niveles. Aunque propone el uso de la herramienta redmine no se proporciona información detallada de la misma.

Criterio 2: Gestión y seguimiento del servicio.

Se considera que la información aportada de la oferta es incompleta en relación a los aspectos valorados. No se referencian indicadores de productividad, con excepción del de cumplimiento de plazos.

Criterio 3: Medición de la calidad del servicio prestado.



Se considera que la información aportada de la oferta es incompleta en relación a los aspectos valorados. No se referencia ningún indicador de los solicitados (obsolescencia/devoluciones).

Criterio 4: Memoria técnica descriptiva de la oferta que recoja y desarrolle todos los requisitos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas y que no estén incluidos en los puntos anteriores (1,2 y 3).

Se considera que la información aportada de la oferta es incompleta en relación a los aspectos valorados. Aborda aspectos como los planes de asunción o devolución del servicio que no son valorables en la presente licitación.

Criterios evaluables mediante fórmulas

1.1. Experiencia técnica adicional: (puntuación máxima: 12 puntos): obtiene 12 puntos ya que oferta Experiencia adicional mayor o igual a tres años para cada uno de los 3 perfiles de Analista Programador.

1.2. Conocimientos y experiencia valorables: (puntuación máxima 6 puntos): obtiene 6 puntos ya que oferta por encima de los mínimos en cada uno de los 6 aspectos objeto de valoración.

La puntuación obtenida por AIRON SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L., es de 23 puntos, y por tanto inferior al límite de suficiencia técnica de 26 puntos.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 2.2 del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de AIRON SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L. queda excluida del Lote 1 de la licitación 6012200327

2.- El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa SADE CONSULTORIA TECNICA S.L., de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. "Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica" del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

	PUNTUACIÓN MÁXIMA	SADE CONSULTORIA TECNICA S.L.
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR		
1 Organización del trabajo propuesta para el servicio	10	5
2 Gestión y seguimiento del servicio	8	0
3 Medición de la calidad del servicio prestado	8	0
4 Memoria Técnica descriptiva de la oferta	7	3,5
TOTAL JUICIOS DE VALOR	33	8,5



CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS		
1.1. Experiencia técnica adicional	12	7
1.2. Conocimientos y experiencia valorables	6	4
TOTAL FÓRMULAS	18	11
TOTAL VALORACIÓN TÉCNICA	51	19,5

Detalle de la evaluación:

Criterios evaluables mediante juicios de valor

Criterio 1: Organización del trabajo propuesta para el servicio.

Se considera que la información aportada de la oferta es coherente, completa y tiene un nivel de detalle medio en relación a los aspectos valorados. Se indica aspectos del alcance del servicio con procesos operativos, equipo de trabajo y funciones. Propone utilizar las herramientas de Metro. En caso necesario aportaría las suyas, pero no ofrecen mayor nivel de detalle.

Criterio 2: Gestión y seguimiento del servicio.

Se considera que la información aportada de la oferta es incompleta en relación a los aspectos valorados. Información incompleta. No se referencia ningún indicador de productividad, con excepción del de cumplimiento de plazos.

Criterio 3: Medición de la calidad del servicio prestado.

Se considera que la información aportada de la oferta es incompleta en relación a los aspectos valorados. Información incompleta. Propone ANS's de calidad, pero no se referencia ningún indicador de obsolescencia y para devoluciones sólo menciona peticiones devueltas.

Criterio 4: Memoria técnica descriptiva de la oferta que recoja y desarrolle todos los requisitos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas y que no estén incluidos en los puntos anteriores (1,2 y 3).

Se considera que la información aportada de la oferta es coherente, completa y tiene un nivel de detalle medio en relación a los aspectos valorados. Menciona otros requisitos de los pliegos, alguno de ellos de forma muy superficial.

Criterios evaluables mediante fórmulas



1.1. Experiencia técnica adicional: (puntuación máxima: 12 puntos): obtiene 7 puntos ya que oferta Experiencia adicional mayor o igual a tres años para uno de los 3 perfiles, Experiencia adicional mayor o igual a dos años y menor de tres en otro y Experiencia adicional mayor o igual a un año y menor de dos.

1.2. Conocimientos y experiencia valorables: (puntuación máxima 6 puntos): obtiene 4 puntos ya que oferta por encima de los mínimos en 4 de los 6 aspectos objeto de valoración.

La puntuación obtenida por SADE CONSULTORIA TECNICA S.L., es de 19,5 puntos, y por tanto inferior al límite de suficiencia técnica de 26 puntos.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 2.2 del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de SADE CONSULTORIA TECNICA S.L., queda excluida del Lote 1 de la licitación 6012200327.

3.- El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa SANDAV CONSULTORES, S.L., de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. "Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica" del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

	PUNTUACIÓN MÁXIMA	SANDAV CONSULTORES, S.L.
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR		
1 Organización del trabajo propuesta para el servicio	10	5
2 Gestión y seguimiento del servicio	8	0
3 Medición de la calidad del servicio prestado	8	0
4 Memoria Técnica descriptiva de la oferta	7	0
TOTAL JUICIOS DE VALOR	33	5
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS		
1.1. Experiencia técnica adicional	12	12
1.2. Conocimientos y experiencia valorables	6	5
TOTAL FÓRMULAS	18	17
TOTAL VALORACIÓN TÉCNICA	51	22

Detalle de la evaluación:

Criterios evaluables mediante juicios de valor



Criterio 1: Organización del trabajo propuesta para el servicio.

Se considera que la información aportada de la oferta es coherente, completa y tiene un nivel de detalle medio en relación a los aspectos valorados. La propuesta de organización de los trabajos recoge la información mínima requerida sin entrar en detalles.

Criterio 2: Gestión y seguimiento del servicio.

Se considera que la información aportada de la oferta es incompleta en relación a los aspectos valorados. Información incompleta. No se referencia ningún indicador de productividad.

Criterio 3: Medición de la calidad del servicio prestado.

Se considera que la información aportada de la oferta es incompleta en relación a los aspectos valorados. Información incompleta. No se referencia ningún indicador de los solicitados (obsolescencia/devoluciones).

Criterio 4: Memoria técnica descriptiva de la oferta que recoja y desarrolle todos los requisitos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas y que no estén incluidos en los puntos anteriores (1,2 y 3).

Se considera que la información aportada de la oferta es incompleta en relación a los aspectos valorados. No aporta información en este apartado

Criterios evaluables mediante fórmulas

1.1. Experiencia técnica adicional: (puntuación máxima: 12 puntos): obtiene 12 puntos ya que oferta Experiencia adicional mayor o igual a tres años para cada uno de los 3 perfiles de Analista Programador.

1.2. Conocimientos y experiencia valorables: (puntuación máxima 6 puntos): obtiene 5 puntos ya que oferta por encima de los mínimos en 5 de los 6 aspectos objeto de valoración.

La puntuación obtenida por SANDAV CONSULTORES, S.L., es de 22 puntos, y por tanto inferior al límite de suficiencia técnica de 26 puntos.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 2.2 del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de SANDAV CONSULTORES, S.L., queda excluida del Lote 1 de la licitación 6012200327.

LOTE 2:



1.- El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa SADE CONSULTORIA TECNICA S.L., de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

	PUNTUACIÓN MÁXIMA	SADE CONSULTORIA TECNICA S.L.
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR		
1 Organización del trabajo propuesta para el servicio	10	5
2 Gestión y seguimiento del servicio	8	0
3 Medición de la calidad del servicio prestado	8	0
4 Memoria Técnica descriptiva de la oferta	7	3,5
TOTAL JUICIOS DE VALOR	33	8,5
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS		
1.1. Experiencia técnica adicional	12	2,4
1.2. Conocimientos y experiencia valorables	6	2
TOTAL FÓRMULAS	18	4,4
TOTAL VALORACIÓN TÉCNICA	51	12,9

Detalle de la evaluación:

Criterios evaluables mediante juicios de valor

Criterio 1: Organización del trabajo propuesta para el servicio.

Se considera que la información aportada de la oferta es coherente, completa y tiene un nivel de detalle medio en relación a los aspectos valorados. Se indica aspectos del alcance del servicio con procesos operativos, equipo de trabajo y funciones. Propone utilizar las herramientas de Metro. En caso necesario aportaría las suyas, pero no ofrecen mayor nivel de detalle.

Criterio 2: Gestión y seguimiento del servicio.

Se considera que la información aportada de la oferta es incompleta en relación a los aspectos valorados. Información incompleta. No se referencia ningún indicador de productividad, con excepción del de cumplimiento de plazos.



Criterio 3: Medición de la calidad del servicio prestado.

Se considera que la información aportada de la oferta es incompleta en relación a los aspectos valorados. Información incompleta. Propone ANS's de calidad, pero no se referencia ningún indicador de obsolescencia y para devoluciones sólo menciona peticiones devueltas.

Criterio 4: Memoria técnica descriptiva de la oferta que recoja y desarrolle todos los requisitos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas y que no estén incluidos en los puntos anteriores (1,2 y 3).

Se considera que la información aportada de la oferta es coherente, completa y tiene un nivel de detalle medio en relación a los aspectos valorados. Menciona otros requisitos de los pliegos, alguno de ellos de forma muy superficial.

Criterios evaluables mediante fórmulas

1.1. Experiencia técnica adicional: (puntuación máxima: 12 puntos): obtiene 2,4 puntos ya que oferta Experiencia adicional mayor o igual a tres años en el perfil de Analista Programador. NET 3.

1.2. Conocimientos y experiencia valorables: (puntuación máxima 6 puntos): obtiene 2 puntos ya que oferta por encima de los mínimos en 2 de los 6 aspectos objeto de valoración.

La puntuación obtenida por SADE CONSULTORIA TECNICA S.L., es de 12,9 puntos, y por tanto inferior al límite de suficiencia técnica de 26 puntos.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 2.2 del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de SADE CONSULTORIA TECNICA S.L., queda excluida del Lote 2 de la licitación 6012200327.

2.- El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa SANDAV CONSULTORES, S.L., de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. "Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica" del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

	PUNTUACIÓN MÁXIMA	SANDAV CONSULTORES, S.L.
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR		
1 Organización del trabajo propuesta para el servicio	10	5
2 Gestión y seguimiento del servicio	8	0



3 Medición de la calidad del servicio prestado	8	0
4 Memoria Técnica descriptiva de la oferta	7	0
TOTAL JUICIOS DE VALOR	33	5
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS		
1.1. Experiencia técnica adicional	12	9,7
1.2. Conocimientos y experiencia valorables	6	2
TOTAL FÓRMULAS	18	11,7
TOTAL VALORACIÓN TÉCNICA	51	16,7

Detalle de la evaluación:

Criterios evaluables mediante juicios de valor

Criterio 1: Organización del trabajo propuesta para el servicio.

Se considera que la información aportada de la oferta es coherente, completa y tiene un nivel de detalle medio en relación a los aspectos valorados. La propuesta de organización de los trabajos recoge la información mínima requerida sin entrar en detalles.

Criterio 2: Gestión y seguimiento del servicio.

Se considera que la información aportada de la oferta es incompleta en relación a los aspectos valorados. Información incompleta. No se referencia ningún indicador de productividad.

Criterio 3: Medición de la calidad del servicio prestado.

Se considera que la información aportada de la oferta es incompleta en relación a los aspectos valorados. Información incompleta. No se referencia ningún indicador de los solicitados (obsolescencia/devoluciones).

Criterio 4: Memoria técnica descriptiva de la oferta que recoja y desarrolle todos los requisitos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas y que no estén incluidos en los puntos anteriores (1,2 y 3).

Se considera que la información aportada de la oferta es incompleta en relación a los aspectos valorados. No aporta información en este apartado.

Criterios evaluables mediante fórmulas

1.1. Experiencia técnica adicional: (puntuación máxima: 12 puntos): obtiene 9,7 puntos ya que oferta Experiencia adicional mayor o igual a tres años en 3 de los 5 perfiles, Experiencia adicional



mayor o igual a un año y menor de dos en otro de los perfiles y Experiencia adicional mayor o igual a dos años y menor de tres en el perfil restante.

1.2. Conocimientos y experiencia valorables: (puntuación máxima 6 puntos): obtiene 2 puntos ya que oferta por encima de los mínimos en 2 de los los 6 aspectos objeto de valoración.

La puntuación obtenida por SANDAV CONSULTORES, S.L., es de 16,7 puntos, y por tanto inferior al límite de suficiencia técnica de 26 puntos.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 2.2 del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de SANDAV CONSULTORES, S.L., queda excluida del Lote 2 de la licitación 6012200327.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero 2014.