

Exp.: A/CSP-017612/2022

## NOTIFICACIÓN

### ACUERDO DE LA MESA DE CONTRATACIÓN DE LA AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCIÓN SOCIAL

La mesa de contratación de la Agencia Madrileña de Atención Social, compuesta de acuerdo con la Resolución de la Gerencia de la Agencia Madrileña de Atención Social de fecha 26 de septiembre de 2015, publicada en el BOCM de 20/11/2015, en su reunión de 14 de diciembre de 2022 ha procedido, entre otras cuestiones, a comprobar la personalidad y solvencia de los solicitantes, y a seleccionar a los que deban pasar a la siguiente fase, en el procedimiento restringido denominado **Concesión de servicios de podología en centros adscritos a la Agencia Madrileña de Atención Social (12 lotes). A/CSP-017612/2022**, con arreglo a la delegación acordada en el apartado 2) de la Resolución 791/2022, de 11 de mayo, del Gerente de la Agencia Madrileña de Atención Social, publicada en el Portal de la Contratación de la Comunidad de Madrid el 28 de octubre de 2022, y ha adoptado los siguientes acuerdos:

De conformidad con lo acordado por la mesa de contratación en su reunión de 28 de noviembre de 2022, se procedió a requerir a todos los licitadores la subsanación de la documentación presentada con su solicitud de participación en el procedimiento.

Finalizado el plazo otorgado, la empresa **DEL TESO VALLEJO 2005, S.L.** no ha presentado documentación alguna en orden a la subsanación requerida, por lo que la mesa considera que no ha subsanado su documentación.

Examinada y calificada la totalidad de la documentación presentada por los licitadores, exigida en la cláusula 14 del PCAP, la mesa de contratación ha acordado:

Que **OLIMPIA MARIA MONROY MONTES** no ha acreditado adecuadamente la solvencia económica y financiera, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.1 de la cláusula primera del PCAP, ya que no ha presentado ninguna declaración de obligación tributaria de los tres últimos años (2019, 2020 y 2021) que permita apreciar que cuenta con la solvencia económica y financiera exigida.

Que **AINHOA HERNANDEZ BENGOCHEA** no ha acreditado tener la solvencia económica y financiera suficiente para participar en ninguno de los lotes declarados, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.1 de la cláusula primera del PCAP.

Tampoco ha acreditado tener la solvencia profesional y técnica, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.2 de la cláusula primera del PCAP, ya que únicamente presenta una declaración firmada por la misma solicitante de los servicios prestados en el año 2021, pero no se acompaña de documentación alguna que acredite los importes anuales de los servicios prestados, ni la realización de la prestación.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv) mediante el siguiente código seguro de verificación: **1277812873307408318001**

Que **MARÍA DEL PILAR ANDRÉS DE MIGUEL** no ha acreditado tener la solvencia económica y financiera suficiente para participar en ninguno de los lotes declarados, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.1 de la cláusula primera del PCAP.

Que **JAVIER MARTIN FOLGADO** no ha acreditado tener la solvencia profesional y técnica, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.2 de la cláusula primera del PCAP, ya que presenta firmado el certificado de servicios de podología realizados en 2021 por importe de 861 euros, de importe insuficiente. Ha presentado firmado el contrato mercantil con un centro comercial, que no detalla importes. Como acreditación de los importes de los servicios prestados, presenta una liquidación con valoración económica de un solo mes del año 2019, y otra, también de un solo mes, del año 2021, ninguna de las cuales es suficiente para alcanzar la solvencia profesional y técnica, ni siquiera junto con el certificado arriba indicado de 861 euros.

Que **CLÍNICA DEL PIE OLVERA, S.L.P.** no ha acreditado tener la solvencia profesional y técnica, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.2 de la cláusula primera del PCAP, ya que únicamente presenta una declaración firmada por la representante legal de la empresa de que ha realizado servicios de podología en los últimos tres años, detallando únicamente importes unitarios de los servicios que presta la clínica. Esta declaración no se acompaña de documentación alguna que acredite los importes anuales de los servicios prestados, ni la realización de la prestación.

Que **CENTRO PODOLÓGICO GALLEGO, S.L.** no ha acreditado tener la solvencia profesional y técnica, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.2 de la cláusula primera del PCAP, ya que únicamente presenta una declaración firmada por el representante legal de la empresa de que es concesionaria de servicios de podología de la Xunta de Galicia, declarando importes globales por periodos de 4 años y 5 años, por centro de servicio, sin determinar el importe anual real de cada servicio. Esta declaración no se acompaña de documentación alguna que acredite los importes anuales de los servicios prestados, ni la realización de la prestación. Por lo que no ha subsanado su documentación.

Asimismo, la mesa de contratación ha comprobado la personalidad y solvencia de los solicitantes, teniendo en cuenta en lo relativo a solvencia económica y financiera lo dispuesto en el apartado 8.1. de la cláusula primera del pliego de cláusulas administrativas particulares (PCAP), que establece que: *“Si un licitador declarara en el DEUC que licita a varios lotes, pero acreditara solvencia por importe inferior a la suma de los importes requeridos para dichos lotes, solo se admitirá su solicitud para los lotes de mayor valor estimado para los que acredite solvencia suficiente”*. En aplicación de esta cláusula resulta que:

**LUIS SALINAS FERNANDEZ**, que había solicitado participar en los lotes 1, 2, 4, 5, 6, 9, 10 y 11, solo acredita solvencia económica para los lotes 6 y 9, de mayor valor estimado.

**ELOY MIGUEL MARTINEZ MUÑOZ**, que había solicitado participar en los 12 lotes del contrato, solo acredita solvencia económica para los lotes 3, 6, 7, 8 y 12, de mayor valor estimado.



**MARIA AURORA GARCIA CORREAS**, que había solicitado participar en los lotes 1, 2, 4, y 6, solo acredita solvencia económica para los lotes 4 y 6, de mayor valor estimado.

**CARLOS JORDAN DE LA CAMPA**, que había solicitado participar en los en los 12 lotes del contrato, solo acredita solvencia económica para los lotes 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 12, de mayor valor estimado.

Por otra parte, **ELENA SANTAMARÍA LÓPEZ**, que había solicitado participar en los lotes 1, 5 y 12, solo acredita solvencia profesional y técnica suficiente para los lotes 1 y 5, según lo establecido en el apartado 8.2 de la cláusula primera del PCAP.

En virtud de cuanto antecede, **la Mesa de contratación de la Agencia Madrileña de Atención Social, HA ACORDADO:**

**EXCLUIR DEL PROCEDIMIENTO** de adjudicación a los licitadores:

- DEL TESO VALLEJO 2005, S.L.** al no haber presentado documentación para la subsanación requerida.
- OLIMPIA MARIA MONROY MONTES** al no haber acreditado contar con la solvencia económica y financiera suficiente para ninguno de los lotes en los que solicita participar, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.1 de la cláusula primera del PCAP.
- AINHOA HERNANDEZ BENGOCHEA** al no haber acreditado contar con la solvencia económica y financiera suficiente para ninguno de los lotes en los que solicita participar, ni la solvencia técnica y profesional requerida, de conformidad con lo dispuesto en los apartados 8.1 y 8.2 de la cláusula primera del PCAP.
- MARÍA DEL PILAR ANDRÉS DE MIGUEL** al no haber acreditado contar con la solvencia económica y financiera suficiente para ninguno de los lotes en los que solicita participar, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.1 de la cláusula primera del PCAP.
- JAVIER MARTIN FOLGADO** al no haber acreditado contar con la solvencia técnica y profesional requerida, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.2 de la cláusula primera del PCAP.
- CLÍNICA DEL PIE OLVERA S.L.P.** al no haber acreditado contar con la solvencia técnica y profesional requerida, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.2 de la cláusula primera del PCAP.
- CENTRO PODOLÓGICO GALLEGO, S.L.** al no haber acreditado contar con la solvencia técnica y profesional requerida, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.2 de la cláusula primera del PCAP.



- LUIS SALINAS FERNANDEZ**, en los **lotes 1, 2, 4, 5, 10 y 11**, al no haber acreditado contar con la solvencia económica y financiera para dichos lotes, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.1 de la cláusula primera del PCAP.
- ELOY MIGUEL MARTINEZ MUÑOZ**, en los **lotes 1, 2, 4, 5, 9, 10 y 11**, al no haber acreditado contar con la solvencia económica y financiera para dichos lotes, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.1 de la cláusula primera del PCAP.
- MARIA AURORA GARCIA CORREAS**, en los **lotes 1 y 2**, al no haber acreditado contar con la solvencia económica y financiera para dichos lotes, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.1 de la cláusula primera del PCAP.
- CARLOS JORDAN DE LA CAMPA**, en los **lotes 1 y 11**, al no haber acreditado contar con la solvencia económica y financiera para dichos lotes, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.1 de la cláusula primera del PCAP.
- ELENA SANTAMARIA LOPEZ**, en el **lote 12**, al no haber acreditado contar con la solvencia profesional y técnica suficiente para dicho lote, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.2 de la cláusula primera del PCAP.

Contra el presente acto, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse con carácter potestativo recurso de reposición ante la Gerencia de la Agencia Madrileña de Atención Social, en el plazo de un mes, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 123 y 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; o bien, directamente recurso contencioso-administrativo, ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo en el plazo de dos meses, según lo dispuesto en los artículos de 8 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Ambos plazos contados a partir del día siguiente a aquel en que se envíe la notificación o del aviso de notificación, si fuera mediante comparecencia electrónica, siempre que el acto se haya publicado el mismo día en el perfil de contratante del órgano de contratación.

En Madrid, a la fecha de firma,  
El Gerente de la Agencia Madrileña de Atención Social  
P.D. Resolución 791/2022, de 11 de mayo

LA SECRETARIA

LA PRESIDENTA

M. Carmen Guerrero Martín.

Estela Vázquez Lacunza

